

Zeitschrift: Dissonanz = Dissonance
Herausgeber: Schweizerischer Tonkünstlerverein
Band: - (2013)
Heft: 124

Rubrik: Diskussion = Discussion = Discussionne = Discussion

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Gut oder schlecht

Felix Profos, «Einsam. Wie die Neue Musik ihre Hörer vereinsamen lässt» (*dissonance* 122, Juni 2013, S. 4–8) und Repliken in *dissonance* 123, S. 57–61

In mehreren Reaktionen auf meinen Artikel *Einsam* bin ich aufgefordert worden, lieber über gute und schlechte Musik (innerhalb egal welchen Stils) nachzudenken, als einen gesamten Stil beziehungsweise seine ihm unterstellte Haltung als Ganzes der Kritik zu unterwerfen.

Das geht aber nicht.

Es gibt nun mal kein «gut und schlecht» über alle Stile hinweg. Einfach weil ein musikalischer Stil ja eine ganze Mentalität mit sich trägt – oder besser: die Mentalität trägt den Stil! Und erst diese Mentalität bildet ein Wertesystem aus, innerhalb dessen es ein Nachdenken über Qualität (wenn es denn schon sein muss) überhaupt geben kann. Wenn ich über gute und schlechte Stücke von Schönberg nachdenken will, muss ich mich auf eine diesem Gegenstand angemessene Haltung einlassen können. Wenn ich mich mit dieser Haltung den Pet Shop Boys zuwende, kommt heraus, dass alles von den Pet Shop Boys schlecht ist (aber auch alles von Throbbing Gristle und Hans Zimmer). Wenn ich diesen Schluss nicht ziehen will – was einzig und allein von meinem Willen abhängt! –, dann sollte ich mich nach einer geeigneten Haltung für die Pet Shop Boys umsehen und dazu, wenn nötig, auch grössere Umwege gehen: Eventuell sollte ich statt über Harmoniefolgen oder Motivmetamorphosen über die Emanzipation der Schwulen in den frühen achtziger Jahren nachdenken, oder über den Stellenwert von Sex und Identität in der Popmusik, über Handwerk und Können in der vorausgegangenen Punk-Ära, über die Erfindung des MIDI-Standards und der Frequenzmodulation, oder so ähnlich. Die Schönberg angemessene Haltung kann ich dann nicht gleichzeitig einnehmen, die beiden schliessen sich nämlich aus. (Ich behaupte natürlich nicht, dass man die Pet Shop Boys erst dann gut finden kann, wenn man über all

diese Dinge nachgedacht hat; aber wenn man von Schönberg dahin wechseln will und das nicht auf Anhieb klappt, dann vielleicht schon.)

Ich kann's mir also bequem machen und nur über Musik nachdenken, deren Mentalität ich schon «kann». Oder ich versuche den Spagat und wechsele meine Haltung fröhlich zugleich mit meinem Hemd – unabhängig davon werde ich ein stilübergreifendes «gut und schlecht» niemals bekommen. Deswegen ziehe ich es vor, über die genannten *Haltungen* oder *Mentalitäten* nachzudenken, aus denen man ein Qualitätsurteil erst nachträglich folgern könnte, wenn man eins möchte. Ich finde das viel ergiebiger – das

Feld des Nachdenkens erweitert sich dadurch wahrlich enorm.

Anders gesagt: Mich interessiert nun mal nicht besonders, wie gut oder schlecht eine Musik «ist» (geniessen kann ich sie ja ganz unabhängig davon), sondern eher, wie es dazu kommt, dass bestimmte Menschen mit bestimmten Lebensläufen (mich selbst eingeschlossen) eben bestimmte Wünsche und Erwartungen an Musik herantragen und dadurch zu bestimmten Qualitätsurteilen finden. Vielleicht kann man so mit den vielfältigen Schismen, unter denen mir die heutige Musik zu leiden scheint, ein bisschen besser leben.

Felix Profos