

Zeitschrift: Dissonance
Herausgeber: Association suisse des musiciens
Band: - (2000)
Heft: 63

Rubrik: Discussion

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 05.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Discussion

Remarques et questions concernant le portrait de Hanspeter Kyburz dans le n° 62

Les remarques ci-dessous ne sont pas conçues comme des critiques, mais comme une incitation à poursuivre le débat sur le métier de compositeur à notre époque.

C'est avec intérêt que j'ai suivi les explications de Patrick Müller sur les différents processus sous-tendant les pièces commentées de Hanspeter Kyburz. (J'aimerais d'ailleurs profiter de l'occasion pour féliciter *Dissonance* de son niveau élevé et stimulant.) Mais si je fais abstraction un instant de tous les échafaudages théoriques et des algorithmes, et que je me concentre sur ce que j'entends et sur ce que je lis dans les partitions, je me pose un certain nombre de questions très simples et fondamentales – qui n'ôtent d'ailleurs rien aux mérites que je reconnais à la musique de Kyburz.

1. Kyburz utilise entre autres des gammes traditionnelles (bien visibles, par exemple, dans les mesures 246/247 de *The Voynich Cipher Manuscript*), des gammes par tons et demis-tons (avant et après la mesure 28 de *Cells*), ou alors un système bien connu des années cinquante, selon lequel chacune des douze notes chromatiques ne peut se présenter que dans une octave donnée, pour éviter ce qu'on appelle les fausses relations. (Dans la *Danse aveugle*, un tel accord de douze notes, dans les parages de la mesure 119, vaut chaque fois pour deux mesures, ailleurs pour une seule). La chose intéressante est que Kyburz atténue aussitôt la rigueur du système en tolérant les fausses relations entre un accord de douze notes et le suivant (voir par exemple la partie de clarinette dans la *Danse aveugle*, mesures 122 et 123), ou en doublant des passages entiers (ainsi, à la mesure 120 de la *Danse aveugle*, dans un contexte polyphonique, la flûte et le violon jouent exactement la même chose, sans qu'on puisse reconnaître d'intention d'ordre instrumental). Autre chose : des accords d'origine tonale voisinent sans distinction avec des structures non tonales (voir le dernier accord de la mesure 134 de la *Danse aveugle*), ce qui a souvent été critiqué dans le deuxième mouvement de l'opus 28 de Webern ou dans certaines œuvres de Xenakis (*Eonta*, par exemple) – contrairement au troisième mouvement de *Cells*, où les accords tonals mis en relief ont une fonction claire. Sur ce sujet, j'aurais souhaité une analyse de la position esthétique pour compléter la description des processus compositionnels.
2. Il m'aurait également intéressé de trouver une mise en question critique de la procédure consistant à s'emparer simplement d'«objets trouvés» à connotation historique et de les traiter comme s'ils étaient neufs et vierges, ce qui n'est pas sans poser problème. Comme le formulait récemment Marc André, «les «objets musicaux» ainsi définis ont été détachés de contextes de causalité complexes, pour aboutir à une nouvelle totalité simplifiée – totalité qui empêche l'actualisation nécessaire des fonctions opérationnelles et qui laisse une marge de manœuvre se rapprochant beaucoup d'une sorte de néo-postromantisme» (*Musik & Ästhetik*, janvier 2000, p. 65).
3. J'aurais enfin apprécié une réponse aux reproches émis de différents côtés, selon lesquels la musique de Kyburz manquerait d'aspérités : elle suivrait ses prémisses selon la ligne de moindre résistance et masquerait les problèmes immanents en se réfugiant

dans l'esthétique traditionnelle. (Le 5 février 1996, lors d'un débat public au cours de la Semaine des compositeurs de l'Académie de musique de Bâle, Klaus Huber avait reconnu le danger et s'y était arrêté.) Patrick Müller évoque bien la «montée à un paroxysme qui rappelle tout à fait le style classique», et dans un numéro précédent de *Dissonance* (n° 58, p. 34), il avait souligné «une dramaturgie apparemment conventionnelle» (dans un article où il constatait également la renonciation à tout microintervalle) ; mais ces remarques n'ont pas été suivies d'autres explications de ce problème intéressant. Or ce pourrait justement être là le point de départ d'un débat instructif sur les méthodes actuelles de composition et leurs implications esthétiques, stylistiques et philosophiques.

René Wohlhauser