

Zeitschrift:	Dissonanz : die neue schweizerische Musikzeitschrift = Dissonance : la nouvelle revue musicale suisse
Herausgeber:	Schweizerischer Tonkünstlerverein
Band:	- (1994)
Heft:	41
Artikel:	Stefan Wolpes "Stehende Musik" = La "Musique statique" de Stefan Wolpe
Autor:	Phleps, Thomas
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-928123

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 12.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Stefan Wolpes «Stehende Musik»

L a « Musique statique » de Stefan Wolpe

Stefan Wolpes «Stehende Musik»: «den Begriff der musikalischen Zeit bis an die Grenze des Möglichen analysieren». Unter diesem Motto wurden an einem Konzert der Berliner Novembergruppe 1927 Klaviersonaten von Hansjörg Dammert, Hans Heinz Stuckenschmidt und Stefan Wolpe uraufgeführt, in denen das Thematische und Modulatorische zugunsten rein rhythmischer und dynamischer Gestaltung in den Hintergrund tritt. Von Wolpes Sonate ist der 1. Satz unter dem Titel «Stehende Musik» in den letzten Jahren wieder bekannt geworden; er geht von einem unablässigen repetierten, verschobenen und aufgespaltenen Zentralklang aus. Im Gegensatz zu den beiden ersten Sätzen liegt dem langsameren dritten konventionelles Material zugrunde, das aber ebenfalls auf experimentelle Weise gehandhabt wird.

La « Musique statique » de Stefan Wolpe: « analyser la notion de temps musical jusqu'aux limites du possible ». C'est sous cette devise que le groupe berlinois Novembre donnait en 1927 la première audition de sonates de piano de Hansjörg Dammert, Hans Heinz Stuckenschmidt et Stefan Wolpe, dans lesquelles le travail thématique et tonal cérait le pas au rythme et aux nuances. Le premier mouvement de la Sonate de Wolpe a été redécouvert récemment sous le titre « Stehende Musik » (Musique statique); il se base sur un accord central répété inlassablement, déplacé et divisé. Au contraire des premier et deuxième mouvements, le troisième utilise un matériau plus conventionnel, mais traité lui aussi de façon expérimentale.

von Thomas Phleps

«Also, spiel ma wieder oan, dass d'Zeit vergeht!» Kaum mehr nachvollziehbar die desillusionierende Aufforderung des dirigierenden Karl Valentin an seine Musiker in einer Zeit wie der heutigen, einer Zeit, in der Zeit nurmehr als Zeitverlust registriert wird, in der das vom Video sekundierte Fernsehen zum allzeit bereiten Zeitvertilger avanciert ist, in der – global gesprochen – der sanfte Repressionsapparat der sogenannten Freizeitindustrie gewaltlos verhindert, dass Freizeit zuallererst einmal als freie Zeit begriffen und genutzt werden kann. Jede/r weiss, dass es Widerstände gab und gibt – zumal in der unablässigen mit Zeit hantierenden Musik. Zu spüren, dass die Zeit vergeht, sich zusammenballt und dehnt, ver- und übereinanderschiebt. Nancarrow, Feldman, Doors, Braxton... – jede/r mag sich denken, wo ihr/ihm (Jetzt)Zeit intensiv erlebbar, wiedererlebbar wird.¹

Um die Zeit macht man sich natürlich nicht erst seit heute in der Musik Gedanken. Entfernen wir uns nicht allzusehr von unserer Zeit, so stossen wir auf Adornos sprachlich so exquisite wie vernichtende Einlassungen zu Strawinskys Musik, die – so der nicht unbegründete Vorwurf – «von keiner Erinnerung und damit von keinem Zeitkontinuum der Dauer» wisse. Sie eskamotiere die Zeit, «weil sie die dialektische Auseinandersetzung mit dem musikalischen Zeitverlauf vermeidet, die das Wesen aller grossen Musik seit

Bach ausmacht». Indes scheint für Adorno «das Absterben subjektiver Zeit in Musik (...) so unausweichlich inmitten einer Menschheit, die sich selber zum Ding, zum Objekt ihrer eigenen Organisation macht, dass an den extremen Polen des Komponierens Ähnliches sich beobachten lässt». Musikalische „Zeitlosigkeit“ also auch in der expressionistischen und später dodekaphonisch organisierten Musik der Wiener Schule. Der (feine) Unterschied sei freilich, dass diese «dem historischen Schicksal des Zeitbewusstseins» nachhänge, während Strawinskys von Debussys Technik und melodischen Atommodellen abgelauschter «Trick», «Zeitkomplexe wie räumliche zu präsentieren», «die Macht über das Bewusstsein von Dauer» verliere und «die musikalische Absicht Lügen als Langeweile» strafe.²

Strawinsky zugute hält Adorno in diesem Zusammenhang übrigens einzig, dass er «kaum je auf Maschinenkunst im Sinne des ominösen ‚Tempo der Zeit‘ sich eingelassen»³ habe. Zu nennen wäre hier aber, wenngleich ausserhalb Adornos kritischer Brennweite, Eisler/Webers mit ebendiesem ‚Ominösen‘ betitelte Kantate op. 16 aus dem Jahre 1929, ein 20-Minuten-Stück, das – musiksprachlich das Althergebrachte, die Kantate, mit dem ‚Zeitgemässen‘, einer jazzigen Orchesterbesetzung, konfrontierend – die Kosten des Tempos der Zeit sprich des technischen Fort-

schrifts sozialkritisch, so der Vorspruch des Referenten: «überprüft». Oder, um endlich zum Thema zu kommen, ein Abend zwei Jahre zuvor, am 2. Mai 1927 im Berliner Voxsaal, an dem drei *1. Sonaten für Klavier* uraufgeführt werden: von dem späteren Schönbergschüler Hansjörg Dammert, von dem damals noch komponierenden H.H. Stuckenschmidt und von Stefan Wolpe⁴.

In den wohl kollektiv verfassten «Bemerkungen» des Programmzettels steht zu lesen: «Es handelt sich bei den drei Klaviersonaten um eine Musik formal experimentellen Charakters, bei der das Thematische und Modulatorische zugunsten rein rhythmischer und dynamischer Gestaltung in den Hintergrund tritt. Man kann auf diese Stücke am besten den Ausdruck „stehende Musik“ anwenden, da die formalen Spannungen und Entspannungen hier aus dem Prinzip der Wiederholung (im Gegensatz etwa zur Variation) entwickelt werden. Es wird in dieser Musik versucht, den Begriff der musikalischen Zeit bis an die Grenze des Möglichen zu analysieren.» Es folgen der Verweis auf das dritte der Schönbergschen *Orchesterstücke op. 16* und Strawinskys *Piano Rag Music*, die beide «annähernd» diese «Wirkungen und Formen» anstreben, und der prophylaktische Hinweis, dass der vom Interpreten geforderte Einsatz von Faust und Unterarm «keine besondere Extravaganz» sei, «sondern lediglich eine Erweiterung der pianistischen Möglichkeiten, die keinen grösseren Widerstand verdient, als ihn z.B. Beethoven mit seiner immensen Erweiterung der orchesterlichen Techniken gefunden hat». Die Aufgabe, der sich die drei jungen Komponisten gestellt haben, scheint also hoch gesteckt, und ihre Realisierung wird unter Berufung auf den Grossmeister Beethoven und die avantgardistischen Antipoden Schönberg und Strawinsky via Programmzettel in den Stand eines musikgeschichtlich bedeutenden Konzertereignisses erhoben.

Mit über 40jährigem Abstand berichtet Stuckenschmidt vom Verlauf dieses der «Vision einer neuen Art von Klaviermusik» gewidmeten 19. Musikabends der ‚Novembergruppe‘: «Franz Osborn spielte Dammert, Else C. Kraus Wolpe und Wolpe mich. Im Publikum sassen Artur Schnabel, Hanns Eisler und die Führer der Musikkritik, an der Spitze Adolf Weissmann. Meine Sonate

Beispiel 1

schloss damit, dass bei getretenem rechten Pedal der Klavierdeckel ‚aus mässiger Höhe‘ fallen gelassen wurde. Das brachte die schon vorher spürbare Erregung der gequälten Hörer zum explosiven Ausbruch. Pfiffe und Pfuirufe kämpften gegen den lauten Beifall der Novembergrüppler. Es war ein richtiger Skandal, und die Presse war fast durchweg empört über unsere ‚Experimente‘. Weissmann vernichtete mich mit dem Satz: ‚Ich hatte einmal viel für ihn übrig‘.»⁵

Weiss man's, wo Weissmann diesen Satz fallen liess? Seine Konzertkritik in der ‚Musik‘ jedenfalls berichtet nüchtern und durchaus wohlwollend vom Stattgefundenen, auch wenn Stuckenschmidt nicht gut weg- und von einem «richtigen Skandal» nichts vorkommt: «Jenseits, in der Novembergruppe, erleben wir die Experimente der Hansjörg Dammert, Stefan Wolpe und H.H. Stuckenschmidt. Sogenannte ‚stehende‘ Musik, in drei Klaviersonaten, man möchte sagen: festgenagelt. Dass thematische Entwicklung aufgegeben wird, ist ja allerdings nichts Neues mehr. Die Frage ist nur, was dafür eingesetzt wird. Diese drei Komponisten haben sehr verschiedene Begabung dafür einzusetzen. Am meisten unstrittig Stefan Wolpe, dessen Furioso immerhin zur Linie gebändigt werden will. Die Wiederholung, in rhythmischer und dynamischer Wandlungsfähigkeit, soll hier überall Regel sein. Bei Wolpe ist sie noch am meisten von Phantasie

genährt, und im Mittelsatz seiner Sonate nähert er sich mit empfundener Lyrik der Normalmusik. Auch Dammert wird über sein Experiment hinaus vielleicht einmal zu wirklichen Taten kommen. Ob dies Stuckenschmidt gelingen wird, ist schon mehr zweifelhaft. Alle verfechten sie neben der Finger- auch die Ellenbogen- und Unterarmtechnik. (...) Geräusch und Lärm spielen hinein wie das Mechanische. Hören muss man dies alles, obwohl gewiss diese Experimente schon etwas hinter uns liegen.»⁶

Nicht freilich für Adolf Diesterweg, den Kritiker der ‚Zeitschrift für Musik‘. Da «allen Ernstes die ‚neuen pianistischen Möglichkeiten‘, Faust, Unterarm, ja beide Unterarme mit jähem Anprall auf die erbarmungswürdig misshandelten Tasten des Flügels niedersausten», erteilt er – völlig unbeeindruckt von der programmatischen Beethoven-Prophylaxe gegen «grösseren Widerstand» – der ‚Novembergruppe‘ die Rüge, «den abgeschmacktesten Experimenten absoluter Impotenz in den Räumen des Vox-Hauses Gastfreundschaft zu gewähren».«⁷ Nun ist die von Wolpe gespielte Sonate Stuckenschmidts in der Tat ein etwas vordergründiges Stück, auch wenn Heinz Tiessen rückblickend «ihre elementare Schlusswirkung» lobt, deren «Einbeziehung des Tastendeckels sozusagen ‚col legno‘ ein für die Neigung der Zeit zu groteskem Humor charakteristischer Einfall und zugleich ein Schritt zur ‚musique concrète‘» gewesen sei.⁸

1. Satz: veränderter Zentralklang

Ohne Effekthascherei und trotz Verzichts auf Unter- oder andere Arme ungleich effektvoller ist Wolpes Sonate. Ihr erster Satz, ein exzentrisches Prestissimo-Stück von dreieinhalb Minuten Dauer, ist unter dem auf Wolpe zurückgehenden Titel *Stehende Musik* in den letzten Jahren durch häufige Aufführungen und die Einspielung von Geoffrey Douglas Magde¹⁰ einigermaßen bekannt geworden. Ausgehend von einem unablässigen repetierten, allein dialektisch sich verschiebenden oder in Ausschnitte spaltenden Zentralklang „lebt“ die stationäre Musik dieses Kopfsatzes vor allem von extremen Dynamik- und Registerwechseln und einer unerbittlichen, vertrackt-aggressiven Rhythmisierung. Seine 114 Takte folgen den formalen Strategien eines Sonatenhauptsatzes und sind von der Dreiteiligkeit gleichsam überdeterminiert: Die drei Hauptteile reihen jeweils drei Konstellationen (A–B–C) mit anschliessender repetitiv-variativer Steigerung der letzten. Nach 99 (!) Takten ein 2/64-Takt Generalpause und 14 Takte Coda.¹¹ Der siebentönige Zentralklang, den die Komposition in keiner Phase verlässt, greift über zwei Oktaven und hat in der linken Hand die Aussenspannung einer grossen, in der rechten einer kleinen Sept (*Beispiel 1*).

Neben dieser Ausgangsstellung arbeitet Wolpe mit fünf strukturellen Aspekten des Zentralklangs, die vielfach bereits in den ersten Takten des Satzes zum Einsatz kommen: Der Klang wird erstens transponiert und zwar um einen Tritonus, eine kleine Sext, eine grosse Septime und an einer Stelle (Takt 98) eine grosse Sext aufwärts (*Beispiel 2*). Zweitens werden die Transpositionen kombiniert: Auf engstem Raum am Ende der Reprise vor der Generalpause Takt 99, wo im fünffachen Forte und in nur drei 16tel alle vier Transpositionen genutzt werden (*Beispiel 3*), oder – auf besondere Weise – in Takt 5ff., wo in der Oberstimme die Mitteltöne der Grossen-Sept-Transposition gehalten werden, während in der Unterstimme Ausschnitte der Kleinen-Sext- und Tritonus-Transposition linear ablaufen (*Beispiel 1*). Diese Stelle verweist zugleich auf zwei weitere Umgangsweisen mit dem Zentralklang, denn drittens wird er horizontal realisiert, wobei die Reihenfolge der einzelnen Töne frei ist, und viertens werden nur Ausschnitte des Klangs genutzt. So wird beispielsweise durch den Wechsel von oben und unten, also den Tausch des dreitonigen Akkords der linken Hand und des viertonigen der rechten die klangliche Eigenständigkeit der Akkorde betont. In Takt 5ff. wiederum entfallen in der Grossen-Sept-Transposition die Randtöne, wodurch ein ebenfalls eigenständiger, „neuer“ Mittelklang mit der Aussenspannung der kleinen None entsteht. Oder der Klang wird – am konsequentesten in den letzten Takten – auf eben diese Randtöne reduziert. Fünftens und letztens schliesslich wird der

Zentralklang mit chromatischen Abläufen verbunden (etwa in T. 8ff., *Beispiel 1*), dem einzigen Element, das nicht aus ihm entwickelt ist.

All das könnte recht eigentlich Betriebsgeheimnis bleiben, denn die Attraktionspunkte des Satzes liegen nicht in der Tonorganisation, sondern ‚stehen‘ in der rhythmischen, durch die extreme Dynamik fast perkussiven Ebene und einem wüst-brachialen, wenngleich wohlorganisierten Durcheinander von hoch und tief. Und beides suggeriert dem Hörer, dass sich die Ereignisse überschlagen. Überraschende, wild wuchernde Sforzati, in extreme Register geschoben, brechen in konstante Bewegungen. Die Zeit beginnt zu zucken... Aber spätestens bei den Wiederaufnahmen der Ausgangskonstellation muss der Hörer erkennen, dass sich während der ganzen hochvirtuosen Spielerei im Grunde nichts Neues, ja eigentlich nichts abgespielt hat. Die Musik scheint sich mit Schnelligkeit und gewaltiger Lautstärke gegen jegliches Fortschreiten zu wehren, und am Ende steht der Hörer da, wo er zu Beginn stand: vor dem Zentralklang, der nach 113 Takten im letzten nur noch in seinen Ohren klingt – der Komposition verschrieb Wolpe fünf Sechzehntel Pause.

2. Satz: starrer Zentralklang

Wie gesagt, ist dieser Kopfsatz relativ bekannt, was von den anderen beiden Sätzen der *1. Sonate für Klavier* Wolpes nicht behauptet werden kann. Und das aus gutem Grunde, denn bis auf die ersten 21 Takte des zweiten Satzes, die

auf der Rückseite des vierten und letzten Blattes der autographen Niederschrift von Satz 1 notiert sind, mussten sie als verloren gelten. Erst jetzt konnten im Konvolut der Wolpeschen Autographen, die auf wunderliche Weise die Exil-Odyssee des vor den losgelassenen Herrenmenschen Flüchtenden und noch 1970 einen Brand im New Yorker Appartement des Schwerkranken überstanden, der durch Überklebungen verdeckte Schluss dieses zweiten und der Beginn des nachfolgenden, vollständig erhaltenen dritten Satz vom Verfasser dieses Aufsatzes identifiziert werden. Beide Sätze weisen darauf, dass die kompositorischen Massnahmen des Kopfsatzes nur eine Facette von Wolpes Konzept einer «stehenden Musik» präsentieren.

Der zweite Satz forciert das repetitive Moment zum übergreifenden kompositorischen Agens, ein für die Zeit radikales Konzept, das sich durch die Reduktion auf Faulenzertakte – zu Beginn elf an der Zahl – schon dem ersten Blick erschliesst. Allerdings ist bei analytischen Anmerkungen zu diesem Satz mehr als Vorsicht geboten, da zwischen Beginn und Schluss – darauf lassen die unterschiedlichen Papierarten und der inkorrekte Anschluss (im unteren System am Ende der ersten Seite F-Schlüssel, zu Beginn der zweiten G-Schlüssel) schliessen – eine nicht zu bestimmende Taktmenge zu fehlen scheint.

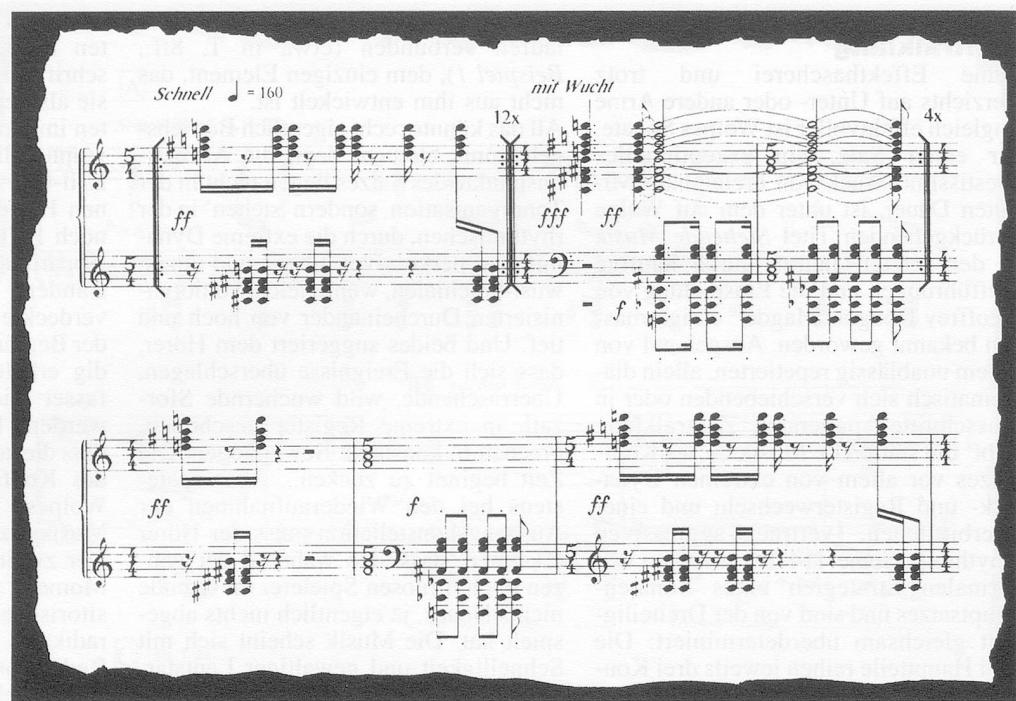
Während der erste Satz mit einem einzigen Zentralklang spielt, entwickelt aus einem drei- und einem viertönigen

Beispiel 2

Beispiel 3

Klang, arbeitet der in extrem hohem Tempo vorgezeichnete zweite Satz mit zwei starren, d.h. nicht modifizierten Zentralklängen. Der erste kombiniert in hoher Lage einen viertönigen Klang mit der Aussenspannung der kleinen None in der linken Hand mit einem D-Dur-Dreiklang mit verdoppeltem Grundton, also ebenfalls einem viertönigen, freilich spannungsarmen Klang in der rechten Hand. Die auf diesem Zentralklang basierende Konstellation des ersten Taktes läuft auch dynamisch unverändert (Fortissimo) zwölfmal ab. Die zweite, dreimal wiederholte Konstellation bringt zunächst «mit Wucht» zweimal den ersten Zentralklang, addiert aber unter seinem Weiterklingen in verminderter Lautstärke und tiefer Lage den zweiten, gebildet aus zwei dreitönigen Klängen. Beide Klänge nehmen die Aussenspannung des ersten Klangs der linken Hand (kleine None) auf und verlagern die in der Mitte des Zentralklangs stehenden Randtöne der Teilkänge ($h'-d''$) in die Außenlagen (D_1-h), so dass in dieser Konstellation der Ambitus von fünf Oktaven (D_1-d''') erreicht wird (Beispiel 4). Zumal diese beiden exponierten Töne binden diesen zweiten Satz in seinem Basismaterial an den ersten: hier bilden sie – als H und d – die oberen Randtöne der beiden Teilkänge. Die intervallische Organisation beider Sätze wiederum scheint vom Eingangsklang von Schönbergs drittem der *Orchesterstücke op. 16* abgezogen, dem auf dem Programmzettel vermerkten «annähernden» Vorbild dieser stationären Musik (Beispiel 5).

Im weiteren Verlauf des Satzes werden beide Konstellationen ohne Wiederholung oder aber der Beginn der ersten und der Schluss (5/8-Takt) der zweiten aneinander gereiht. Modifikationen der rhythmischen Struktur werden hier allein durch Auslassungen erzielt, die Klanggestalt und selbst die einmal getroffenen dynamischen Zuweisungen bleiben im Gegensatz zum ersten Satz in jeder Hinsicht unverändert. Variation im traditionellen Sinne, entwickelnde gar, findet nicht statt. Die beiden Konstellationen stehen gewissermaßen fest gefügt im Satzverlauf und werden ohne Überblendungen aus- und eingeschaltet. Da indes die Dauer der Umschaltungen wechselt, ist weiterhin jede überraschend, erfülltes Zeitgefühl nicht suspendiert. In Worten: Eine Rose ist eine Rose ist... (insgesamt 12x) ist eine Rosenblüte ist eine Rosenblüte ist...



Beispiel 4

Schönberg op. 16.3	Wolpe: Satz 1	Satz 2
$\begin{bmatrix} a \\ e \\ h \\ gis \\ c \end{bmatrix}_4 \quad \begin{bmatrix} 6 \\ - \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} d \\ B \\ G \\ E \\ H_1 \\ Fis_1 \\ C_1 \end{bmatrix}_4 \quad \begin{bmatrix} 3 \\ - \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 6 \\ - \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} d''' \\ a'' \\ fis'' \\ d'' \\ h \\ fis' \\ dis \\ ais \end{bmatrix}_4 \quad \begin{bmatrix} 3 \\ - \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 6 \\ - \end{bmatrix}$
$\begin{bmatrix} 7- \\ 7+ \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 7- \\ 7+ \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 7 \\ - \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 7- \\ 7+ \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 7 \\ - \end{bmatrix}$
$\begin{bmatrix} 9- \\ 9+ \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 9- \\ 9+ \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 9 \\ - \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 9- \\ 9+ \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 9 \\ - \end{bmatrix}$

Beispiel 5

(insgesamt 4x) ist eine Rose ist eine Rosenblüte usf. Allein, die Zeit vergeht, ohne dass sich etwas von der Stelle bewegt: musiksprachlicher Stillstand als interpretatorische Arbeitsgrundlage, lautstark Zeit zu füllen. Der «Begriff der musikalischen Zeit» ist hier tatsächlich bis an eine «Grenze des Möglichen» analysiert: an die Grenze nämlich der sich wiederholenden Zeit. Was natürlich nicht zutrifft, und das nicht nur, weil sich Zeit nun mal nicht wiederholen lässt, sondern weil schon der Interpret sich nolens volens nicht wiederholen kann. Das aber, das physische und psychische Scheitern der konsequenten Wiederholung, ist der Sinn der Übung: Der Fluss, in den Interpret und Hörer mit jeder Wiederholung steigen, ist niemals derselbe.

3. Satz: «a picture of motion in suspense»

Nach diesen beiden klanglich, dynamisch und rhythmisch radikalen Sätzen überrascht der dritte – laut Weissmanns Konzertkritik scheint er bei der Uraufführung entgegen dem autographen «III.» als Mittelsatz gespielt worden zu

sein – zunächst mit einem wenig überraschenden, gegenüber dem vorausgegangen leicht eingängigen, ja zahmen Klangbild. Er legt die Vermutung nahe, dass es Wolpe bei der Umsetzung seines Konzeptes einer «stehenden Musik» nicht in erster Linie um den Einsatz unverbrauchten Materials geht, erst recht nicht um «bruitistische Klavierversuche», wie Stuckenschmidt 30 Jahre später den Abend en bloc qualifizierte¹², oder, wie Diesterweg 1927 von kulturredaktiver Seite diagnostizierte, um «infantile Experimentiersucht», vor der er, Diesterweg, «aus natürlichen Selbsterhaltungstrieb die Flucht (ergriff), die achtungsvoll lauschende corona neosnobistica ihrem Schicksal überlassend»¹³. So wird er diesen Satz – Wolpe wurde als zweiter gespielt – wohl kaum noch vernommen haben, einen Satz, den der Komponist Anfang der 30er Jahre (darauf weist die Widmung an seine spätere Frau Irma Schönberg) durch Überklebung in *Andante-Allegro-Andante in c-Moll op. 3a* umformulierte und ansatzweise, d.h. zumeist im ersten Teil revidierte, 1955 schliesslich, nach einer neuerlichen und durchgängigen Revision – ein Teil wurde ganz

gestrichen, Dynamik und Phrasierung wurden konzeptionell neu gefasst – bei McGinnis & Marx als *Early Piece for Piano* (1924) erscheinen liess.

Stuckenschmidt freilich ist sich 30 Jahre nach der Uraufführung seiner Herkunft nicht mehr bewusst, orientiert sich an der von Wolpe 1955 ausgegebenen Jahreszahl: «Unsere Freundschaft begann 1923 in Weimar beim Bauhausfest. Aus diesen Jahren stammt die Sonatine (...) vier kleine, überwiegend streng zweistimmige Sätze, kanonisch durchwirkt, mehr diatonisch als tonal. Die ekstatische Grundhaltung lebte unter dem klassizistisch beruhigten Schein weiter.»¹⁴ Dass der Satz sich, wie Weissmann rezensierte, «mit empfundener Lyrik der Normalmusik» näherte, ist wohl tatsächlich seinem «klassizistisch beruhigten Schein» zu verdanken. Wobei die Betonung auf ‚Schein‘ liegt, hinter dem, betrachtet man die Sache ein wenig genauer, nicht etwa «Ekstatisches» zum Vorschein kommt, sondern Statisches – «stehende Musik» eben.¹⁵ Insofern steht der Satz an Radikalität den vorausgegangenen in nichts nach, nur kommt sie hier im Schafspelz daher. Zunächst einmal in C-äolisch: In den insgesamt 139 Takten werden ganze sechs Töne durch Versetzungszeichen aus dem engen tonalen Raum geschoben. Des Weiteren in der wenig aufregenden Form A–A'–B–A, die allerdings in ihrer Feingliederung einige Klippen aufweist. So wird beispielsweise B – eingeleitet durch extreme Geschwindigkeitswechsel innerhalb weniger Takte – von zwei aufeinander bezogenen Teilen bestimmt, deren zweiter einen Kanon in der Oktav durchführt.

Vom Komponisten selbst dürften die Anmerkungen stammen, die Marion Bauer 1940 in ihrem Wolpe-Porträt – soweit bekannt dem ersten überhaupt – zu diesem Satz notierte: «An important experiment in the control of rhythmic and melodic energy is incorporated in the *Andante in C-minor* from a piano sonata of 1924 [1925]. Using a basic rhythmic idea with a minimum of melodic movement, he attempts to reduce the natural flow of tone, in order to create a picture of motion in suspense. The tonality, which is based neither on chord nor on scale, appears in intervalic combinations of seconds, thirds, fourths and so on, employed both as contrapuntal and harmonic units.»¹⁶

Wie die Bewegung «in suspense», in der Schwebe gehalten wird, gibt der erste Takt mit seiner nachklappernden, intrikaten Rhythmisik in der Unterstimme mottoartig an: Kaum ein Ton sitzt auf der gleichen Zählzeit. Im folgenden Takt scheinen diese rhythmischen Diskrepanzen suspendiert, aber schon der Abschluss der Oberstimmenphrase (T. 3) hebt die relative Stabilität erneut auf.¹⁷ Die derart produzierte Unruhe des «natural flow of tone», des vermeintlich ruhig Fliessenden wird weiter geschärft durch eine stete Umformulierung des motivischen Materials, ohne dass indes eine (sukzessive) Entwick-

lung zu verzeichnen wäre. *Go and stop*, ein Schritt vor und sogleich zurück. Die Musik dieses Satzes steht nicht, sie bleibt ständig stehen: Die simultane Konstruktion von Vorwärtsdrängen und Stocken, die Ambivalenz von affirmativer Emphase und aktiver Enthaltung verleiht dem Satz seine Konturen (*Beispiel 6*).

Ohne allzusehr in die Details gehen zu wollen, einige wenige Anmerkungen zum Wie des von Wolpe avisierten

gnanten Anriß grundsätzlich in Segmentwiederholungen austropfen und der aufgrund der kanonischen Überlagerung ständig in der Gleichzeitigkeit von Bewegungsphasen und nach einem Stillstand einsetzenden Impulsen steht.

Das tatsächlich Verblüffende an dieser «warm, aber nicht zimmerlich» vorzutragenden Musik ist freilich das Unangestrengt-Selbstverständliche, mit dem das permanente Stauchen und Dehnen



Beispiel 6

«minimum of melodic movement»: Takt 1 exponiert ein Pendeln zwischen den beiden potentiellen ‚Grundtönen‘ c und es und ihren Quinten, ein Pendeln, das im gesamten Satzverlauf konstitutiv bleibt, in einer Form freilich, die jegliche harmonische Spannung außer Kraft setzt. Ab Takt 2 tritt die zuvor eher unscheinbare Tonwiederholung der Oberstimme in den Vordergrund, allerdings ständig neu positioniert und auf diese Weise bis zur Konturlosigkeit in der Schwebe gehalten. Überhaupt werden die eingangs formulierten motivischen Partikel immer wieder wie Formeltrümmer in die melodischen Abläufe oder besser: Anläufe eingeschoben, verändert allein durch die neue Umgebung. Jeder dieser Anläufe kehrt unweigerlich zur Ausgangssituation zurück, allerdings ohne zu schliessen. Verstummende Perpendikel sind auch die raumgreifenderen Formabschnitte. Der erste von Takt 1–9 beispielsweise vollzieht deutlich rückläufig einen Bogen des melodischen Verlaufs. Das Geschehen lässt sich weiter verfolgen bis zum Kanon des B-Teils (Takt 96ff.), dessen Phrasen nach einem kurzen, prä-

von Zeit bis hin zur Simultaneität vonstatten geht. Und mir will scheinen, dass gerade dieser Satz, der mit verbrauchtem Material operiert, die Zeit seiner Entstehung unbeschadeter überstanden hat als die beiden vorangehenden, in denen sehr deutlich die Musik-Zeit der 20er Jahre „steht“. Deren «bis an die Grenze des Möglichen» vorangetriebene Analyse, von der Kritikerzunft zumeist (wenn überhaupt) nur müde rezensiert (in unserem Falle Weissmanns «Experimente», die «schon etwas hinter uns liegen») und allein von den Rechtsaußen zum Anlass faschistoiden Grunzens hergenommen, hat letztlich der Musik «die Mucken des Gedankens abgewöhnt».¹⁸

Nicht von ungefähr schliesst sich Wolpe keine zwei Jahre nach dem Musikabend der ‚Novembergruppe‘ der kommunistisch orientierten Arbeitermusikbewegung an. Hier steht die Musik in der Pflicht der Worte, wird gewissermassen von aussen aktiviert und ist zugleich Bestandteil einer Bewegung, die mit intransigenter Schärfe der Diktion Widerstand gegen das Bestehende leistet. Hier, wo Erstarries in Fluss zu

kommen scheint, sieht der Aussenstehende, der «Outsider im besten Sinne des Wortes», als den ihn Adorno 1940 bezeichnet¹⁹ und als der er bis heute – und nicht zu Unrecht – geführt wird, die Chance, sein Auf-der-Stelle-treten, seine Isolation und die damit verbundene Inhaltslosigkeit seiner Musik in kollektiven Prozessen produktiv aufzuhören. Er tritt «von der Arena» ab,²⁰ den Orten, an denen – mit den Worten Hanns Eislers – «bei völliger Interesse- und Teilnahmslosigkeit irgendeines Publikums (...) eine leerlaufende Betriebsamkeit Orgien der Inzucht» feiert²¹. Er schreibt «statt Zwölfton-Symphonien kleine Massenlieder in f-dur», lebt «wie ein wahrhaft besessener Vagabund und Gläubiger», opfert «der Idee und ihrer Verwirklichung [s]einen Namen»,²² kurz: die Einbindung ins Kollektiv als Akt der Selbsterhaltung korrespondiert mit der tendenziellen Selbstauslöschung. Bezeichnenderweise stammt Wolpes bekannteste und – soweit dieses Adjektiv hier erlaubt ist – schönste Kampfliedkomposition dieser Jahre des verzichtenden Gewinns, *Es wird die neue Welt geboren*, – allein textlich der wohl stärkste Kontrast zur statischen Exekution oder Verschiebung des Immergleichen – aus seiner Musik zur dramatisierten Bilderfolge *Passion eines Menschen*.

Seine eigene Leidensgeschichte setzt nach der gewaltsamen Zerschlagung der Arbeiterbewegung durch die Nazis ein, löst ihn aber zugleich aus der hierarchisch stabilen Umklammerung kommunistischen Organisiertseins und setzt die Energien zur Entwicklung einer eigenen hochkomplexen Musiksprache frei. Hier finden nicht zuletzt die musiksprachlichen Qualitäten zu sich selbst, die bereits unter der Oberfläche der «stehenden Musik», der zeitgebundenen und «formal experimentellen» Demontage eingeschliffener Hörgewohnheiten kompositorisch eingelassen sind. «Ein Entfalten von „Jetzts!“» nennt es Wolpe 1962,²³ sei es in der Entgrenzung des Gegensatzes zwischen autonomer und politisch-eingreifender Musik wie etwa im 1950 komponierten, exorbitanten *Quartet for Trumpet, Tenor Saxophone, Percussion and Piano*, sei es auf der Folie eines «concord of sound» wie in den grossangelegten *Enactments for Three Pianos* aus dem Jahre 1953. «Ein Entfalten von „Jetzts!“» bis an die Grenze des Möglichen: simultan, multidimensional, diskontinuierlich, zusammenwachsend, kollabierend, unvorhersehbar, nie aber statisch.

Thomas Phleps

1 Nicht mögen muss man freilich die explizit um eine Neudimensionierung des musikalischen Zeitbegriffs bemühten Adepts der Minimal Music, die zu meist in Gruppen von schlapp ins Leere blickenden Amateuren durch die Lande ziehen, um andächtig lauschenden Neophyten vorzumachen, dass jeder, der ein

Instrument zu halten imstande ist, damit auch die Zeit (und die Musik) totschlagen kann – dem Glücklichen schlägt eben keine Stunde.

- 2 Theodor W. Adorno: *Philosophie der neuen Musik*. Frankfurt a.M. 1972 (Ullstein), S. 145, 165, 170f.
- 3 Ib., S. 170
- 4 Zu Wolpes Leben und Schaffen bis 1933 cf. Thomas Phleps: *Stefan Wolpe – Eine Einführung*. In: Stefan Wolpe. *Lieder mit Klavierbegleitung 1929–1933* Hg. und eingeleitet von Thomas Phleps. Hamburg-New York (Peer), S. 1–45 Über Stuckenschmidt informiert seine Autobiographie: H. H. Stuckenschmidt: *Zum Hören geboren. Ein Leben mit der Musik unserer Zeit*. München-Zürich (Piper) 1979.
Von Hansjörg Dammert ist wenig bekannt. Von den 20er Jahren berichtet Stuckenschmidt (ib., S. 78, 91ff., 122) einiges. Nach seiner Flucht vor den Nazis galt er lange Zeit als verschollen. Werner Herbers konnte, wie er dem Verf. berichtete, in akribischer Spurensuche seinen Lebenslauf weitgehend rekonstruieren – ein Leben voller politischer und privater Enttäuschungen und existentieller Not, endend in Drogensucht und elenden Beträgereien.
- 5 Der Programmzettel ist als Faksimile reproduziert in H.H. Stuckenschmidt, op. cit., S. 95.
- 6 Ib., S. 94/96. Zu Wolpes Aktivitäten innerhalb der Musik-Sektion der Berliner ‚Novembergruppe‘ cf. Th. Phleps, op. cit., S. 9ff.
- 7 Adolf Weissmann: *Konzert. Berlin*. In: *Die Musik* 19, 1927, H. 9 (Juni), S. 679
- 8 Adolf Diesterweg: *Berliner Musik*. In: *Zeitschrift für Musik* 94, 1927 (Juni), S. 343
- 9 Heinz Tiessen in Manfred Schlosser (Hg.): *Für Heinz Tiessen 1887–1971*. Aufsätze, Analysen, Briefe, Erinnerungen, Dokumente, Werkverzeichnis, Bibliographie (= Schriftenreihe der Akademie der Künste, Bd. 13). Berlin (Akademie der Künste) 1979, S. 116
- 10 Stefan Wolpe: *Piano Music*, cpo 999 055-2 (1988)
- 11 Der Satz scheint übrigens in seinen Proportionen auch auf tieferliegenden Schichten exakt kalkuliert. Die Takte 1–4 (Konstellation A) plus 5–7 (B) haben $94 + 26 = 120$ Töne, die Takte 35–38 (A') plus 39–41 (B') $122 + 118 = 240$ Töne, also die doppelte Anzahl. Alle drei A-Konstellationen haben insgesamt 310 Töne, der erste Teil (T. 1–34) und seine Reprise (T. 63–99) 1331, der Satz (plus Coda) $3090 = 3 \times 1030$ Töne.
Kurz anmerken muss ich leider an dieser Stelle, dass die vorliegende Edition dieses Satzes (Stefan Wolpe: *Six Klavierstücke 1920–1929*. Hamburg (Peer) o.J. [1990], S. 4–12) einige schwerwiegende Druckfehler aufweist. Um die gröbsten zu nennen, die auch in die Substanz eingreifen:
1) T. 51–58: richtig «8bassa» im unteren System;
2) T. 61: beide Akkorde im oberen System richtig as''–h''–e'''–f'''–as''';
3) T. 62: im oberen System erst vor dem 3. Klang F-Schlüssel;
4) T. 67: im oberen System G-Schlüssel (der G-Schlüssel am Ende von T. 68 ist unnötig);
5) T. 70: 10/16; die editorischen Änderungen in T.99/100 (eigentlich 2/64 und 2/16) und am Schluss T. 113 (im Autograph statt 6/16 zwei Takte: 2/32 und 5/16, was für meine Ausführungen von einem Gewicht ist!) sind im knappen Kritischen Bericht (ib., S. IV) vermerkt.
- 12 Zit. n. Helga Kliemann: *Die Novembergruppe (= Bildende Kunst in Berlin*, Bd. 3), Berlin (Gebr. Mann) 1969, S. 76
- 13 Adolf Diesterweg, op. cit., S. 343f. Meine Rede von der ‚kulturkonservativen Seite‘ klingt angesichts dessen, was die ‚Zeitschrift für Musik‘ allein im Schild führt, allzu euphemistisch: Kurzzeitig als ‚Kampfblatt für deutsche Musik und Musikpflege‘ vertrieben, untertitelte die einstige, von Schumann gegründete ‚Neue Zeitschrift für Musik‘ ab 1925 mit ‚Monatsschrift für eine geistige Erneuerung der deutschen Musik‘ und hat mit Redakteuren wie Fritz Stege, recht bald Mitglied des Rosenbergischen ‚Kampfbundes für deutsche Kultur‘, im Eiltempo die «neue Zeit» eingeläutet. Auch Diesterweg visioniert als guter deutscher Präfaschist die aufkommende Dämmerung, wenn er im Zusammenhang mit den «neuen pianistischen Möglichkeiten» davon spricht, dass «sehr naheliegende, auf breiterer Basis ruhende Möglichkeiten, die der menschliche Körper bietet, auszunutzen, einer nahen Zeit vorbehalten sein» dürfte (ib., 343).
Als einer der ersten hat übrigens 1933 Wolpes Bruder Willi diese «auf breiterer Basis ruhenden Möglichkeiten» am eigenen Leib zu spüren bekommen: In einer 36stündigen Tortur schlugen ihm die Nazis ein Auge aus und ruinierten ihn gesundheitlich.
- 14 H.H. Stuckenschmidt: *Ein Berliner Komponist wieder in Berlin*. In: *Melos* 14, 1957, H. 6 (Juni), S. 185
- 15 Den «klassisch beruhigen Schein» findet man weit eher – um kurz auf das eingangs Erwähnte zu verweisen – in Strawinskys *Sonate für Klavier* aus dem Jahre 1924.
- 16 Marion Bauer: *Stefan Wolpe*. In: *Modern Music* 17, 1940, S. 235
- 17 Stabil, wenn dieser Begriff überhaupt zutreffen mag, bleibt in den melodischen Anläufen der einleitenden Takte einzig die Zahl von jeweils 13 diskreten Tonanschlägen, genauer: 13 Zeitpunkten, an denen linke und rechte Hand gemeinsam oder allein einen oder mehrere Töne anschlagen. Aber schon der vierte Anlauf (T. 5–6) hat drei Anschläge mehr, als ob – paradoxe Weise – das Folgende herausgezögert werden soll.
- 18 So Adorno, op. cit., S. 176, beim Sezieren der Musik Strawinskys, deren multifaktorielles Krankheitsbild ihm Spiegel des gesamtgesellschaftlichen ist: infantilistisch, desexualisiert, schizoid, katatonisch, nekrophil...
- 19 Theodor W. Adorno: *Zum Rundfunkkonzert vom 11. Juni 1940*. In: Ders.: *Gesammelte Schriften*. Hg. v. Rolf Tiedemann und Klaus Schulz. Frankfurt a.M. (Suhrkamp) 1984, S. 582
- 20 Stefan Wolpe: *Letter to Colleagues*. Jerusalem, 12.9.1938, S. 6 (Typoskript). Eine «Arena» übrigens, in der er entgegen seiner eigenen Aussage nie auch nur ansatzweise Fuss fassen konnte.
- 21 Hanns Eisler: *Zur Situation der neuen Musik* (Typoskript 1928). In: Ders.: *Musik und Politik. Schriften 1924–1948*. Textkritische Ausgabe von Günter Mayer. Leipzig (DVfM) 1984, S. 91
- 22 Stefan Wolpe: *Letter to..., op. cit.*, S. 6
- 23 ‚Lecture on Dada‘ by Stefan Wolpe. Ed. by Austin Clarkson. In: *Musical Quarterly*, 2/1986, S. 214