

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** - (2019)  
**Heft:** 2237

**Artikel:** Quand la concurrence fiscale sévit, la péréquation financière doit soigner : des ajustements rendus nécessaires par la RFFA sur laquelle on votera en mai  
**Autor:** Jaggi, Yvette  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1019993>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 26.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Quand la concurrence fiscale sévit, la péréquation financière doit soigner

Des ajustements rendus nécessaires par la RFFA sur laquelle on votera en mai

Yvette Jaggi - 04 mars 2019 - URL: <https://www.domainepublic.ch/articles/34655>

Tandis que les Gilets jaunes descendent dans les rues de France pour dénoncer les inégalités imposées aux territoires et réclamer un référendum d'initiative citoyenne, la Suisse fédéraliste travaille à l'ajustement du puissant mécanisme de solidarité intercantonale appelé «*Péréquation financière et compensation des charges*» (PFCC), en fonction depuis 2008.

Les modifications envisagées ne remettent pas en cause le [système de redistribution](#) lui-même, dont la dotation financière et le mode de fonctionnement montrent la relative complexité et le génie fédéraliste. Il s'agit plutôt de prévoir en souplesse l'adaptation aux nouvelles modalités d'imposition des entreprises. Un premier projet de loi (RIE III) a échoué en votation référendaire il y a tout juste deux ans. La deuxième tentative est fixée au 19 mai prochain.

## Prochaine réforme fiscale

Dans la perspective du paquet «*Réforme fiscale et financement de l'AVS*» ([RFFA](#)), une série de modifications des bases de calcul de la péréquation sont attendues, notamment pour éviter les distorsions consécutives à la

suppression des régimes fiscaux cantonaux applicables à certaines entreprises.

Avec la réforme en vue, les bénéfices de toutes les personnes morales feront l'objet d'une pondération moindre que les autres recettes dans le calcul du potentiel de ressources des cantons, lesquels seront ainsi davantage incités à accueillir de nouvelles entreprises. Malgré la suppression d'un important instrument de la concurrence fiscale intercantonale, la chasse aux nouvelles implantations reste ouverte.

Et pour atténuer les effets des modifications apportées à la péréquation financière, les cantons aux plus faibles potentiels de ressources se partageront un montant de 180 millions de francs, payés chaque année pendant sept ans par la Confédération.

Par ailleurs, hors PFCC, tous les cantons recevront, appât non négligeable, une part augmentée de 17% à 21% du produit de l'impôt fédéral direct. Versés dès 2020, les suppléments prévus atteindront au total 990 millions de francs, dont Zurich raflera un cinquième (196 millions), soit presque autant que les cantons de Vaud (113 millions) et de Genève (111

millions) réunis.

A noter que le canton de Vaud, qui a déjà fait sa propre réforme fiscale avec accompagnement social, a vu en 2018 son indice des ressources passer de 101,4 à 99,6, c'est-à-dire descendre au-dessous de la moyenne suisse qu'il avait constamment dépassée depuis 2008. Du coup, le canton de Vaud, devenu légèrement bénéficiaire net de la péréquation financière en 2016, a reçu l'an dernier des paiements compensatoires nets qui ont passé la barre des 60 millions de francs et atteignent déjà 66 millions en 2019.

## Simulations et prévisions

Les modifications prévues au titre de la RFFA ont bien entendu fait l'objet de simulations. Intéressés au premier chef, la demi-douzaine de cantons contributeurs ont commandé une [étude](#) aux professeurs Marius Brülhart (HEC Lausanne) et Kurt Schmidheiny (UniBasel). Etude dont les auteurs ont livré une version abrégée dans [La Vie économique](#).

Parmi les scénarios envisagés, avec projections pour 2032, les experts examinent en particulier les effets de la proposition faite en mars 2017

par la Conférence des gouvernements cantonaux. Ces derniers veulent supprimer les pénibles affrontements auxquels donne lieu, tous les quatre ans aux Chambres fédérales, la fixation du montant compensatoire total versé par les cantons contributeurs aux quelque 20 cantons dits bénéficiaires.

La Conférence préconise donc de fixer durablement la valeur limite du fameux montant compensatoire selon une formule simple: *«Après transfert des fonds de la péréquation, la capacité financière du canton au potentiel de ressources le plus faible s'établit à 86,5% de la moyenne suisse.»* Jusqu'ici, la cible visée s'élevait à près de 85%. Cette barre a été régulièrement franchie ces dernières années par le canton à plus faible capacité financière (Jura), chez qui elle a atteint 88,3%. Il lui reste à compter sur la RFFA pour diminuer son

indice de ressources.

Dans une autre publication, les mêmes professeurs relèvent l'effet correcteur de la péréquation financière nationale. Il faut savoir que, sans cette [redistribution en 2019](#) par exemple, le potentiel global de ressources par habitant irait de 22'000 francs dans le canton du Jura à 83'000 francs dans le canton de Zoug, soit un écart de 1 à 3,8. S'agissant des personnes morales, les montants des bénéfices imposés par habitant s'échelonneraient même de 1 à 8,8, soit de 3'900 francs au Valais à 34'300 francs dans le canton de Zoug. Sans péréquation des ressources, pas de réduction de ces écarts ni *a fortiori* d'égalisation des situations cantonales.

### **Concurrence fiscale persistante**

La péréquation financière exerce, de manière générale, un effet inhibiteur sur la

concurrence fiscale. Quand ils augmentent leur potentiel de ressources principalement fiscales, les cantons bénéficiaires reçoivent moins de la part des cantons donateurs. Et quand ces derniers accroissent encore leur rendement fiscal, ils doivent payer davantage dans le pot commun. A première vue, cette double forme de «*découragement fiscal*» devrait inciter les cantons à ne pas modifier leur ressource de base, ne fût-ce que pour éviter les effets subtilement pervers de la concurrence fiscale ([DP 2226](#)).

Mais la réforme fiscale en vue, avatar légèrement amélioré de la RIE III et habilement combiné avec le financement consolidé de l'AVS, ne devrait pas supprimer la concurrence fiscale... qui s'exercera moins pour attirer les bénéfices des entreprises étrangères que pour racoler ceux des sociétés établies dans d'autres cantons.

## **Sans emploi, un décompte incomplet**

En quête des personnes disparues et découragées

---

Jean-Pierre Ghelfi - 02 mars 2019 - URL: <https://www.domainepublic.ch/articles/34674>

Il y a comme ça, parfois, des sujets qui trottent dans la tête. Par exemple celui du chômage.

Lorsque nous lisons, par exemple, que le taux de chômage, sur l'ensemble de 2017, a été de 3,8% en

Allemagne, de 9,4% en France et de 11,2% en Italie, peut-on en déduire que la situation économique est bonne chez nos voisins du nord, qu'elle est médiocre à l'ouest et mauvaise au sud?

Cette appréciation paraît de bon sens. Elle se fonde sur l'idée que la situation est satisfaisante dans les pays où ce taux est inférieur à 5%, que ça ne va pas fort pour ceux où ce taux est compris entre 5% et