

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** - (2014)  
**Heft:** 2027

**Artikel:** Au soir de Marignan : la Confédération, les cantons et l'UE après le vote du 9 février  
**Autor:** Gavillet, André  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1012685>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 11.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Au soir de Marignan

La Confédération, les cantons et l'UE après le vote du 9 février

André Gavillet - 24 février 2014 - URL: <http://www.domainepublic.ch/articles/25334>

Christoph Blocher se vantait publiquement d'utiliser l'initiative populaire comme un moyen de recrutement d'adhérents. Si, disait-il, une initiative recueille un nombre significatif de signataires, quand bien même elle ne l'emporterait pas au vote final, l'opération est positive du point de vue de la prise de conscience des enjeux.

Il faut souligner le cynisme du propos, car l'initiative, qui devrait être un droit populaire dont on use dans une situation politique donnée, devient un outil de propagande déformé. De plus, il n'est pas utilisable sans des moyens financiers importants, comme le prouve le numéro spécial du 1er août distribué à tous les ménages par l'UDC.

L'esprit du nouvel article 121 de la Constitution fédérale ne laisse place à aucune équivoque.

Selon son alinéa 2: *«Le nombre des autorisations délivrées pour le séjour des étrangers en Suisse est limité par des plafonds et des contingents annuels. Les plafonds valent pour toutes les autorisations délivrées en vertu du droit des étrangers, domaine de l'asile inclus. Le droit au séjour durable, au regroupement*

*familial et aux prestations sociales peut être limité.»*

L'énumération des «bénéficiaires» est assez claire pour qu'il ne soit pas nécessaire de poser la question *«pour qui travaille l'UDC»*.

L'initiative remet en cause l'esprit de la démocratie directe, puisqu'elle demande qu'*«aucun traité international contraire au présent article ne (soit) conclu»*. Pourtant le propre de la démocratie directe est de laisser ouvertes les possibilités de changement.

Avec le succès de l'initiative contre l'immigration de masse, la Suisse, de manière ostensible, intervient dans le jeu des épreuves de force de la politique internationale. Elle modifie en profondeur sa place sur l'échiquier. De plus, les confrontations diplomatiques qui se jouaient entre deux partenaires deviennent triangulaires. Comme ramasse-balles peuvent aussi y intervenir les cantons qui, entre eux, peuvent avoir des intérêts divergents.

On connaît le différend qui oppose la Suisse à l'Union européenne sur le plan fiscal, notamment l'imposition des sociétés dites d'administration ou les *holdings*. Il est évident

que l'UE est décidée à ne pas céder sur ce point.

L'acceptation par le peuple de l'initiative UDC place le Conseil fédéral dans une situation particulièrement difficile pour faire valoir ses thèses dans ces négociations.

A la fin de l'année 2013, le Conseil fédéral avait annoncé qu'il présenterait un ensemble de propositions, y compris sur le secret bancaire, et qu'il s'efforcerait ainsi de donner du pays une image de clarté (*Weissgeld*). Les négociations avec l'Union européenne rendues nécessaires par le nouvel article constitutionnel issu de l'initiative devraient faire partie de ce renouvellement d'image. Il serait même souhaitable que le Conseil fédéral prenne les devants sans tarder. Mais comment éviter la remise en cause de cette ligne de conduite? Ce devrait être la responsabilité commune des partis d'en tirer les conséquences en cas de divergence gouvernementale grave.

Les négociations avec l'UE afficheront notre esprit de collaboration et de loyauté. Les négociations des cantons entre eux doivent mettre en valeur la solidarité confédérale. Il y a donc du pain sur la planche.