

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** - (2013)  
**Heft:** 1987

**Artikel:** Quel exercice de la souveraineté? : Avec l'UE, cela reste à la Suisse de décider ce qu'elle veut...  
**Autor:** Erard, Lucien  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1014057>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 28.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Quel exercice de la souveraineté?

Avec l'UE, cela reste à la Suisse de décider ce qu'elle veut...

Lucien Erard - 20 février 2013 - URL: <http://www.domainepublic.ch/articles/22805>

Pays indépendant, peuple souverain, à force de l'entendre répéter on finirait par le croire. Pourtant, dans la bouche de Christoph Blocher ou d'Oskar Freysinger, on sent qu'il y a un malentendu sur le sens des mots. Lorsque le premier explique que les accords bilatéraux avec l'UE permettent de choisir librement ce qu'on veut bien accepter dans l'intérêt de la Suisse et refuser ce qui nous déplaît, on hésite entre incompetence et véritable mensonge.

D'une manière générale, un accord entre deux pays reflète un compromis entre intérêts divergents. Avec l'UE, ce sera un compromis entre 27 pays et la Suisse. Qui peut croire que les 27 s'étant mis d'accord – souvent difficilement – seraient prêts à rouvrir un dossier pour tenir compte de nos intérêts? C'est d'ailleurs bien pourquoi nos accords bilatéraux ne font que reprendre, quasiment à la lettre, les textes européens. Pire encore, la structure économique et juridique de l'UE veut que des concessions consenties sur certains points soient compensées par des avancées sur d'autres. N'en prendre qu'une partie – celle qui nous plaît – c'est faire fi de ces complémentarités.

L'UE est très claire sur ce point: si la Suisse veut de nouvelles négociations, elle doit accepter

l'ensemble de l'acquis communautaire actuel, mais aussi futur. Cela signifie l'ensemble des dispositions qui règle le fonctionnement du marché unique – y compris tous les changements apportés depuis la conclusion des accords bilatéraux ou qui le seront à l'avenir – et y compris la jurisprudence de la Cour de l'Union européenne à Luxembourg.

Mais l'UDC n'est pas seule dans le déni. Le débat sur les juges étrangers botte en touche le véritable problème: la reprise automatique du droit communautaire présent et surtout futur. A cette aune, la nationalité des juges chargés de vérifier que la Suisse applique bien le droit communautaire qu'elle a accepté n'est plus si essentielle.

L'Espace économique européen (EEE) réglait ces deux problèmes: une cour AELE formée de juges des pays de l'EEE (un magistrat suisse y siège au nom du Liechtenstein); une négociation avec l'UE, avant que chaque pays de l'EEE légifère pour s'adapter aux décisions prises, comme nous le faisons bilatéralement. Mais, différence de taille, les membres de l'EEE sont associés aux travaux préliminaires de toute nouvelle législation, ce qui leur donne un poids que la Suisse n'a pas.

Certes, nous n'aurions pas eu les droits d'un pays membre, et notamment leur droit de veto, celui d'être là où les décisions se prennent. D'ailleurs, c'est bien la raison pour laquelle le Conseil fédéral avait jugé qu'il ne pouvait s'agir que d'une étape en vue d'une adhésion, annonce à laquelle on doit probablement l'échec du 6 décembre 1992.

C'est donc incontestablement l'obligation de s'adapter à la quasi-totalité du droit communautaire, ce que veut nous imposer l'UE, qui pose un problème de souveraineté. En 1992, l'Office fédéral de la justice avait envisagé de modifier la Constitution pour soustraire aux droits populaires les domaines de compétence de l'UE. On y a renoncé pour des raisons d'acceptabilité politique, mais aussi parce qu'il n'y avait pas de raison d'empêcher certaines votations, notamment sur la mise en œuvre des directives européennes qui laissent une certaine marge d'interprétation.

Mais c'est en réalité la conviction que le peuple a toujours su choisir en fonction de l'intérêt de la Suisse qui a été déterminante: les risques de lui voir prendre une décision inapplicable en raison de notre appartenance à l'EEE ou, pire encore, de nous obliger à quitter l'EEE ont paru alors très improbables. Ce qui s'est

passé depuis lors avec les nombreuses votations sur les bilatérales semble confirmer cette appréciation. Ce raisonnement ne s'applique évidemment pas aux votations qui violent nos engagements en matière de droit de l'homme, en l'absence d'enjeux économiques déterminants.

Reste que dans l'économie

mondialisée d'aujourd'hui, exercer sa souveraineté ne consiste pas à décider tout seul ce qui nous plaît, mais à choisir les voies possibles, compte tenu des contraintes extérieures et en particulier des intérêts et des besoins de nos partenaires économiques, compte tenu aussi des engagements internationaux

déjà pris.

Mais être souverain, ce n'est pas non plus laisser les autres décider tout seul pour nous. Or, à Bruxelles c'est aujourd'hui ce qui se passe. Comme nos intérêts ne permettent pas de l'ignorer, il nous reste à trouver les moyens d'y participer. C'est cela, exercer sa souveraineté.

## Index des liens

### **Les aventures du baron Bich**

<http://leplus.nouvelobs.com/contribution/723050-bic-vs-briquets-chinois-pas-de-defense-du-made-in-france-sans-vision-europeenne.html>

<http://www.lefigaro.fr/societes/2012/11/26/20005-20121126ARTFIG00657-briquets-chinois-bruxelles-lache-bic.php>

<http://lauer.blog.lemonde.fr/2012/11/27/retour-de-flamme-sur-les-briquets-bic/>

<http://fr.wikipedia.org/wiki/BiC>

<http://www.letemps.ch/Page/Uuid/f9e7c5f6-7931-11e2-9294-b74da0d9260a#.USYlyl5KpyM>

[http://www.alternatives-economiques.fr/Dictionnaire\\_fr\\_52\\_\\_def609.html](http://www.alternatives-economiques.fr/Dictionnaire_fr_52__def609.html)

### **Hautes écoles: l'esprit des comptes**

[http://www.admin.ch/ch/f/rs/c414\\_713\\_1.html](http://www.admin.ch/ch/f/rs/c414_713_1.html)

<http://www.rts.ch/video/info/journal-19h30/4055050-le-financement-des-universites-suisse-passe-toujours-plus-par-l-economie-privee.html>

[http://www.parlament.ch/f/suche/pages/geschaefte.aspx?gesch\\_id=20123732#](http://www.parlament.ch/f/suche/pages/geschaefte.aspx?gesch_id=20123732#)

<http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/fr/index/themen/15/22/publ.html?publicationID=4905>

### **Ni polarisation ni écartèlement**

<http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/fr/index/news/publikationen.html?publicationID=5048>

<http://www.domainepublic.ch/articles/22213>

### **Quel exercice de la souveraineté?**