

Zeitschrift: Domaine public
Herausgeber: Domaine public
Band: - (2012)
Heft: 1960

Artikel: La Suisse jusqu'au cou dans la crise européenne
Autor: Kuntz, Joëlle
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1024637>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 29.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

milliards d'euros ont quitté la Grèce pour la Suisse. A quoi il faut ajouter les dépôts et sommes dans les coffres, ainsi que les fortunes confiées à des gérants. Même sous une forme agrégée et anonymisée, il est impossible de connaître l'importance de ces montants. Alors que le fisc grec estime à 45 milliards d'euros le montant des impayés d'impôts.

Ce n'est pas à notre argent qu'en veulent nos voisins, Monsieur Maurer, mais au leur: celui que leurs contribuables mettent à l'abri de notre secret bancaire et qui contribue à notre prospérité. Celui que les sociétés multinationales, appâtées par notre sous-enchère fiscale et nos généreuses remises d'impôts, soustraient au fisc de leurs pays d'origine. Où est la vertu

dans ce recel?

L'an prochain, Ueli Maurer pourrait accéder à la présidence de la Confédération. On n'ose imaginer le florilège d'images d'Epinal qu'il débitera en cette qualité. A moins que ses collègues, conscients qu'il n'entretient qu'un rapport très distendu avec la réalité, ne le placent sous haute surveillance.

La Suisse jusqu'au cou dans la crise européenne

Joëlle Kuntz • 28 juin 2012 • URL: <http://www.domainepublic.ch/articles/20941>

L'initiative de l'UDC pour l'élection du Conseil fédéral par le peuple et la crise d'identité du fédéralisme helvétique

Lorsque la *Weltwoche* oppose les Romands jouisseurs aux Alémaniques travailleurs, elle décline à la façon helvétique un lieu commun universel: il y a partout des groupes humains incités à se croire plus méritants que d'autres.

On discutera jusqu'à la fin des temps des différences qui séparent les Suisses romands des Suisses alémaniques. Le plaisir qu'on prend à la définition de l'autre et de soi-même pour mesurer et juger l'exercice de la cohabitation dans l'espace national n'est pas moindre en Suisse qu'en Côte d'Ivoire, en Belgique ou dans les Balkans, sauf qu'ici il est pacifique et

innocent la plupart du temps.

Le régal classificateur serait de peu de conséquences si les clichés identitaires exploités à des fins politiciennes ne faisaient pas leur retour un peu partout sur la scène européenne, par défaut de politiques unificatrices. Dans le cycle des marées idéologiques, la différenciation entre les peuples avec son cortège de récriminations se porte mieux que l'unification avec ses professions de foi.

On dit que c'est à cause de la crise. Peut-être. Il y a toujours une cause économique disponible pour expliquer les humeurs séparatrices. L'assèchement programmé des ressources des assurances sociales a sans doute inspiré aux milieux les plus zélés de l'UDC zurichoise la comparaison

saugrenue de la Suisse romande avec la Grèce. Quand l'argent trône en empereur au cœur du politique, la légitimité de ceux qui le gagnent et de ceux qui le dépensent est victime de tous les préjugés engrangés au cours de l'histoire.

En Suisse, le basculement d'une logique d'unification à une logique de différenciation n'a pourtant pas eu lieu. Au contraire: après le vote du 6 décembre 1992⁷ sur l'adhésion à l'Espace économique européen (EEE) qui opposait Alémaniques et Romands, ces derniers ont renoncé à leur préférence pour l'Europe par crainte de creuser davantage le fossé culturel et politique observé sur ce thème entre les différentes parties du pays. Après ce moment fortement diviseur, les

minoritaires ont fait clairement le choix de la Suisse et vingt ans plus tard, ce choix se révèle plus ferme que jamais, même si les terres romandes – et les grandes villes qui ont la même sensibilité en matière d'ouverture – n'abandonnent pas entièrement le projet européen.

La volonté de l'Union de concéder à la Confédération un statut spécial en négociant bilatéralement avec elle l'ouverture des marchés européens a beaucoup contribué au rassemblement des Suisses autour de leur identité commune, confortée par le succès économique. Mais de nouvelles épreuves sont à venir.

Bien que la Confédération ait brillamment tiré son épingle du jeu durant vingt ans, elle reste dépendante de l'UE. Si celle-ci réussit à sortir de son marasme actuel, ce sera par un renforcement de son union politique monétaire et économique. Les sacrifices de souveraineté qu'elle acceptera pour ce faire durciront automatiquement son attitude à l'égard des pays tiers. Le bilatéralisme dont Bruxelles ne veut déjà plus depuis deux ans, ne résistera pas aux conditions plus strictes qui seront posées.

Si au contraire l'Union échoue et si d'une façon ou d'une autre les Etats membres reprennent leurs préférences nationales, il n'y aura plus d'encadrement des marchés européens, au pire

plus de monnaie commune, et la Suisse se retrouvera face à des partenaires étatiques isolés, protectionnistes par un réflexe de sauve-qui-peut et moins enclins que jamais à la coopération.

Dans les deux cas, de succès ou d'échec de l'Union, le système suisse sera secoué à l'interne. Le populisme s'est bâti depuis vingt ans dans la Confédération sur la question européenne. Celle-ci reste sa manne nourricière, on le voit avec l'initiative populaire ⁸ en faveur la ratification par le peuple des traités

internationaux «*importants*» qui visait à empêcher tout rapprochement avec l'Union.

Mais à partir de la question européenne s'est développée toute une construction idéologique du citoyen-roi qui est en passe de modifier le sens de la démocratie directe helvétique. De contre-pouvoir critique à l'égard des parlements aux niveaux national, cantonal et communal, elle devient peu à peu une machine anti-parlementaire et anti-gouvernementale. A l'échelle de la Confédération, cette pratique oppose votes après votes des majorités et des minorités, c'est-à-dire des nombres, mais des nombres sans qualité, des nombres assassins pour les minorités et muets quant à l'avenir du vivre ensemble helvétique.

Les débats en cours sur la composition et le mode d'élection du Conseil fédéral

caractérisent cette évolution.

Historiquement, les grandes forces qui ont acquis une représentation au sein du gouvernement fédéral depuis l'Etat radical de 1848 ont gagné leurs galons par le nombre de leurs partisans mais aussi par une négociation tacite avec les tenants de la place: les catholiques en renonçant à leur opposition à l'Etat fédéral, les paysans pour renforcer le bloc bourgeois en échange de subventions agricoles, les socialistes en acceptant l'armée.

En outre, les conseillers fédéraux issus de ces forces s'engageaient à respecter le principe de la concordance, cherchant à s'entendre malgré leurs désaccords, au nom d'un intérêt supérieur du pays.

Une répartition de la représentation par région culturelle complétait cette architecture gouvernementale faite pour un Etat reconnu comme pluriel. Ni la Suisse romande, ni la Suisse italienne n'étaient désignées comme «*minorités*» car en ces temps anciens du vingtième siècle, le nombre ne faisait pas toute la démocratie.

Tandis que l'UDC, revendiquant un deuxième siège au gouvernement fédéral, n'a eu pour argument que sa masse d'électeurs. Comme premier parti de Suisse, elle avait «*droit*» à deux conseillers fédéraux. Ce

qu'elle allait faire au Palais? S'opposer aux autres. Elle ne renoncerait à rien. Elle ne négocierait rien. Elle avait pour elle le nombre, stop.

Le système a rejeté le chantage du nombre, comme il a rejeté un second mandat pour Christoph Blocher en décembre 2007. Il a tenu.

Il n'empêche que durant toutes ces années qui ont vu un parti alémanique à prédominance zurichoise donner le ton de la politique suisse, la logique des masses électorales a affaibli la logique des équilibres fédéraux propres aux institutions suisses. La Suisse italienne n'est plus représentée au Conseil fédéral depuis le départ de Flavio Cotti, en 1999. Laissée à sa dérive provinciale, elle semble même privée des motivations nécessaires pour venir illustrer la culture italienne à Berne. Se plaint-elle de sa mise à l'écart? On lui rétorque qu'elle ne «pèse» que 5% de la population suisse! La Suisse romande est mieux lotie, mais parce qu'elle est plus grande.

L'initiative de l'UDC⁹ pour l'élection du gouvernement par le peuple vient couronner cette systématique du nombre. Non seulement elle prive les Chambres fédérales de leur fonction essentielle, la pesée des équilibres dans le choix des conseillers fédéraux, mais elle ouvre la porte à la démagogie électorale pour une institution qui s'en était

farouchement protégée jusqu'ici, arguant de la complexité du pays.

En 1900, une semblable initiative, lancée conjointement par les catholiques conservateurs et les socialistes, avait été repoussée à 65%. Une deuxième, en 1942, d'origine socialiste, avait connu le même sort.

Le Conseil fédéral avait expliqué, dans son *Message* de 1940, que du fait de la disparité des langues et des cultures l'électeur était dans l'impossibilité de connaître suffisamment les candidats. Et faute de pouvoir les connaître par lui-même, il devrait «*s'en remettre au jugement d'autrui, soit à celui que des tiers ont ou prétendent avoir: son parti, la presse, la radio, la propagande en général. Aux membres responsables de l'Assemblée fédérale se substitueraient ainsi d'autres forces, en partie irresponsables.*» Le gouvernement ajoutait, parlant peut-être pour ses membres: «*des personnalités éminentes, des caractères à principes arrêtés, qui suivent leurs convictions plutôt que l'opinion momentanée du peuple, ont souvent plus de peine à passer aux élections populaires que des politiciens moins qualifiés mais plus souples.*»

L'initiative de l'UDC, déposée en juillet 2011, prévoit une élection majoritaire à deux tours sur l'ensemble du pays

qui formerait une seule circonscription. Deux conseillers fédéraux «*au moins*», sur sept, devraient obligatoirement provenir de la Suisse francophone ou italophone. Au vu des masses électorales existantes, il n'y en aurait sans doute pas davantage. Plus encore qu'aujourd'hui, la lutte des «*minorités*» pour les deux postes laisserait les italophones sur le carreau.

Le Conseil fédéral rejette ce texte¹⁰, avec des arguments semblables à ceux qu'il faisait valoir lors des deux initiatives précédentes. Il est maintenant sur le bureau du Parlement. Que dira-t-il? Que peut-il en 2012 contre la dictature sans qualité du nombre? On pourrait imaginer, par optimisme, que les sept candidats, ayant à se présenter et à gagner des voix dans les trois régions linguistiques, auraient à parler et comprendre correctement les trois langues. De la circonscription unique émergerait éventuellement un gouvernement connu de tous et, puisque nationalement élu, naturellement porteur de la diversité culturelle du pays. Resterait à savoir pour quelle politique commune dès lors que chacun de ses membres aurait sa propre légitimité politique. Et ce que deviendrait la mission du Parlement.

Pareille proposition, inspirée par un populisme nationaliste anti-européen, reflète la profondeur du

malaise suisse. Sans débouché politique institutionnel stable vers son voisinage européen immédiat, le corps suisse se ronge de l'intérieur. Convoquer les citoyens à l'élection du Conseil fédéral et limiter sa marge de manœuvre en politique extérieure par tout un appareillage d'interdictions constitutionnelles peut passer pour un renforcement de la démocratie. C'est en réalité une tentative de prise d'otage du «peuple» pour confiner la Suisse dans une posture isolationniste basée sur l'axiome que sa richesse ne vient que de son seul génie. On croit revivre l'erreur des patriciens bernois croyant en 1798 que jamais Napoléon n'oserait s'en prendre à leur magnificence alors que les troupes du maréchal Brune

avançaient dare-dare vers le trésor de la cité. Il y eut négociation, mais négociation de capitulation, et les Français emmenèrent les ours à Paris.

La Suisse a pour elle depuis des siècles un refus de la guerre comme moyen politique. Ce fondement moral – et empirique – de son unité l'éloigne naturellement des grands bouleversements du continent européen. Si elle salue la paix revenue depuis 1945, elle ne se sent pas directement concernée par la réconciliation et toute l'organisation matérielle mise en place depuis le Traité de Rome pour la maintenir. Elle n'a donc pas de motif historique d'y participer.

Les Européens jusqu'à maintenant l'ont compris et

lui ont accordé un statut spécial. Mais le fait est qu'ils ne le comprennent plus et qu'au vu de leurs propres difficultés et des richesses réfugiées en Suisse pour échapper à leur discipline, ils se montrent sévères désormais.

Le rapport de forces devient critique. Il induit chez les Confédérés des réflexes de peur qui modifient subrepticement leur stabilité intérieure et les relations qu'ils ont les uns avec les autres. Ainsi, tout en affichant leur extériorité comme un tabou, ils sont trempés jusqu'au cou dans la crise européenne.

Une version de cet article a été publiée par l'hebdomadaire allemand *Die Zeit*¹¹ (14 juin).

Gaspilleurs et profiteurs ne veulent rien savoir de l'aménagement du territoire

Jean-Daniel Delley • 2 juillet 2012 • URL: <http://www.domainepublic.ch/articles/20966>

Une votation populaire à l'enjeu important se profile

Depuis 1969, la Constitution fédérale prescrit une utilisation judicieuse et mesurée du sol. Et pourtant, depuis plus de 40 ans, la Suisse assiste passivement au mitage de son territoire et à la destruction de ses paysages. Au nom du fédéralisme et de la propriété

privée.

Emmenés par la Ligue vaudoise et l'Union suisse des arts et métiers (USAM), les adversaires d'un aménagement digne de ce nom ont réussi, en 1976, à faire capoter la première mouture de la législation fédérale en la matière (LAT), avec un taux de participation (34,6%) dénotant une

relative indifférence populaire. Leur victoire fut courte – 28'000 voix d'écart – mais ses conséquences désastreuses.

La deuxième version, souple et lacunaire à souhait, n'a certes pas empêché certains cantons, avant tout urbains, de planifier l'occupation plus ou moins rationnelle de leur territoire. Mais elle a surtout