

Zeitschrift: Domaine public
Herausgeber: Domaine public
Band: - (2010)
Heft: 1852

Artikel: Le manque et le surplus : politique sociale et adhésion : la combinaison TVA européenne - politique sociale semble être schématique : mais cette vérité simple n'est pas un simplisme
Autor: Gavillet, André
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1009720>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 29.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Le manque et le surplus: politique sociale et adhésion

*La combinaison TVA européenne – politique sociale semble être schématique.
Mais cette vérité simple n'est pas un simplisme*

André Gavillet (10 janvier 2010)

Ça sent déjà le préélectoral. Les partis se prépositionnent pour avoir l'avantage du terrain lors des affrontements électoraux de 2011. Initiatives et référendums sont lancés dégouillés. Car l'enjeu sera particulier.

La participation de l'UDC au Conseil fédéral, arithmétiquement, selon sa force confirmée par le peuple, ou le maintien au pouvoir de Mme Widmer-Schlumpf, générale sans troupe, sera cet enjeu sous sa forme théâtrale. Mais plus profondément, après les échecs et les remises en question de 2009, est ressenti le besoin d'une «*nouvelle politique*», dont nous puissions être fiers, qui soit autre chose que la défense de quelques «*beaux restes*».

Cette aspiration – le terme est vague mais correspond à ce sentiment diffus – comment la traduire en choix politiques?

Deux thèmes

Incontournables et déjà inscrits à l'agenda se trouvent et la politique sociale et nos rapports avec l'Union européenne.

La politique sociale se caractérise par des déficits colossaux: celui de l'AI en voie de correction, celui de

l'assurance perte de gain (APG) tenu de financer l'assurance-maternité, celui de l'assurance-chômage, sans parler du coût non maîtrisé de l'assurance-maladie. La responsabilité des partis de droite est lourde. Eux qui font de l'équilibre des finances publiques un point de doctrine, ont laissé filer sciemment les déficits des assurances en traînant en longueur les révisions, en contestant les recettes nouvelles. C'est là tristement le schéma de la politique des caisses vides: moins il y a d'argent disponible, plus on restreint les prestations.

Quant à la politique européenne de la Suisse, elle demeure ce qu'elle fut dès l'entrée en vigueur du Traité de Rome: prôner le libéralisme des échanges tout en gardant une zone protégée (fiscalité, secret bancaire), d'où nous tirons des avantages déloyaux, notamment au détriment de pays voisins. La réorientation de cette politique implique la suppression des priviléges accordés par les cantons à certains types de sociétés, dont les holdings et, en vue d'une adhésion, la hausse de la TVA au taux minimum européen de 15%.

Emboîtement

D'un côté un sous-

financement, de l'autre un surplus prévisible de recettes (un point de TVA correspond à deux milliards). Comment ne pas saisir l'occasion : faire de l'obligation européenne un levier du financement des assurances sociales?

Certes la TVA est impopulaire dans la gauche qui lui reproche sa dimension proportionnelle, d'autant plus lourde que les revenus sont modestes. Mais en affectant ses recettes au financement des assurances sociales, il est possible de la réorienter et de rendre visible un caractère social, non pas par le prélèvement, mais par l'attribution des recettes.

Passage à l'acte

Ce choix, lier une politique d'adhésion ou de rapprochement étroit avec l'Union européenne et le refinancement des assurances sociales, le parti socialiste l'a fait sien, notamment dans son programme économique. Mais il n'ose braver l'impopularité d'une hausse de la fiscalité indirecte.

Il devrait pourtant assumer ce risque, de même qu'il doit souhaiter et œuvrer pour l'exclusion de l'UDC du Conseil fédéral. La «*nouvelle politique*» commence par la cohérence.