

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** - (2008)  
**Heft:** 1769

**Artikel:** Allemagne - Liechtenstein : quand le vice combat le vice : la Suisse a fait un bout de chemin avec la restitution de l'impôt anticipé, mais n'est pas quitte pour autant  
**Autor:** Delley, Jean-Daniel  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1012413>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 18.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Allemagne – Liechtenstein: quand le vice combat le vice

*La Suisse a fait un bout de chemin avec la restitution de l'impôt anticipé, mais n'est pas quitte pour autant*

Jean-Daniel Delley (22 février 2008)

La satisfaction de voir démasqués un bon millier de tricheurs friqués ne permet pas pour autant de justifier les méthodes d'investigation des autorités allemandes. Un Etat de droit ne peut se procurer des moyens de preuve de manière illégale. En utilisant de telles méthodes, l'Allemagne se met au même niveau que les contribuables qu'elle cherche à démasquer. Le Bâlois Mark Pieth, expert pénaliste reconnu en matière de blanchiment, de corruption et de crime organisé, rappelle les dérives auxquelles donne lieu la lutte contre le terrorisme qui légitimerait les pires atteintes aux droits fondamentaux des individus soupçonnés.

La critique des milieux bancaires, qui renvoient l'Allemagne à l'insupportable pression fiscale qu'elle exercerait sur les revenus élevés, n'est pas plus acceptable. Comme si le taux d'imposition des hauts revenus outre-Rhin excusait l'évasion fiscale! Dans un régime démocratique, le délit ne figure pas dans la panoplie des moyens d'expression de la volonté politique. Quant au Liechtenstein, en instituant la fondation, une forme juridique qui permet de faire disparaître tout lien entre une fortune et son propriétaire, il facilite la commission de ce délit.

La Suisse – autorités et banquiers – fait mine de ne pas

être concernée par le conflit entre nos frères germains voisins. C'est qu'elle fait confiance à l'Accord avec la Communauté européenne relatif à la fiscalité de l'épargne. Le mécanisme de la retenue, respectivement du versement au pays d'origine de l'impôt à la source prélevé par la Suisse sur les intérêts de placements en Suisse (15% depuis 2005, 35% dès 2011) a de quoi apaiser Berlin, entre autres. Ce d'autant que l'an prochain, l'Allemagne prélèvera un *Abgeltungssteuer* analogue.

Mais cette distance prudente ne vaut pas preuve d'innocence ni de garantie d'impunité. Des banques suisses proposent à leurs clients avides de discrétion des montages complexes où figurent en bonne place les fameuses fondations liechtensteinoises, note Mark Pieth. Elles sont d'ailleurs en bonne compagnie puisque la place financière londonienne jongle avec le *trust* des îles anglo-normandes et des Caraïbes, autre institution juridique susceptible de faire disparaître des revenus aux yeux du fisc. La pression de l'OCDE et de l'Union européenne pour une meilleure collaboration et un échange d'informations va monter en puissance. L'Allemagne et d'autres pays européens qui souffrent de l'évasion fiscale de leurs contribuables fortunés ne voient pas pourquoi la Suisse et

le Liechtenstein leur refusent ce qu'ils acceptent des Etats-Unis, à savoir que leurs banques livrent aux autorités fiscales américaines les noms de leurs clients américains.

### Fondation et fondation

La fondation selon le droit liechtensteinois est une entité juridique qui ne possède ni membres ni actionnaires. Un détenteur de biens peut ainsi transférer ses biens à une fondation qui sera administrée par un conseil nommé par lui selon ses directives. Seuls les statuts de la fondation sont enregistrés, les directives comme le nom des bénéficiaires restant secrets. La fondation n'est pas tenue à une comptabilité, elle permet d'éluder un éventuel impôt sur les succession et ne paie pas d'impôts lors de la distribution des revenus aux bénéficiaires désignés. Les 45'000 à 50'000 fondations sont quasiment toutes des fondations familiales anonymes. En Suisse par contre, la presque totalité des 12'000 fondations relèvent de l'utilité publique, poursuivant des buts sociaux, scientifiques ou culturels. Elles sont enregistrées au Registre du commerce et soumises à la surveillance de l'Etat. Elles ne peuvent être dissoutes sauf si elles ne disposent plus de moyens financiers et leurs fondateurs ne peuvent retirer leur dotation.