

Zeitschrift: Domaine public
Herausgeber: Domaine public
Band: 43 (2006)
Heft: 1692

Rubrik: Suisse-Europe

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 24.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

L'inépuisable fonds de commerce des antieuropéens

L'UDC conteste la participation financière de la Suisse à la protection des frontières extérieures de Schengen. Toute évolution de l'Europe permettra à la droite nationaliste de poursuivre son harcèlement protestataire.

Les embarcations de fortune surchargées d'Africains accostent aux îles espagnoles des Canaries. Ces images choc nous rappellent, une fois de plus, la force d'attraction que la riche Europe exerce sur la misère africaine. En première ligne, l'Espagne demande l'aide des autres pays européens pour contenir ce flot humain du sud vers le nord. Cette assistance communautaire est la logique même des accords de Schengen qui renforcent les frontières extérieures pour supprimer les barrières internes. Une aide analogue devra être accordée à la Pologne et aux autres pays aux marches de l'Europe chargés de contrôler le flux en provenance de l'est. La Suisse est directement concernée. Bon nombre des migrants illégaux se retrouveront un jour chez nous. La large majorité des demandeurs d'asile qui débarquent à Vallorbe proviennent d'Afrique de l'Ouest ou des pays de l'ex bloc soviétique, via l'Union européenne. Sans parler des clandestins dont, par définition, on ne sait rien. En refusant de par-

ticiper financièrement à l'effort collectif de contrôle de l'immigration, la Suisse serait assimilable au convive grippe-sou qui, distraitement, regarde ailleurs au moment de payer l'addition.

L'accent sur les coûts

Par la signature et la ratification des accords de Schengen, la Suisse s'est engagée à reprendre la totalité de l'acquis communautaire et à discuter du futur développement de cet acquis. Dans son message, le Conseil fédéral mentionnait, entre autres, la création future d'une Agence européenne des frontières. Aujourd'hui, parce que la pression migratoire se fait plus forte, les projets de renforcement de la coopération se multiplient. Depuis octobre 2004, date de la signature des accords de Schengen, Bruxelles a notifié à Berne pas moins de quinze modifications envisagées. La Suisse a voulu éviter tout transfert formel de souveraineté. Au terme de l'accord passé avec Bruxelles, elle pourra accepter les nouveautés proposées, ou alors les refuser

et quitter l'espace Schengen. Ce mécanisme, juridiquement impeccable, s'applique à tous les accords bilatéraux. Il donne aux antieuropéens un stock de munitions pratiquement inépuisable. Quelques millions de dépenses supplémentaires, pour financer la protection des frontières extérieures, permettent de relancer le débat sur le coût de l'Europe, sans mentionner, bien sûr, les bénéfices que la Suisse en retirera. La polémique arrive d'ailleurs à point nommé, au moment où débute la récolte des signatures sur le milliard pour l'aide au développement des nouveaux membres de l'Union. Des modifications, même mineures, de la législation intérieure pour s'adapter à l'Europe pourront pareillement être menacées de référendum, sans parler de l'extension des accords à la Bulgarie, la Roumanie et autres Monténégro.

La voie des bilatérales est considérée comme la solution idéale pour la majorité politique. Elle pourrait bientôt prendre l'allure d'un interminable calvaire. *at*

Suite de la première page

Vote électronique

Même si, en arrière-plan, couve toujours la tentation de court-circuiter les institutions pour instaurer un lien direct, manipulable à souhait, avec le peuple. A l'image de Newt Gingrich, speaker républicain au Congrès USA, qui envisageait en 1995 la suppression pure et simple du parlement au nom d'une nation à haut débit.

De l'autre, on craint la profanation du rite – l'isoloir laisse la place aux bits triviaux du computer – avec des risques de pression, coercition sinon de fraude,

loin de l'œil vigilant des scrutateurs. La transmission sécurisée des suffrages multiplie les codes et les barrières, sans véritablement garantir la protection des données. Selon les experts, la biométrie, tant décriée pour les passeports, ferait l'affaire, au prix cependant d'un fichage généralisé de la population, avec le risque de dérives que l'on a connues par le passé. Mais, plus important encore, le vote électronique échappe au contrôle démocratique. La procédure de traitement des voix reste inacces-

sible. Les logiciels tournent, des techniciens veillent, mais les citoyens n'ont plus de prise sur le dépouillement. Seuls des programmes «open source» - dont les règles de fonctionnement sont disponibles et modifiables - pourraient combler cette lacune.

Cependant, les disputes sur la méthode manquent l'essentiel: ce qui détermine le oui ou le non dans les urnes, les raisons du choix d'un candidat aux dépens de ses adversaires, et plus généralement, ce qui rapproche ou éloigne les gens du domaine

public. La démocratie de la souris aurait tort de se confiner au suffrage sans considérer la prolifération des occasions d'échange et de discussion entre les acteurs de la vie politique et les citoyens. Blogs, sites, groupes d'internautes balisent déjà les territoires d'une nouvelle convivialité, étrangère aux hiérarchies du palais. D'autres géographies dont les cartes font défaut et qui méritent une réflexion qui dépasse l'instant - certes fatidique, symbolique, encore que surestimé - du vote. *md*