

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** 42 (2005)  
**Heft:** 1634

**Artikel:** Centenaire  
**Autor:** Pochon, Charles-F.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1013412>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 25.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# De l'exception à la règle

**L'avant-projet de modification du code pénal va plus loin que l'initiative votée par le peuple et les cantons. Il étend notamment le champ d'application de l'internement à vie.**

Il y a exactement une année, le couperet tombait. Contre l'avis des Chambres fédérales, le peuple et les cantons adoptaient l'initiative pour l'internement à vie des délinquants jugés très dangereux. La législation doit donc s'adapter au nouvel article 123a de la Constitution. Il faut pour cela modifier la nouvelle partie générale du Code pénal, acceptée par le parlement en 2002 et dont l'entrée en vigueur est prévue l'année prochaine.

On savait Christoph Blocher proche des milieux de l'initiative. L'avant-projet élaboré par le groupe de travail nommé (cf. encadré) par le conseiller fédéral UDC va même plus loin que le nouveau texte constitutionnel sur plusieurs points. Cet excès de zèle a suscité une levée de boucliers justifiée lors de la consultation : le parti radical s'est joint à la gauche pour exiger que l'ensemble de l'ouvrage soit remis sur le métier.

### Application plus large

Les propositions ne font pas dans la dentelle. L'initiative visait les «délinquants sexuels ou violents qualifiés d'extrêmement dangereux et non amendables». Les partisans de l'initiative évoquaient le chiffre de quinze à vingt personnes concernées par leur texte. L'avant-projet de loi laisse la porte ouverte à

une application beaucoup plus large: tout criminel «qui a porté ou voulu porter atteinte à l'intégrité physique, psychique ou sexuelle d'autrui» serait susceptible d'être interné à vie. On est très loin d'une législation d'exception qui ne viserait que les tueurs en série potentiels. D'ailleurs, l'avant-projet étend également le champ d'application de l'internement ordinaire, qui se limite à un nombre exhaustif d'infractions.

### Condamnation rétroactive

«Il n'est infligé aucune peine plus forte que celle qui était applicable au moment où l'infraction a été commise». L'article 7 de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH) énonce l'un des principes fondamentaux du droit pénal. En flagrante violation de cette disposition, l'avant-projet permettrait à un tribunal de prononcer l'internement à vie de personnes déjà condamnées définitivement avant l'entrée en vigueur de la loi. Tout condamné pourrait d'ailleurs se voir par la suite interné à vie. Le nouveau texte constitutionnel paraissait suffisamment discutable au regard de la CEDH (cf. DP n° 1591) pour ne pas ajouter un écueil supplémentaire. Quant aux dispositions visant les expertises, les psychiatres les jugent contraires aux fondements mêmes de leur pratique profession-

nelle : impensable de déclarer qu'une personne est «dangereuse à vie» ou de constater son incurabilité quasi définitive. Les juges ne pourront pourtant pas faire sans le concours des psychiatres.

Le Conseil fédéral doit donc revoir sa copie avant de concrétiser la volonté populaire. Quel que soit le résultat final, l'article 123a de la Constitution fédérale se traduira par des sanctions plus dures à l'égard d'un nombre potentiellement élevé de délinquants. D'autres révisions législatives récentes, comme l'extension des délais de prescription (cf. DP n° 1614), s'inscrivent dans une même tendance. Il n'est peut-être pas trop tard pour se souvenir des coûts élevés et de l'efficacité toute relative d'une politique pénale trop répressive. *ad*

### Centenaire

Rares sont les journaux de gauche centenaires. Signalons donc *L'Essor*, un hebdomadaire fondé en 1905. Le sous-titre précisait la tendance: social, moral, religieux. Deux pasteurs de l'Eglise libre vaudoise étaient à la base de son lancement. Il s'agissait d'une expression du christianisme social de l'époque. Depuis et dans des conditions généralement précaires, y compris un changement de titre de 1922 à 1933 (*Le Nouvel Essor*), le journal a paru sans interruption, six numéros par année actuellement. En bandeau sur le titre, cette citation de Paul Eluard: «Il y a des mots qui font vivre». Le programme: «Journal indépendant travaillant au rapprochement entre les hommes et à leur compréhension réciproque». Les animateurs appartiennent à une gauche qui n'est pas toujours classique et certainement désintéressée. Certains ont collaboré à DP. *cfp*

Ariane Schmitt, *L'Essor 1905-1980. Un journal de précurseurs.*

### Chantage au référendum

Deux représentantes du comité d'initiative siégeaient dans le groupe de travail chargé de préparer la législation d'application alors qu'aucun représentant de partis politiques ou d'autres groupes de pression n'y a participé. C'est un traitement de faveur. Ces représentantes ont même exigé et obtenu l'inavraisemblable: le rapport mentionne qu'au cas où le projet serait modifié, le comité d'initiative se réserve le droit de s'y opposer. On brandit la menace référendaire avant même que la discussion politique commence. Ce procédé inacceptable en dit long sur la capacité au débat démocratique des initiateurs.

Dossier sur l'internement à vie de l'Office fédéral de la justice:  
[www.ofj.admin.ch/themen/lebverwahr/intro-f.htm](http://www.ofj.admin.ch/themen/lebverwahr/intro-f.htm)