

Zeitschrift: Domaine public

Herausgeber: Domaine public

Band: 41 (2004)

Heft: 1588

Rubrik: Impressum

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 28.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Le mariage dans tous ses états

Les lois font et défont le mariage. Soumis au bricolage des révisions, il ne véhicule plus une vision cohérente.

On dénonce souvent les lenteurs de l'évolution législative. Pourtant, le Parlement ne chôme pas. Il révise très rapidement des lois qui touchent aux fondements mêmes de notre ordre social. Ainsi, de nombreux actes, récemment adoptés ou à l'état de projet, modifient sensiblement la conception juridique du mariage. Ces révisions ponctuelles semblent pourtant avoir chacune leur vie indépendante, comme si rien ne devait les rapprocher. Au risque d'escamoter un débat essentiel.

Inspiré par les grandes codifications du XIX^e siècle, le Code civil suisse retient une conception consensuelle du mariage. Comme tout contrat, le mariage repose ainsi sur le libre consentement de deux personnes. Sa spécificité concerne principalement deux objets. Premièrement, le mariage

avait comme contenu l'union de deux personnes, en particulier sur le plan sexuel ; deuxièmement, il était conclu en principe pour la vie et ne pouvait donc être défait qu'à des conditions très restrictives. Cette définition a naturellement évolué au fil du temps : l'égalité entre les sexes au sein du couple marié ne fut ainsi pleinement réalisée qu'avec la révision de 1988.

Les époux dans le collimateur des juges

Le Parlement a adopté l'année dernière deux modifications légales importantes qui affaiblissent l'importance juridique du lien matrimonial. La première concerne la répression des actes commis notamment au sein du mariage et plus particulièrement de ceux liés à la vie intime des époux : le viol et la contrainte - jusqu'ici punis seulement sur plainte - seront désormais punis d'office. Autrement dit, le législateur a considéré qu'il était impossible de consentir à certains actes de sorte qu'il les punira, même contre l'avis de la personne lésée. Mieux, alors qu'auparavant la personne mariée était considérée comme ayant préalablement consenti à divers actes, elle sera désormais considérée comme moins capable de consentement qu'une personne célibataire : ainsi, le conjoint qui se rend coupable de voies de fait - par exemple, une gifle - sera puni d'office, alors que d'ordinaire cette infraction bénigne ne se punit que sur plainte.

Les juges vont désormais s'inviter très souvent dans la «paix» des ménages. Une motion récemment déposée provient du même tonneau : elle autoriserait l'un des époux à faire expulser son conjoint indélicat du domicile conjugal, de ma-

nière facilitée. Chaque citoyen serait en revanche bien en mal d'agir de la même manière contre son voisin - avec lequel il n'a pourtant passé aucun accord sur ce sujet !

En 2000, le nouveau droit du divorce est entré en vigueur. La modification visait à éliminer la notion de «faute» dans la désunion et à privilégier la recherche d'un accord. A défaut d'un accord, un divorce ne pouvait être prononcé qu'en cas de «motifs graves» ou après une séparation d'une durée de quatre ans. La durée de ce délai s'expliquait par la volonté de favoriser un accord entre parties. Le Parlement vient de réduire ce délai : désormais, deux ans suffiront pour que le juge soit obligé de mettre fin au mariage, même contre l'avis de l'un des époux. Le droit suisse du divorce devient ainsi le plus libéral d'Europe : il est plus facile de défaire un mariage qu'un bail.

De bonnes raisons de se marier

Le législateur a-t-il voulu diminuer sensiblement l'importance du mariage, estimant qu'il s'agissait d'une institution somme toute désuète ? Après tout, cette évolution correspondrait au souci croissant de protéger l'individu, y compris contre sa propre volonté. Toutefois, d'autres révisions récentes vont dans un sens inverse.

Ainsi, le projet de loi sur le partenariat enregistré - actuellement soumis aux Chambres - exclut les couples composés d'une femme et d'un homme de cette nouvelle institution. Les hétérosexuels sont renvoyés à l'institution du mariage. Le mariage constitue également le lieu privilégié de la filiation : la loi sur la procréation assistée ne permet qu'aux seuls couples mariés de procréer artificiellement.

Il y a mieux encore. Le paquet fiscal, prochainement soumis à la sanction des urnes, avantage de manière systématique les personnes mariées par rapport aux concubins et aux personnes célibataires. En privilégiant le système du «splitting» à celui de l'imposition individuelle, le Parlement a délibérément fait du mariage un privilège fiscal (cf. DP n° 1563).

Autrement dit, il existe toujours plus de raisons, administratives ou liées à la filiation, pour recourir à un mariage sans contenu et aisément destructible. L'augmentation du nombre de divorces - avec leur cortège de dégâts - est programmée. Ce constat démontre surtout que le Parlement a travaillé par révisions ponctuelles rapides et sans vision d'ensemble. On ne comprend plus quelle vision du mariage nous propose celles et ceux qui font les lois. Pas étonnant que la société manque de repères. ad

Trois contradictions de la droite

Vouloir lutter contre les abus (assurance invalidité, chômage) et promouvoir une amnistie fiscale.

Refuser l'indexation des salaires et résérer l'indexation aux propriétaires adaptant les loyers à l'inflation.

Exiger des restrictions de dépenses et des choix de priorités et recommander un deuxième tunnel au Go

Gothard quand le tunnel ferroviaire de base n'est pas achevé, ni le

IMPRESSIONS

Rédacteur responsable:
Jacques Guyaz (jg)

Rédaction:
Marco Danesi (md)

Ont collaboré à ce numéro:
Jean-Daniel Delley (jd)

Alez Dépraz (ad)

Romain Felli

André Gavillet (ag)

Roger Nordmann (rn)

Anne Rivier

Charles-F. Pochon (cfp)

Albert Tille (at)

Responsable administrative:
Anne Caldelari

Impression:
Presses Centrales Lausanne SA

Abonnement annuel: 100 francs
Étudiants, apprentis: 60 francs
@abonnement e-mail: 80 francs
Administration, rédaction:
Saint-Pierre 1, case postale 2612
1002 Lausanne
Téléphone: 021/312 69 10
Télécopie: 021/312 80 40
E-mail: domaine.public@span.ch

www.domainepublic.ch