

Zeitschrift: Domaine public
Herausgeber: Domaine public
Band: 41 (2004)
Heft: 1597

Artikel: Assurances sociales : la TVA délaissée
Autor: Gavillet, André
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1019100>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 28.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

La TVA délaissée

Le recours à la taxe sur la valeur ajoutée pour financer les assurances sociales préserve les prestations des attaques de la droite. Elle renforce également la solidarité entre les générations.

Au grand menu des votations du 16 mai, pour gourmets de civisme, figure l'augmentation de la TVA, 1,8%. La droite économique et politique n'en veut pas pour des raisons d'opportunité et de doctrine. La gauche socialiste la soutient sans conviction, échaudée par l'échec de son initiative sur l'assurance maladie qui recourrait à la TVA comme une des sources de financement, inhibée par l'opposition doctrinaire entre la fiscalité directe vertueusement progressive et l'indirecte lâchement proportionnelle. Il faut donc rouvrir le débat, car il s'agit du financement immédiat de l'assurance invalidité et, à terme, celui de l'AVS. D'autre part une opposition de principe bloquerait le rapprochement avec l'Union européenne qui exige de ses membres un taux minimal de 15%.

Solidarité des générations

Pour le financement des assurances sociales, le recours à la TVA permet de ne pas augmenter les cotisations salariales et patronales et donc de ne pas alourdir le coût du travail. L'assiette de la TVA est la plus

large possible: tout consommateur participe, y compris les retraités eux-mêmes, ce qui élargit la solidarité entre les générations qui n'est plus à sens unique, des actifs aux rentiers; les bénéficiaires de l'AVS participent aussi pour une part à son financement et la consolident du même coup. A défaut, la droite s'attaquera aux prestations. L'allongement de la durée du travail, les 67 ans de Pascal Couchepin, n'est pas son seul programme. D'autres (proposition du radical zurichois Filippo Leutenegger) envisagent de modifier les montants qui permettent de toucher une rente maximale. L'équilibre entre le premier et le second pilier serait du même coup bouleversé. Qu'est-ce en comparaison un point de TVA, où les sommes prélevées sont réaffectées totalement au secteur social?

Le revenu disponible

La fiscalité directe ou indirecte est considérée par ceux qui en font la critique économique et politique comme le prélèvement de sommes retirées du libre jeu de l'économie. La réinjection dans le circuit économique et social est en général omise

ou citée marginalement. De plus, l'analyse est fautive en ce qui concerne la TVA.

Dans une étude commandée en 2003 par *economiesuisse* à *SwissVAT* et qui tente de relever tous les effets négatifs d'une augmentation de la TVA, on lit: «dans la mesure où cette charge supplémentaire peut être reportée sur les consommateurs finaux, ceux-ci disposeront d'autant moins de pouvoir d'achat pour consommer.» Cette affirmation n'est valable théoriquement que dans une économie statique. Or, pratiquement l'économie est évolutive et en constante interaction. Les prix sont influencés par la TVA, mais l'indice du coût de la vie sert de référence pour les négociations salariales ou pour l'adaptation des rentes lorsqu'une base légale l'exige, comme c'est le cas pour l'AVS. Un particulier salarié qui acquitte une facture de 100 francs peut se dire que sans TVA il aurait pu dépenser 7,60 francs de plus. Mais le compte est inexact, car sans TVA, il n'aurait pas disposé de 100 francs, comme c'est le cas si son salaire est adapté à l'indice des prix. (Le vrai coup de force de la droite serait de demander que les impôts indirects ne soient pas pris en compte par l'indice des prix. Elle y a songé mais pas osé jusqu'ici.)

Dans une économie en interaction, une hausse de la TVA est équivalente à un point d'inflation que s'offre le secteur privé par contrainte (hausse de l'énergie ou du loyer de l'argent ou des importations, etc.) ou, quand la concurrence le permet, pour rélargir son bénéfice. Une hausse de la TVA, c'est une inflation, volontaire, que l'autorité politique déclenche à son profit. On ne saurait en abuser dans une économie ouverte, d'exportation et de tourisme. Mais c'est une technique maîtrisable, aux effets, entre toutes formes de prélèvement, socialement et économiquement la plus supportable. Les pays européens ont su en tirer parti: leur taux de croissance n'est-il pas supérieur au nôtre, avec une TVA à 15% ou plus? *ag*

L'étude de *SwissVAT* est disponible sur le site: www.swissvat.ch/fr/publikationen/pub0803gs.pdf

L'épreuve de force européenne

Médias et parlement se sont enfin emparés du sujet de nos relations européennes. Mais en vrac. Cela va du grand thème de l'adhésion sorti de dessous la pile des dossiers bilatéraux au minutage de l'attente des pendulaires à la frontière allemande. De ce grand brassage ressort mal la question essentielle: l'opportunité de l'épreuve de force engagée par la Suisse elle-même qui a fait savoir qu'elle ne parapherait pas l'accord sur la fiscalité de l'épargne tant qu'elle n'aurait pas des garanties de pouvoir adhérer à Schengen à ses conditions.

Le choix, c'est ou renoncer à Schengen et mettre en vigueur l'accord sur la fiscalité de l'épargne ou vouloir Schengen et accepter de redéfinir les conditions de levée du secret bancaire. Quel que soit le choix, l'épreuve de force engagée doit cesser.

On s'étonne que le Parlement, par peur d'interférer dans les négociations, ne pose pas cette question directe. Et on regrette aussi que les 200 signataires du manifeste pour une adhésion immédiate ou le Nomes soient absents de ce débat critique. On aimerait les entendre dire, eux aussi, que l'épreuve de force engagée sciemment par la Suisse, le chantage à la non signature du traité déjà négocié sur la fiscalité de l'épargne, est une faute politique grave et qu'il faut y mettre fin. *ag*