

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** 40 (2003)  
**Heft:** 1569

**Artikel:** Polluer à bon compte  
**Autor:** Danesi, Marco  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1021472>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 29.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Polluer à bon compte

**Les recettes des impôts écologiques ont pris l'ascenseur. Mais les bénéfiques pour l'environnement restent médiocres. Les taxes, dérisoires face aux intérêts économiques en jeu, disparaissent en bonne partie dans le budget de la Confédération et financent l'entretien des routes nationales.**

L'environnement a un prix. Les recettes de la fiscalité écologique (voir encadré ci-dessous) ont fait un bond spectaculaire. De 1990 à 2001, elles ont rapporté huit fois plus. Elles représentent maintenant 6,1% de la totalité des revenus de la Confédération, des cantons et des communes. Elles plafonnaient à 5% il y a dix ans. L'Union Européenne, de son côté, affiche un pourcentage de 6,7%; des taxes sur l'énergie plus élevées expliquent la différence (5,2% contre 3,7% en Suisse pour l'ensemble du gâteau fiscal).

De nouveaux impôts ont vu le jour frappant à la fois les déchets, l'émission de substances dangereuses ou le trafic des poids lourds. S'ils sont en partie responsables de l'augmentation, c'est surtout la multiplication des activités et produits polluants au service d'une consommation gourmande qui a contribué à la hausse spectaculaire des recettes. Comment ignorer que les taxes touchent surtout l'énergie et les transports, deux secteurs où consommer davantage rime toujours avec croissance.

## Peu d'argent pour l'environnement

Malgré les bons résultats, la plupart des bénéfiques échappent à la cause de l'environnement. Les recettes sont affectées d'abord au budget de l'Etat pour les dépenses générales de la Confédération. Une autre partie

est allouée à la réalisation de tâches diverses souvent étrangères aux besoins écologiques; la moitié des impôts sur les carburants alimente la construction et la rénovation du réseau routier suisse. Seuls 3% des recettes sont attribués directement à la protection de l'environnement - c'est le cas des taxes sur les sites contaminés utilisées pour les assainir. Le reste est restitué à la population à l'image de la taxe sur les composés organiques vo-

latiles (COV) - rejetés par les moteurs diesels, notamment - qui est redistribuée via les primes de l'assurance maladie.

## Des taxes stériles

Si la gamme des taxes écologiques s'enrichit peu à peu - douze prélèvements nouveaux en dix ans - leur impact est négligeable. Le principe du pollueur-payeur tarde à se transformer en instrument efficace et contraignant. Le prix des carbu-

rants est exemplaire de la déficience de mesures, victimes d'intérêts économiques puissants. Dérisoires, les tarifs découragent le développement de comportements et de technologies écologiques. De 1990 à 2001, l'essence sans plomb n'a jamais dépassé la barre d'un franc et vingt centimes, alors que le taux de taxation faisait du surplace autour de 70%. Pour la joie des automobilistes frontaliers qui en profitent sans compter.

## Les prélèvements fiscaux liés à l'environnement

Les prélèvements fiscaux liés à l'environnement constituent un élément central de la réforme fiscale écologique sur la voie du développement durable souhaité par le Conseil fédéral. En renchérissant les biens et services dommageables pour l'environnement, ils incitent les pollueurs à tenir compte des coûts environnementaux, conformément au principe du pollueur-payeur. Un prélèvement fiscal est dit:

- lié à l'environnement lorsqu'il frappe des éléments préjudiciables à l'environnement tels que les déchets ou l'énergie;
- lié à l'environnement au sens strict lorsque sa création ou son affectation est en plus motivée par une préoccupation environnementale.

Le terme de «prélèvement» englobe:

- les impôts, versés sans contrepartie individuelle de l'Etat (impôts sur les huiles minérales);
- les redevances, versées en contrepartie d'une prestation individuelle de l'Etat (la redevance communale d'élimination des déchets);
- les formes mixtes, qui ne peuvent pas être clairement classées comme impôts ou redevances; ou celles prescrites par l'Etat, mais collectées par une organisation privée (les surtaxes d'atterrissage).
- les solutions volontaires privées, gérées par des associations sectorielles et susceptibles d'être prescrites par la loi si les objectifs environnementaux fixés ne sont pas atteints (la taxe anticipée de recyclage des bouteilles en PET).

## Redistribuer plutôt qu'investir

Les recettes des taxes écologiques ne doivent pas constituer un nouveau revenu pour l'Etat. C'est leur originalité. L'incitation au changement prime sur le gain. La réticence face à toute imposition nouvelle alourdissant la charge fiscale réduit la marge de manœuvre. C'est pourquoi on renonce à investir les revenus des impôts en faveur de l'environnement. Même si en 2001 la taxe sur les COV a rapporté 92 millions de francs - une ristourne d'environ quatorze francs par personne - trois fois plus que les coupes exigées sur la peau de l'Office fédéral de l'environnement. *md*

*Les prélèvements fiscaux liés à l'environnement*, Office fédéral de la statistique, Neuchâtel, 2003. [www.admin-ofs.ch](http://www.admin-ofs.ch)

Office de l'environnement : [www.umwelt-schweiz.ch/buwal](http://www.umwelt-schweiz.ch/buwal)