

Zeitschrift: Domaine public
Herausgeber: Domaine public
Band: 40 (2003)
Heft: 1564

Rubrik: Impressum

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 26.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Subsidiarité: un principe constitutionnel équivoque

Le titre de l'arrêté est indigeste, qui concerne «la réforme de la péréquation financière et de la répartition des tâches entre la Confédération et les cantons». Mais à côté des questions de gros sous, il pose aussi «subsidiairement» des questions de principe.

Quand plusieurs pouvoirs se superposent, qui a la légitimité d'attribuer à l'un plutôt qu'à l'autre une compétence? La Convention européenne vient d'achever cet exercice pratique (voir pages 4 et 5); elle en a illustré la difficulté. La Suisse est régie par une règle simple: le pouvoir central n'exerce que les compétences constitutionnelles qui lui ont été expressément confiées, par accord de la double majorité du peuple et des cantons. Le mouvement va du bas (les cantons qui disposent d'une compétence première) en haut, vers l'Etat central. Cette délégation fédérale est régulièrement remise en cause. L'Etat central, parce qu'il s'est vu confier les grandes causes, celles de l'intérêt commun à tous, parce qu'il dispose de moyens financiers supérieurs, parce que ses lois priment le droit cantonal, tend naturellement à considérer qu'il est la source première du pouvoir. Rassurant, il se dit prêt alors à respecter les autonomies cantonales, communales, régionales. Le changement du vocabulaire illustre cette «prise de pouvoir». Il délie, il décentralise.

La réforme de la péréquation financière et une nouvelle répartition des tâches sont les derniers avatars de ce jeu de

La subsidiarité fera son entrée par la grande porte dans le droit constitutionnel suisse, en brouillant la limpidité du principe des compétences déléguées du bas en haut.

Les connotations de la subsidiarité

Comme il s'agit d'un concept flou, d'une notion à tout faire, il est difficile de définir le mot. Disons qu'il recommande que l'exercice d'un pouvoir soit confié à l'autorité qui est la plus proche de ceux qui en connaîtront les exigences, à l'autorité qui s'adapte le mieux au terrain.

La propagation de ce concept peut être d'abord attribuée à la doctrine sociale de l'Eglise catholique¹; on en suit le développement dans les encycliques. L'influence sur les programmes du Parti démocrate-chrétien suisse est évidente. Kurt Furgler s'en est inspiré pour conduire le projet de nouvelle Constitution fédérale de 1977. Le deuxième vecteur du concept est l'Union européenne. Certains de ses dirigeants, comme Jacques Delors, connaissaient et partageaient la doctrine sociale de l'Eglise.

pouvoir. Il est stimulé par le désenchevêtrement. L'Etat central se dit prêt à renoncer à des tâches qu'il exerce, abandonnant ainsi des fragments de pouvoir. Mais selon quels critères? C'est ici que surgit l'équivoque subsidiarité. Elle fera son entrée par la grande porte dans le droit constitutionnel suisse, en brouillant la limpidité du principe des compétences déléguées du bas en haut.

D'autre part, la subsidiarité permettait de rassurer les Etats-nations sur les transferts de compétences à Bruxelles. Ne serait transféré que l'indispensable, en application de ce principe.

L'équivoque

Le Conseil fédéral a voulu que la subsidiarité figure au titre premier des *Dispositions générales* de la Constitution. Beaucoup de parlementaires, utilisant le débat technique et philosophique sur la mise en place du nouvel article, ont dit leur enthousiasme de voir ainsi renforcé le fédéralisme! Même si la disposition nouvelle n'a pas de portée pratique, comment ne voient-ils pas que la subsidiarité est contraire à notre logique constitutionnelle? Le conseiller national socialiste zurichois Andreas Gross s'en étonne, à juste titre, se demandant pourquoi on veut, aujourd'hui, associer fédéralisme et subsidiarité:

«C'est un peu curieux. Cette notion nous vient d'abord de l'Eglise catholique, puis des constructeurs essentiellement démocrates-chrétiens de l'Europe. Mais dans cette tradition historique, elle signifie que le pouvoir central (le Vatican ou Bruxelles) décide quelles tâches seront mieux menées aux niveaux inférieurs (évêques ou Etats-nations).»²

En réalité, la subsidiarité signifie que la compétence passe au pouvoir central. Ne trouve-t-on pas dans le Message du Conseil fédéral de mars 2002 cette phrase significative: «le fédéralisme implique la délégation de compétence aux collectivités décentralisées». Délégation, décentralisation, de haut en bas, tel est le fédéralisme-subsidiarité. Son adoption n'a pas de conséquences pratiques immédiates, mais elle est révélatrice d'une orientation. ag

¹ Lire J. Ph. Chenaux, *La subsidiarité et ses avatars. Etudes et enquêtes*. Centre patronal, janvier 1993.

² In *L'Impartial*, interview réalisée par François Nussbaum, reprise dans *Le Courrier* du 14 juin.

I M P R E S S U M
Rédacteur responsable:
Jean-Daniel Delley (jd)

Rédaction:
Marco Danesi (md)

Ont collaboré à ce numéro:
Alex Dépraz (ad)
Carole Faes

André Gavillet (ag)
Jacques Guyaz (jg)
Roger Nordmann (rn)
Christian Pellet
Charles-F. Pochon (cfp)
Anne Rivier
Albert Tille (at)

Responsable administrative:
Anne Caldelari

Impression:
Presses Centrales Lausanne SA

Abonnement annuel: 100 francs
Étudiants, apprentis: 60 francs
@bonnement e-mail: 80 francs
Administration, rédaction:
Saint-Pierre 1,
case postale 2612
1002 Lausanne
Téléphone: 021/312 69 10
Télécopie: 021/312 80 40
E-mail: domaine.public@span.ch
CCP: 10-15527-9

www.domainepublic.ch