

**Zeitschrift:** Domaine public

**Herausgeber:** Domaine public

**Band:** 39 (2002)

**Heft:** 1523

**Artikel:** Le front du refus

**Autor:** Brutsch, François

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1008643>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 26.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# La Suisse au cœur de l'Europe

**Le futur statut suisse des couples de même sexe reflète la modernité et la *Gründlichkeit* de la Suisse d'aujourd'hui face à la communauté homosexuelle.**

**Q**uel chemin parcouru depuis que le Danemark, le tout premier, offrait un statut de «partenariat enregistré» à celles et ceux à qui le mariage n'est pas ouvert pour organiser et faire reconnaître leur vie de couple: les lesbiennes et les gays («Gay, gay, mariions-nous», DP 863).

En Suisse, la première démarche politique est une question posée au Conseil fédéral par le Conseiller aux Etats radical genevois Gilles Petit-pierre, par ailleurs professeur de droit civil, en 1994. La même année, un comité «Les mêmes droits pour les couples de même sexe» lance la pétition du même nom, appuyée par des personnalités dont le soutien a été laborieusement sollicité. Elle est, déjà, aussi bien accueillie que possible et déposée le 18 décembre 1994 avec plus de 85 000 signatures. En 1996, le Conseil national la relaie au Conseil fédéral par un postulat adopté au vote nominal (68 voix contre 61).

Le 1<sup>er</sup> mai 1999, Ruth Metzler succède à Arnold Koller. Dès le mois suivant elle sort du tiroir, et met en consultation, le rapport très complet préparé par ses services: situation des per-

sonnes homosexuelles en droit suisse, solutions apportées à l'étranger et cinq variantes, pas moins, proposées à la réflexion des milieux intéressés. Le Conseil fédéral prend acte du résultat de cette première consultation en octobre 2000 et charge le Département fédéral de justice et police (DFJP) de préparer un avant-projet de loi fédérale sur le «partenariat enregistré». Celui-ci est mis en consultation en novembre 2001. Et c'est à la veille des *Gay Pride* - de Zurich samedi dernier et de Neuchâtel prévue le 13 juillet - que Ruth Metzler peut annoncer la décision du Conseil fédéral de déposer un projet aux Chambres fédérales d'ici la fin de l'année.

## Un large consensus

Ce qui frappe, c'est l'ampleur du consensus autour de la légitimité de la revendication des gays et des lesbiennes, de l'importance qu'il y a à mettre fin à une discrimination, à favoriser l'épanouissement individuel de toutes et tous, quelle que soit leur orientation sexuelle. Si l'on excepte quelques enjeux symboliques parfois byzantins (un chapitre du code civil ou une loi spéciale?) et des questions de détail, le dernier point d'ac-

crochage sérieux porte sur l'adoption d'enfants, que le projet de loi entend interdire expressément aux partenaires. Pourquoi ne pas laisser cette question à la sagesse des autorités compétentes, à même de juger de cas en cas? Car l'intérêt de l'enfant est toujours une question individuelle: il y aussi des hétéros qui font de mauvais parents...

## Modèle européen et choix suisse

On ne peut s'empêcher de voir dans cette disposition un calcul politique pour rassurer, sachant que cette loi fédérale, une fois approuvée par les Chambres, ne manquera pas de faire l'objet d'un référendum. Mais il faut rappeler aux jus-

qu'au-boutistes que la loi danoise, en 1989, était similaire.

Telle quelle, la future loi suisse se présente bien comme une incarnation solide, ouverte et pragmatique du modèle européen standard du «partenariat enregistré». Elle s'affranchit sans effort de l'hypocrisie du PACS français, qui cache derrière les concubins un statut au rabais pour les couples de même sexe. Elle ne se croit pas obligée de rejoindre les Pays-Bas dans la permissivité à choix multiple: mariage, partenariat ou union libre, que ce soit pour les homos ou les hétéros.

Elle est à l'image d'une Suisse moderne, en paix avec elle-même, telle qu'on peut la voir sur les Arteplages. Pourvu que ça dure... *fb*

## Le front du refus

Le succès de la *Gay Pride* de Sion, l'an dernier, et l'accueil sympathique que les Valaisannes et les Valaisans lui ont réservé, n'ont pas ébranlé le gouvernement cantonal: il est le seul des vingt-six cantons à être comptabilisé parmi les opposants dans l'analyse de la consultation de 2001. Curieusement, le canton de Vaud n'est pas loin (c'était encore le précédent gouvernement), considérant avec Schwyz et la Thurgovie qu'on en fait trop...

Parmi les partis gouvernementaux, seule l'UDC est opposée au projet. Socialistes et radicaux, eux, font assaut de progressisme pour combattre la discrimination en matière d'adoption comme pour souhaiter que l'institution civile du mariage elle-même ne soit plus réservée aux seuls couples formés d'un homme et d'une femme. Même la Conférence des évêques suisses ne parvient pas à se faire enregistrer comme opposante, laissant cela aux groupuscules fondamentalistes qui s'apprentent déjà à lancer, le moment venu, le référendum. *fb*