Zeitschrift: Domaine public
Herausgeber: Domaine public
Band: 38 (2001)
Heft: 1466

Artikel: Assurance maternité : propositions insatisfaisantes
Autor: Savary, Géraldine
DOI: https://doi.org/10.5169/seals-1010439

Nutzungsbedingungen
Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 05.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

La solution libérale, enfin

Les démocrates-chrétiens risquent de lancer un référendum contre la solution des délais adoptée par le Conseil des Etats. Quitte à combattre aux côtés des mouvements les plus sectaires.

VOILÀ TRENTE ANS que la Suisse tente en vain d'adapter son droit restrictif en matière d'avortement à une réalité permissive. La récente décision du Conseil des Etats – l'avortement est autorisé pendant les douze premières semaines de la maternité – va donc mettre un terme à une discussion de principe dépassé par les faits. Les sénateurs conservateurs, démocrates-chrétiens comme démocrates du centre, ont tenté en vain d'imposer aux femmes une consultation neutre, censée répondre à leur «situation de profonde détresse».

Personne ne nie que les femmes prêtes à avorter ne le font pas de gaieté de cœur. Une telle décision touche au plus profond des convictions personnelles et relève de l'issue ultime. C'est dire que la solution des délais ne vise pas à multiplier les avortements, mais à décriminaliser le comportement des femmes contraintes de faire ce choix. Cette solution ne dispense pas d'une politique active en matière sociale et de planning familial, mieux à même de prévenir les avortements que la sanction pénale.

Or dès lors qu'il s'agit de concrétiser cette politique – assurance maternité, allocations familiales, crèches, salaires décents, etc. –, la plupart des partisans du droit absolu à la vie se défilent, sous prétexte de responsabilité personnelle et de limitation des dépenses sociales. L'hypocrisie des fondamentalistes éclate au grand jour: ils privilégient la défense d'un ordre moral qui met les femmes sous contrôle sans se préoccuper des conditions matérielles qui permettraient à ces dernières de faire le libre choix de la maternité.

Les démocrates-chrétiens, soucieux de défendre le terrain que leur contestent les conservateurs de l'UDC, vont sans doute lancer le référendum contre la solution des délais. Ils combattront donc aux côtés des mouvements les plus sectaires, se mettront à dos les femmes démocrates-chrétiennes et se discréditeront comme parti de la famille. *jd*

ASSURANCE MATERNITÉ

Propositions insatisfaisantes

VENDREDI DERNIER, LE Conseil fédéral a lancé une consultation concernant deux modèles d'assurance maternité, répondant ainsi aux motions des parlementaires Vreni Spöri et Thérèse Meyer. Un point commun entre les deux projets: l'assurance maternité serait entièrement à la charge de l'employeur. Le premier prévoit d'échelonner la durée du congé maternité en fonction de l'ancienneté dans l'entreprise. Huit semaines seraient assurées au cours des deux premières années d'activités, neuf pour la troisième, dix pour la quatrième, douze semaines pour la cinquième et la sixième années, treize pour la septième année et quatorze semaines si la femme est au service de son employeur depuis huit ans. La seconde proposition prévoit un congé pour toutes les femmes salariées de douze semaines.

Les deux projets ne répondent que partiellement à la motion, plus progressiste que celle de Vreni Spröri, de Thérèse Meyer. Motion qui avait pourtant passé de justesse la rampe des deux Chambres. La motion de la démocrate-chrétienne fribourgeoise proposait un modèle de congé maternité de quatorze semaines, dont les huit premières étaient financées par les employeurs, les six autres par le fonds du régime de l'assurance perte de gain.

Le Conseil fédéral tente de couper la poire en deux, en mettant en consultation deux projets, qui, il faut le craindre, ne satisferont personne. Conditionner la durée du congé à l'ancienneté dans l'entreprise pose problème. D'une part, ce système exclut du congé maternité les femmes jeunes qui devront attendre d'avoir une bonne trentaine d'années pour obtenir un congé de quatorze semaines. D'autre part, il lie l'employée à son employeur selon le bon vieux principe de la prime de fidélité. Etrange en ces temps où l'on valorise la mobilité et les formations en cours d'emploi. Quant au deuxième projet, il est minimal pour les femmes et onéreux pour les patrons. Le dossier promet encore de belles empoignades. *gs*