

Zeitschrift: Domaine public
Herausgeber: Domaine public
Band: 36 (1999)
Heft: 1404

Artikel: L'avenir du fédéralisme - le puzzle helvétique en questions. Partie 6,
L'esprit de géométrie contre le monde vécu
Autor: Delley, Jean-Daniel
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1014850>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 16.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

L'esprit de géométrie contre le monde vécu

Un peu de modestie ne nuirait pas aux cantons, ainsi qu'une réévaluation de leurs tâches et de celles de la Confédération. Voilà ce que préconise Jean-Daniel Delley, politologue, dans le sixième épisode de notre série sur les collaborations intercantonales.

SUR LE DIAGNOSTIC, les avis convergent. Les frontières cantonales, héritées de l'histoire, délimitent de moins en moins des espaces homogènes. Les problèmes à résoudre, les besoins à satisfaire – du moins certains d'entre eux – chevauchent les lignes de partages territoriales, mais dans un beau désordre: tel dossier concerne un espace, tel autre un espace différent. Dès lors à quoi bon regrouper deux ou trois cantons ou redécouper la Suisse en cinq ou six régions? Les nouvelles frontières, parce que figées, recréeront à nouvelle échelle les problèmes dont on aura cru se débarrasser en abolissant les anciennes.

Cet esprit de géométrie, qui procède par traçage de nouveaux contours géographiques, inverse les priorités. Il postule que la création d'espaces plus grands améliorera la maîtrise des tâches à accomplir. Ne faudrait-il pas plutôt identifier d'abord les missions que les cantons ne sont plus à même de remplir à satisfaction, puis ensuite imaginer le niveau ou les réseaux susceptibles de les réaliser au mieux, comme le préconise Jean-Philippe Leresche (DP 1400), et privilégier l'intégration temporelle plutôt que spatiale (Claude Raffestin, DP 1403)?

Moins d'étatisme cantonal

Or c'est bien l'aspiration à de nouveaux territoires homogènes que reflètent les divers projets de regroupement des cantons. Les partisans de l'union Vaud-Genève ne s'en cachent pas: il s'agit de recréer des entités fortes, de véritables Etats qui puissent faire contrepoids à l'Etat central. Cette attitude nostalgique ne peut tenir lieu de perspective d'avenir. Il y a longtemps que les cantons ont perdu leurs attributs de souveraineté, même si, en guise de consolation symbolique, la Constitution fédérale persiste à les considérer comme tels.

Avant d'imaginer des méga-cantons ou des formes nouvelles de collaboration, toute réflexion sur l'avenir du fé-

déralisme ne peut faire l'économie d'une critique serrée de l'action des cantons dans leur configuration présente. Car à coup sûr, les nouvelles entités, soi-disant plus fonctionnelles, reproduiront les errements des cantons actuels. Plutôt que de cultiver cet étatisme local anachronique, je préconise au contraire plus de modestie.

Si les cantons sont à la limite de leurs possibilités, si certains l'ont même dépassée, c'est qu'à l'instar de la grenouille de la fable, ils ont enflé démesurément. À feuilleter les recueils systématiques des droits cantonaux, on est saisi par le nombre et la densité des réglementations qui croissent chaque année sans que les anciennes fassent systématiquement l'objet d'un examen d'opportunité. Par ailleurs, chaque canton dans son coin réinvente la roue. La diversité des solutions expérimentées pourrait être source d'innovation et de progrès, mais prend-on seulement connaissance des tentatives de son voisin?

Enseignement, planification hospitalière...

À cette cure d'amaigrissement législatif doit correspondre une profonde réforme des administrations, trop cloisonnées et hiérarchisées, et donc loin d'une efficacité optimale.

La modestie implique également de ne pas persister dans l'exercice de tâches qui, de par leur nature, dépasse visiblement le cadre cantonal. Je pense ici notamment à l'enseignement supérieur et à la planification hospitalière. Les ressources nécessaires tout comme l'indispensable coordination exigent l'intervention de l'Etat central. À cet égard, la nouvelle Loi sur l'aide aux Universités et la LAMal ne constituent que des bricolages provisoires.

Ainsi allégés, les cantons perdront certes de leur apparence superbe mais gagneront en crédibilité et en capacité d'action de proximité, ce qui précisément justifie leur existence. En transmettant à la Confédération des tâches

nationales, en mettant de l'ordre dans leur ménage intérieur, les cantons prépareront le terrain aux collaborations transfrontalières. Alors seulement, on pourra débattre des formes de ces collaborations – par exemple le traité préconisé par André Gavillet – et des moyens de légitimer démocratiquement des actions communes. ■

Médias

COMMENT SERA DIMANCHE.CH? Les fabricants du nouveau journal dominical le savent, les futurs lecteurs par encore. Citons quelques éléments en comparant les deux journaux dominicaux déjà imprimés à Adligenswil par Ringier le 17 octobre: *SonntagsBlick* et *il caffè*.

Le premier a le format d'une revue, distribué sur trois cahiers: actualité (48 pages), sport (48 pages) et magazine (64 pages) Prix de vente: 3 francs.

Le second, au format des quotidiens, a deux cahiers: actualités et magazine (44 pages, 2 francs)

Dans ce numéro les deux principales actualités: la lettre de Christoph Blocher à un membre de l'ASIN et l'histoire du petit Raoul ont trouvé place, plus brièvement au Tessin. Au surplus *il caffè* profite aussi de collaborations avec l'édition quotidienne de *Blick*, par exemple au sujet de l'arrestation de Flavio Carboni, membre de la loge italienne P2.

On constate ainsi que Ringier aura une présence hebdomadaire parallèle dans toute la Suisse ce qui était son but lors du lancement simultané de *L'Hebdo* et *Die Woche*. L'échec du titre alémanique avait imposé une pause. Elle pourrait bien être terminée. Aux lecteurs romands de donner donc la réponse que l'éditeur espère. cfp