

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** 35 (1998)  
**Heft:** 1338  
  
**Rubrik:** Note de lecture

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 16.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# À propos de deux lucioles furtives dans le pays politique romand

*Deux essais viennent d'être publiés chez des éditeurs romands. Mais se trouve-t-il encore un public pour de tels ouvrages? On peut en douter, tant l'opinion publique semble préférer l'affrontement à la réflexion.*

**A**PRÈS AVOIR LU deux essais politiques, *L'Homme seul*, de Claude Frochaux et *La Suisse en reconstitution* de René Longet, je me demande pourquoi un homme moyen se réveille un beau matin et décide d'alerter ses concitoyens-lecteurs sur ce qu'il convient de penser de toute l'histoire de la civilisation, depuis la Mésopotamie antique jusqu'à Bill Clinton dans le cas de Frochaux, et sur ce qu'on peut entreprendre en Suisse pour ne plus bailler devant le triste spectacle du jeu politique.

Au départ de tous les essais politiques, de *La République* de Platon aux *Essais* de Montaigne, il y a l'identité de l'auteur, confrontée au temps historique. Ce besoin de l'écrivain de laisser une trace, de marquer sa place dans l'écoulement de l'histoire, de la géographie ou de la politique, d'être celui qui, une fois disparu, ne laisse pas que le néant derrière lui.

## Entre l'histoire millénaire et le quotidien

Pour poser sa marque dans ce temps que nous vivons, Frochaux a choisi le bilan encyclopédique de tout ce qui se peut rassembler comme connaissances dans les sciences sociales. La mode de ces vastes bilans date un peu, elle remonte même au siècle passé, notamment à ces grands maîtres idéalistes allemands (Dithley, Ranke, Max Weber). Dans cette tradition germanique, Frochaux tente de battre le rappel des héritiers de Sartre qui, dans ses *Cahiers pour une morale*, disait: «S'il y a de la géographie, c'est parce qu'il y a de l'histoire».

Longet, lui, propose de changer le quotidien politique en suggérant de réinvestir la vie associative et civique: «Les retrouvailles entre le politique et le citoyen nécessitent ainsi une reconstruction tant des références que de la façon de les exprimer». Dont acte! Mais n'est-ce pas là une forme d'angélisme alors même que les termes du débat politique sont bloqués? Longet n'en disconvient pas non plus, lui

qui reconnaît et condamne cette fascination de l'opinion publique pour les médias et le pouvoir économique.

Voilà pour l'essentiel du propos. Passons maintenant à l'obstacle

## Quelle réception pour les essais?

À l'évidence, la Suisse n'aime pas les intellectuels. Et lorsque deux de ses enfants se lèvent pour donner une «leçon de choses», plutôt axée sur le temps millénaire chez le premier, plutôt branchée sur le temps politico-parlementaire chez le second, n'est-on pas en droit de se demander quel accueil les Suisses vont donner à cette conférence, à cette leçon, à ce commentaire construit pour la réflexion? Ne prennent-ils pas la chose comme une luciole qui passe furtivement à leurs pieds?

Disons-le tout net: personne ne lit plus les essais, même massivement documentés comme celui de Frochaux, ou génialement futés tel le texte de Longet. Pourquoi cette désaffection

pour l'écrit exigeant, pourquoi cette substitution de l'image médiatique ou passionnelle à la réflexion documentée?

Ce n'est pas une question de qualité. Elle est présente chez Frochaux qui s'inspire par exemple du grand géographe allemand Carl Ritter (1799 - 1859), à qui l'on doit l'intéressant constat que le monde se développe d'Est en Ouest. «L'histoire de l'homme occidental va de la Perse à la Californie». La qualité est présente également chez Longet, en particulier dans son analyse de la démocratie suisse à l'épreuve du vent du large, démocratie plutôt rompue aux exercices de politique intérieure qu'à la gestion des affaires du monde.

## Dialogue ou combat de gladiateurs?

Non, l'obstacle à la réception de tels textes réside dans le fait que l'opinion publique réclame la présence physique des acteurs-écrivains, leur affrontement dans la réalité, comme elle réclamait à Rome le combat des gladiateurs. On veut le penseur en chair et en os, on ne se satisfait plus de ses seules idées. D'un côté l'essayiste comme Montaigne, qui se retire intentionnellement dans son cabinet de travail pour échapper aux influences vulgaires, et de l'autre l'opinion publique qui demande la présence physique des gens.

Peut-on risquer un parallèle avec l'archaïque opposition dialectique entre la théorie et la pratique, reprise par Brecht dans le domaine littéraire, comme opposition entre l'écrivain bourgeois dans son cabinet de travail et l'écrivain prolétaire plongé dans le monde réel?

En fait, ce dont a besoin l'écrivain, dialectique ou pas peu importe, c'est d'un véritable dialogue. Il interpelle le consensus social et lui demande son avis. Mais l'opinion publique ne répond pas. Il y a blocage et, pour cette raison, l'essai politique reste inopérant.

eb

## Note marginale

**C**LAUDE FROCHAUX EST né en 1935. La lecture de son roman *Lausanne ou les sept paliers de la folie* (1970) a marqué ceux que l'irréalité fantastique des vraies rues de Lausanne intéressait. Il a publié en 1997 un essai massif de 500 pages, *L'Homme seul* aux éditions de l'Âge d'Homme, qui fait le bilan de ce qu'un intellectuel de gauche romand peut penser du *tuttim* histoire-géographie-religion-philosophie-théâtre-littérature.

René Longet, qui devait être adolescent en 1968, pionnier de la réflexion écologiste, publie lui aussi un essai, plus bref, sur ce qu'il est possible de faire en Suisse pour reconstruire le politique, *La Suisse en Reconstitution*, Éditions Jouvence 1998.

eb