

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** 35 (1998)  
**Heft:** 1327

**Rubrik:** Oubliés...

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 17.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# L'enthousiasme, version 150<sup>e</sup> anniversaire

*Ouf! L'exercice appelé toilettage constitutionnel devrait arriver à sa première fin, celle du débat parlementaire, dès le 19 janvier, en cours d'année jubilaire fédérale 1998.*

**C**OMMENCÉE PUBLIQUEMENT en 1995 par une procédure de consultation tous ménages, administrativement en 1996, débattue en commissions parlementaires l'an dernier, la réforme de la Constitution fédérale poursuit sa carrière, entre scepticisme et déception, avec ici et là des éclairs d'espoir et de satisfaction.

## Progrès

Tout d'abord, il convient de relever le progrès – c'est bien la moindre des choses – que présente l'économie générale du « projet Koller » par rapport à la Constitution en vigueur, celle de 1874 amendée plus de 130 fois. Le patchwork actuel est digne d'une charte fondamentale et méritait un remaniement général, bien fait sous le nom volontairement modeste de toilettage (voir édit). On a même poussé le soin jusqu'à corriger, entre les projets 1995 et 1996, le placement de textes bizarrement situés: ainsi les banques, qui avaient peu apprécié de voir « leur » article d'abord coincé entre l'alcool et les jeux de hasard, se trouvent désormais dans le voisinage plus convenable des politiques monétaire et conjoncturelle. Du coup, la section Économie (art. 85 à 98) du titre 3 (Confédération et cantons) se termine par une gradation intéressante: agriculture, alcool, jeux de hasard, armes et matériel de guerre.

Quant au fond, il demeure, on le sait, décevant. Le PDC appenzellois Arnold Koller n'a pas osé la repensée totale que son prédécesseur saint-gallois Kurt Furgler avait tentée une vingtaine d'années plus tôt. Autres temps, autres mœurs. Foin de conceptions globales, place aux compromis prudents. Finis les larges boulevards, ouverts les étroits chemins de crête. Avec tout juste des variantes, chichement cadrées. Les socialistes tenteront un baroud d'honneur pour sauver l'occasion manifestement perdue d'une série d'avancées fondamentales, que seuls les Verts souhaitent aussi sincèrement.

Les commissions des deux conseils, qui ont exceptionnellement travaillé

en parallèle, n'en ont pas moins produit un nombre respectable de propositions diverses, auxquelles s'ajoutent celles des autres parlementaires, au cours des longs débats en séance plénière prévus pour la semaine prochaine.

Sur un point au moins, les commissions ont fait un travail intéressant: elles ont eu le réalisme de reconnaître que les territoires du vécu et les pouvoirs locaux avaient leur place dans la Constitution fédérale, au même titre que les espaces institutionnels que sont la Confédération et les cantons. Autrement dit, les villes (Conseil national) et les agglomérations urbaines (Conseil des États) devraient faire leur entrée dans la charte helvétique. En dépit des arguties de certains juristes et surtout malgré les fortes résistances et pressions des gouvernements cantonaux, les communes urbaines, où résident plus des deux tiers de la population en Suisse comme dans le reste de l'Europe, font enfin l'objet d'une reconnaissance qu'il aura fallu péniblement arracher. Et encore, le constituant ne se hasarde à mentionner les agglomérations urbaines qu'en relation étroite avec les régions de montagne, filles chéries de la politique régionale telle que pensée en Berne fédérale.

## Les villes sont enfin reconnues dans la Constitution

Dans cette affaire, les communes, grandes et moins grandes, villes ou villages, ont découvert les joies de l'action collective et du lobbying, par leurs associations faitières interposées (Union des villes suisses et Association des communes suisses); et aussi par leur intervention directe, d'un genre tout à fait nouveau: en avril dernier, plus de 1700 municipalités de tout le pays ont expressément signé, sous le sceau communal, une déclaration appuyant l'inscription de « leurs » articles dans la nouvelle Constitution fédérale.

Cette éclaircie ne suffit évidemment pas à faire de la Charte du « 150<sup>e</sup> anniversaire de l'État moderne » un docu-

ment susceptible d'inspirer l'enthousiasme. Mais ce sentiment a-t-il encore cours? yj

## Oubliés...

Le *TagesAnzeiger* (11 novembre 97) a publié un compte rendu de la matinée consacrée par l'Union syndicale saint-galloise à la formation d'une cinquantaine de meneurs de grèves.

Au début de ce siècle, les syndicalistes romands connaissaient une brochure intitulée *Boycottage et sabotage* basée sur le rapport de la commission du congrès corporatif de Toulouse de 1897. (Bibliothèque d'études économiques et syndicalistes, Paris, 1908). Il s'agissait de l'explication de moyens de substitution « au cas où la grève semblerait ne pouvoir donner des résultats aux travailleurs visés. » Quelques extraits:

« Le boycottage n'est autre chose que la systématisation de ce que nous appelons en France la mise à l'index. Le syndiqué est invité à ne pas se servir dans les commerces qui ne respectent pas les normes syndicales.

Quant au sabotage, inspiré du *go canny* britannique, il signifie: « à mauvaise paye, mauvais travail ».

Dans la préface de 1908 il y a cette phrase: « Nous travailleurs, nous vous vendons notre force de travail; nous vous en donnons comme le commerçant à son client pour votre argent. Vous criez à l'immoralité comme si tout commerce, toute la société n'était pas basée sur cette pratique. » Et nous relevons aussi: « Dans maintes circonstances, le sabotage peut être très favorable au public... Le cuisinier qui, à la place de margarine, mettra du beurre, sabotera aussi... »

Autres temps, autre vocabulaire, autres méthodes. cfp