

Zeitschrift: Domaine public

Herausgeber: Domaine public

Band: 33 (1996)

Heft: 1261

Artikel: Sécurité sociale : à qui profite le trou?

Autor: Delley, Jean-Daniel

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1025444>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 25.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

A qui profite le trou?

L'avenir de la sécurité sociale exige un large débat, aussi bien sur la question de son financement que sur celle des prestations. Les annonces catastrophistes de la presse de boulevard et des organisations patronales – mais c'est probablement leur objectif – n'en facilitent pas le déroulement. Deux articles de nos rédacteurs et notre invité, Jean-Pierre Fragnière, posent quelques jalons d'explication.

DERNIÈRES NOUVELLES

Otto Piller, ex-candidat au Conseil Fédéral, va prendre la direction de l'OFAS (Office fédéral des assurances sociales). Le Fribourgeois sera soumis à un dur labeur: mise en place d'une nouvelle assurance-maladie; création d'une assurance-maternité; onzième révision de l'AVS, etc.

(jd) Semaine après semaine, les journaux dominicaux chassent l'événement saignant qui attire le chaland. Dans cette course à l'audience, tous les moyens sont permis, de l'affabulation légère au grossier mensonge.

Le *Sonntagsblick* n'a pas failli à la règle en publiant, il y a dix jours et avant même sa publication officielle, les bonnes feuilles du rapport sur le financement des assurances sociales. Comme la stricte relation des faits manque d'attrait, le journal n'a pas hésité à inventer un trou financier de 30 milliards en 2010 et 52 milliards en 2025.

Lorsque le filon se révèle prometteur, il n'y a pas de raison de l'abandonner. Aussi, dès le lendemain et quotidiennement, *Blick* prend le relais en insistant lourdement sur «la débâcle de l'AVS» et l'incompétence de Ruth Dreifuss qu'il invite même à démissionner.

Rentiers versus maternité

Le groupe Ringier n'a d'autre visée que le tirage de ses publications. D'où sa pratique forcenée de la personnalisation de l'actualité, la mise en valeur systématique de figures connues du public et susceptibles de cristalliser l'admiration ou la détestation des lecteurs. On sait qu'Adolf Ogi jouit de la faveur du *Blick* alors qu'Otto Stich fut l'une de ses têtes de Turc préférée. Arthur Jorge a connu les foudres du quotidien zurichois lorsqu'il a rayé Sutter et Knup du cadre de l'équipe nationale de football, mais l'orage s'est calmé après le match nul face à l'Angleterre: *Blick* excelle à sentir le vent.

Mais dans l'affaire de la sécurité sociale, il y a plus. Ringier s'est prêté à une action concertée à caractère politique. Le dimanche même où le *Sonntagsblick* révélait des extraits du rapport, les organisations patronales et le parti radical tiraient la sonnette d'alarme dans un communiqué daté de la veille. Cette fuite savamment orchestrée, la mise en scène médiatique du déficit de la sécurité sociale visent à inquiéter les rentiers et futurs rentiers, à jouer les retraités et les cotisants contre la maternité et à impressionner un Conseil Fédéral sur le point de débattre d'un projet d'assurance maternité. Opération réussie puisque ce lundi le gouvernement a renvoyé sa décision à la fin de l'été.

Pour l'heure nous retenons que le prétendu trou de la sécurité sociale n'est rien d'autre que l'augmentation prévisible des dépenses. Mais à cette augmentation il faut opposer

une adaptation correspondante des recettes. Ce sont donc 5 et non 30 milliards à trouver d'ici 2010 (13 et non 52 milliards jusqu'en 2025). Par ailleurs l'AVS repose sur des bases saines alors que l'assurance-maladie, si les coûts de la santé continuent d'évoluer au rythme actuel, va peser lourd sur la facture sociale. C'est donc dans ce secteur que la rationalisation et le contrôle des coûts doivent être renforcés. Enfin il est regrettable d'exprimer les besoins financiers supplémentaires en pour-cent de TVA ou de prélèvement sur les salaires, comme le font les experts. Ce genre d'illustration ne peut que susciter des craintes et des résistances justifiées – par exemple à propos de l'alourdissement des coûts du travail et de son impact négatif sur l'emploi –, alors que le débat doit précisément porter sur de nouvelles modalités de financement de la sécurité sociale.

Pour le surplus, nous prendrons la peine d'étudier attentivement le rapport avant de nous prononcer, tout en ne cachant pas notre admiration à l'égard des organisations et des partis qui réussissent à lire et à analyser si rapidement un dossier aussi épais et complexe. ■

Une polémique plus politique que scientifique

(ag) Le groupe de travail, chargé de fournir des données d'experts sur les besoins complémentaires des assurances sociales, était interdépartemental, comme ne l'indique pas nécessairement pour les francophones son nom bizarre de JDA Fiso: interdepartementale Arbeitsgruppe «Finanzierungsperspektiven des Sozialversicherungen». Cette assise large (le Département de l'économie était représenté), garant d'un travail sérieux, aurait justifié un traitement du rapport autre que prématué, partisan et polémique.

- Petit exemple de relais médiatique. La *NZZ* en titre principal affirme: «alarmante aggravation du coût des assurances sociales» (14.6., page 15). Dans la même page, petite information sur les réactions des partis: le parti radical parle de «chiffres alarmants». La voix de son maître, à l'adjectif près.

- Ce qui est groupé sous la rubrique des