

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** 27 (1990)  
**Heft:** 992

**Artikel:** Politique de défense : une nouvelle armée ou de nouvelles idées?  
**Autor:** Favez, Jean-Claude  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1020289>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 20.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Une nouvelle armée ou de nouvelles idées ?

**Controverse autour des F/A 18, votation du 26 novembre dernier, «réconciliation» avec l'est... Rarement l'actualité a offert autant de sujets de discussion impliquant l'armée.**

(jcf) Depuis son entrée en fonction au Département militaire fédéral, Kaspar Villiger court après l'événement. Il a commencé par une réforme, *Armée 95*, qui prévoit notamment l'abaissement de l'âge des obligations militaires pour les soldats et les sous-officiers, une meilleure répartition des périodes militaires, dont la durée n'est pas modifiée, un dégraissage des effectifs du corps alpin et une amélioration de l'aide en cas de catastrophe.

Ces mesures, qui doivent encore être précisées dans le détail, visent à adapter l'armée aux exigences de la vie moderne et à rendre l'instrument militaire plus souple, allégé d'une partie de ses effectifs. Mais elles ne se distinguent pas fondamentalement des réformes précédentes. Elles sont donc bien antérieures aux événements qui se sont déroulés dans la seconde moitié de l'année 1989: la votation du 26 novembre et les changements survenus à l'Est.

## Les extrêmes se rejoignent

Sur la votation de novembre dernier, le chef du DMF s'est plusieurs fois félicité globalement du résultat, tout en soulignant qu'un tiers des votants a dit non à l'armée. Cette idée d'un refus de principe et la crainte de voir la grogne s'élargir encore semblent justifier à ses yeux la *perestroïka* que représenteraient les réformes d'*Armée 95*. Or les études effectuées sur le scrutin, notamment le sondage Vox, indiquent une tout autre interprétation des résultats. Seule une petite minorité des partisans de l'initiative peut être considérée comme l'adversaire de toute défense nationale. La majorité des électeurs qui ont déposé un bulletin dans l'urne ont dit oui à l'armée, tout en souhaitant, par leur refus ou leur acceptation de l'initiative, une autre armée ou une autre conception de la défense.

L'interprétation fondamentaliste du scrutin, par laquelle le chef du DMF se retrouve curieusement proche du noyau dur du Groupement pour une Suisse sans armée, est évidemment confortée aux yeux de certains par les événements de l'Est. L'établissement de régimes politiques démocratiques dans les anciens Etats socialistes, la proche réunification allemande, l'ébranlement profond de l'Empire russe, tout cela n'annonce-t-il pas la disparition de la menace militaire orientale qui pesait sur l'Europe occidentale? Ne faut-il pas élargir les chances réelles de paix en Europe en prenant l'initiative du désarmement?

Les rapports stratégiques sur notre con-

tinence se sont modifiés, c'est une évidence. Les systèmes d'alliance qui ont glacé l'Europe pendant 40 ans sont profondément remis en question. Les Etats, les peuples se libèrent. Mais rien de tout cela ne garantit et même n'annonce une Europe paisible. Bien au contraire. Les premiers mois de la nouvelle Europe orientale annoncent des lendemains troublés. Certes, le spectre de la guerre atomique paraît s'effacer. Mais avons-nous jamais été prêts à l'affronter? Ce qui persiste en revanche, ce sont des menaces de conflits qui pour être de formes plus classiques peuvent remettre en cause notre propre sécurité.

Cette dernière existe-t-elle encore en elle-même, indépendante de la sécurité de la Communauté européenne? Les facteurs de troubles, les menaces potentielles sur notre ordre social, notre économie, nos équilibres culturels ne sont-ils pas ceux qui pèsent aussi sur nos voisins? Cette question ne peut plus être désormais éludée, car elle nourrit la réflexion de nombreux Suisses sur l'avenir de leur pays. Et elle dépasse bien sûr le cadre d'une réforme de l'armée. Elle dépasse également le problème de la défense militaire elle-même. Une révi-

## D'une conception à l'autre

**Le parlement a son mot à dire sur la défense nationale, tandis que des experts sont régulièrement appelés à donner leur avis. Décisions, conceptions et rapports se succèdent donc.**

**La conception de la défense nationale militaire** (rapport du Conseil fédéral du 6 juin 1966).

L'adoption de ce texte par les Chambres unanimes clôt une très vive controverse publique, qui oppose notamment un groupe d'officiers zurichois favorables à la création d'une armée apte à une guerre de mouvements, blindée, éventuellement dotée de l'arme atomique, aux partisans d'une stratégie plus défensive, qui triomphe après l'affaire des Mirages.

La conception définit les moyens et les possibilités militaires de l'ennemi potentiel et fixe les grandes lignes de l'engagement de l'armée qui doit mener un combat défensif sur terre et dans les airs. Cette doctrine confirme

l'organisation des troupes de 1961, soit les trois corps d'armée de campagne et le corps d'armée de montagne et définit les lignes directrices pour la planification militaire des années 70 (organisation, moyens, finances).

**Bases d'une conception stratégique suisse** (rapport de la Commission d'études des questions de stratégie, 14 février 1969).

Cette commission présidée par le prof. Karl Schmid a établi à l'intention du Conseil fédéral une conception stratégique. Son rapport déborde donc les questions militaires, puisqu'il énumère l'ensemble des menaces internes et externes qui pèsent sur la Suisse, les buts de l'Etat et les moyens dont dispose ce dernier, les conditions d'une réflexion stratégique globale, ou, comme on dit, générale (*Gesamtverteidigung*). Mais l'essentiel du rapport demeure consacré aux menaces militaires, partant à l'armée, à ses besoins et à sa préparation.

sion de la conception de la défense militaire et, au-delà, de la politique de sécurité (voir encadré) s'impose. Le Conseil fédéral l'a compris. Il a renoncé à publier une seconde mise à jour de la conception de la défense générale de 1973 et il a chargé le responsable de l'Office central de la défense, Hansheiri Dahinden, de préparer avec des experts un rapport sur la politique de sécurité pour la fin de l'année, afin de tenir compte désormais des prodigieux changements survenus depuis quelques mois.

### **Un débat important et ignoré**

Le débat est donc ouvert, qui pour l'instant semble ne susciter d'intérêt public qu'en Suisse alémanique. Pourtant l'importance de cette nouvelle conception de la défense générale n'est pas mince. Car il s'agit d'abord d'arrêter l'étendue de sa thématique. Les mesures qui seront prises en compte pour définir les conditions de notre sécurité seront non seulement de type militaire, mais comprendront également la prévention des conflits, le règlement des crises, le maintien des approvisionnements et des marchés, bref la diplomatie dans tous

ses états. Les secrétaires d'Etat Jacobi et Blankart ne sont-ils pas associés à la réflexion que le chef du DMF mène personnellement à propos de la politique étrangère? Mais ce qui menace notre société, n'est-ce pas aussi une série de problèmes sociaux et culturels, une liste de nouveaux ennemis qui ont nom la drogue, le crime organisé, la marginalisation de la nouvelle pauvreté, etc? Quelle place accorder à ces dangers qui rôdent en nous? Quels instruments créer pour combattre sur place la misère et l'injustice qui entretiennent dans le tiers monde guerre et violence? La délimitation du champ sur lequel porte la nouvelle étude fait donc l'objet déjà d'une discussion. D'un côté Gustav Däniker, l'une des têtes pensantes de l'armée, qui joua un rôle essentiel dans la définition de la défense générale de 1973. De l'autre, des contestataires du tout militaire, comme Kurt R. Spillmann, chef du bureau de recherche pour la politique de sécurité et l'analyse des conflits à l'Ecole polytechnique fédérale de Zurich, qui veut voir large et loin. Kaspar Villiger a-t-il saisi les nécessités de l'heure? A certains signes, on pourrait en douter. Devant les cadres de son

Département, en février 1990, son propos sur la définition de la politique de sécurité était bien court, et bien cosmétique également la portée du changement proposé à l'armée. Pendant des mois, le Département a tenu cachées ses intentions touchant la révision de la doctrine de la défense générale au point que même la *Neue Zürcher Zeitung* a dénoncé ce refus de la *glasnost*. Enfin, plus inquiétant que tout: la volonté du chef du DMF d'obtenir l'achat des 34 F/A 18 avant l'achèvement de la refonte des textes fondamentaux. Comme si une dépense de 3 milliards n'était qu'affaire de routine, que l'on peut se permettre quoi qu'il arrive. Il est vrai que ces dernières années le DMF a pris certaines habitudes confortables, les dépenses d'investissement ayant augmenté de 7% en moyenne entre 1980 et 1983, et depuis lors de 6,5%.

Pour mille kilomètres carrés, notre pays, comme on le sait, entretient la plus forte densité au monde en hommes, l'une des plus fortes en chars, en avions et en pièces d'artillerie. Reste à prouver qu'il en va de même pour la compétence en matière de sécurité. Car, dans les années qui viennent, c'est d'abord de matière grise dont auront besoin les responsables civils et militaires. ■

### **La politique de sécurité de la Suisse. Conception de la défense générale (rapport du Conseil fédéral du 27 juin 1973).**

Le document définit d'abord les objectifs en matière de politique de sécurité: le maintien de la paix dans l'indépendance, de la liberté d'action, la protection de la population, la défense du territoire national. Il présente ensuite quatre échelons de conflit, soit la paix relative, la guerre indirecte, la guerre classique et le recours aux moyens de destruction de masse. Il définit les principales tâches en matière de stratégie, qui vont de la prévention des conflits à la dissuasion, de la guerre ouverte à la guérilla et il apprécie les moyens à mettre en œuvre pour mener à bien ces tâches.

Un rapport intermédiaire sur le même thème paraît en 1980 qui fait le point sur les nouvelles menaces (fusées, terrorisme, subversion), sur la modernisation de l'armée, la protection de la population (protection civile, économie de guerre) et sur l'exécution du plan directeur armée 80.

Un second rapport intermédiaire devait paraître en 1990. Devant l'évolution très rapide de la situation en Europe et en Suisse, le Conseil fédéral a chargé l'Office central de la défense de préparer pour la fin de l'année un rapport sur la politique de sécurité (voir article).

### **Rapport du Conseil fédéral sur le plan directeur de la défense militaire des années 80 (29 septembre 1975).**

Ce texte représente une mise à jour de la conception de la défense nationale militaire de 1966 dont les principes demeurent inchangés, mais qui est adaptée au rapport de 1973 sur la politique de sécurité.

L'armée se voit confirmer ses missions de dissuasion, de protection de la neutralité, de défense du territoire et de résistance. La mise en place des moyens nécessaires fait l'objet d'une planification qui touche l'organisation, le matériel et l'entraînement de la troupe.

## **EN BREF**

Etonnante aventure pour l'objecteur de conscience Rainer Eppelmann en RDA (de tendance libérale): il vient d'être désigné comme ministre du désarmement et de la défense.

Un petit livre donnant l'opinion d'écoliers napolitains sur la Suisse vient d'être publié; 200'000 exemplaires ont déjà été vendus selon *Eco di Locarno*. Une des perles: Berne ne se trouve pas sur la rive du Golfe de Naples.

Une élue du Groupe politique des femmes au Conseil communal de Saint-Gall n'a pas le droit de céder son siège pour assurer la rotation des mandats prévus par ce parti. Les autorités cantonales insistent sur l'observation de l'obligation légale de siéger prévue dans la Constitution cantonale.