Zeitschrift: Domaine public
Herausgeber: Domaine public
Band: 23 (1986)
Heft: 830

Rubrik: Économies d'énergie

Nutzungsbedingungen
Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 07.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

LE CARNET DE JEANLOUIS CORNUZ

Le tonneau des Danaïdes

Vous avez passé de bonnes vacances?
Figurez-vous que j'ai pensé à vous!

Je me suis dit comme ça que vous aviez dû faire quelques petites économies, ne serait-ce que sur le chauffage — et que peut-être vous vous demandiez que faire de votre argent...
Je n'ai pas de conseil à vous donner, mais je me permets de vous recommander chaudement l'emprunt de cent millions que lance la Centrale nucléaire de Gösgen.
Placement de père de famille: 4¾%. Ça n'est pas le pactole, mais recommandé par l'Union de Banques Suisses, la Société de Banque Suisse, le Crédit Suisse, etc.
Avec un conseil d'administration qui inspire la confiance, où figure notamment le chef de la Police de la Ville de Zurich, Hans Flick — pardon — *Frick*.
Avec aussi toutes sortes de données intéressantes: par exemple que depuis 1976, ils ont emprunté un peu plus d'un milliard (c'est d'ailleurs pour rembourser un emprunt de 1976 à 6½% qu'ils empruntent aujourd'hui). Par exemple aussi que le passif s'élève à deux milliards 800 millions et des poussières, compensé comme de juste par un actif de 2 milliards 800 millions, etc.
Et puis, peut-être êtes-vous comme moi: vous vous faites du souci pour la pollution. Alors là, vous êtes à la bonne adresse: la Centrale nucléaire de Gösgen est au premier rang de la lutte:
«Ainsi, depuis 1979, elle a livré environ 1,2 million de tonnes de vapeur industrielle à la fabrique de cartonnage de Niedergösgen, ce qui représente une économie de 80 000 tonnes d'huile lourde et une contribution importante dans la lutte contre la pollution de l'air.» *(Journal de Genève - Gazette.)*
Vous vous demanderez peut-être ce qu'on va faire de tout le carton fabriqué... Je ne sais pas, moi: des boîtes, sans doute; des emballages... Par exemple pour les dépliants publicitaires d'Esso, Shell, etc. Ou encore de la publicité pour Kaiseraugst. Ou encore des cibles, ayant éventuellement forme humaine, pour l'entraînement de nos tireurs d'élite...

En tout cas, moi, je suis bien content.
D'autant plus, comme je vous le disais dans le dernier DP, que je sortais de chez la *Dottoressa*, où j'avais lu l'article de G. Cortellesso, directeur de je ne sais quoi à l'Institut supérieur de la Santé (italienne): cancers de la tyroïde chez les enfants; pollution notamment de l'alimentation naturelle («biochimique»)...

Et puis, point de vue suisse, la *Bérézina*! Pire que les résultats de nos athlètes aux championnats d'Europe! Depuis 1952, 16 catastrophes nucléaires qu'il y a eu. Eh bien, la seule dont nous puissions nous prévaloir, *Lucens* 1969, vient au seizième et dernier rang! Tel que. Un virgule cinq CI qu'elle a répandu dans l'atmosphère. CI = Cesium 137 — ça met vingt-huit ans à se résorber: en 1997, il n'y aura plus de présence suisse dans le secteur, à moins que nous n'y mettions bon ordre. Or nos amis américains (les camarades soviétiques, on ne connaît pas les chiffres): ils sont un peu là! Pour la catastrophe de *Three Miles Island*, on estime à quelque part entre 2 millions et demi et 13 millions de CI... Tout cela, d'après le Dr Cortellesso — naturellement, vous pouvez penser: 1. que c'est un Italien; 2. que c'est un communiste ou un vert; 3. qu'il ne sait pas ce qu'il dit; et 4. que nous, les Suisses, ça ne nous concerne pas.
Au fait: si vous lisiez le dernier livre de Ziegler?

JC

ÉCONOMIES D'ÉNERGIE

La solution la moins chère

Ce que les organisations écologistes affirmaient en 1975 déjà — le maintien d'une économie dynamique est conciliable avec une diminution de la consommation énergétique; les économies d'énergie sont économiquement rentables — a été confirmé par une étude de la Harvard School of Business en 1980: l'objectif minimum des années 80 devrait être la stabilisation de la consommation énergétique, non pas dans le sens d'une croissance économique nulle imposée de manière autoritaire, mais d'une politique délibérée d'économies productives.
La théorie économique classique est incapable d'intégrer cette perspective nouvelle car les analyses traditionnelles sont de plus en plus éloignées de la réalité.
Les chercheurs de Harvard ont analysé froidement la situation: le développement des énergies conventionnelles sera de plus en plus difficile et cher — l'approvisionnement en pétrole reste aléatoire, le charbon pose des problèmes écologiques et l'énergie nucléaire renchérit fortement. Les économies d'énergie constituent la solution la meilleure marché, la plus sûre, la plus rapidement applicable et la plus efficace économiquement. Le seul inconvénient de cette solution? Elle n'est pas spectaculaire comme un programme spatial ou un procédé révolutionnaire; elle est multiple et diverse — des centaines de réalisations importantes mais aussi modestes qui, additionnées, permettraient une économie globale de 30 à 40% de la consommation actuelle.
Bref, pas de solutions miracle, centralisées et prestigieuses mais des actions innombrables qui concrétisent toutes les possibiltés disponibles: de l'isolation thermique optimale des bâtiments aux moteurs peu gourmands en passant par une meilleure utilisation de la chaleur dans l'industrie, la technologie solaire, le bois et le biogaz. Un ensemble de mesures dont la réalisation doit être stimulée et financée par un programme politique.