

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** - (1983)  
**Heft:** 695

**Artikel:** Réforme : école vaudoise : la désorientation  
**Autor:** Gavillet, André  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1025059>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 30.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Un soir à Avenches

*La ville était bouclée. Impossible à un étranger d'y entrer sur quatre roues... Nous allions manquer le but de notre course rapide entre les collines où le blé mûrissait.*

*Cependant, la patronne du café de Donatyre où nous devions passer la nuit en décida autrement: « Vous avez de la chance, mon beau-frère est en visite, il vous conduira; je viendrai moi-même vous chercher à minuit. » Il n'y avait plus qu'à obéir! C'est ainsi que nous avons pu arriver à temps dans les arènes d'Avenches pour assister aux « Cérémonies de l'Aube », où le ciel, la terre et l'eau faisaient partie du décor.*

*Mais était-ce un décor? Les mêmes étoiles ne brillaient-elles pas il y a quatre siècles et demi quand Cortès posait le pied sur les rives du Golfe du Mexique? Montezuma que le pouvoir rendait malade n'a-t-il pas entendu le même chant discret et lancingant de crapauds au bord des étangs? Cette Indienne qui n'ouvrit pas que ses cuisses mais tout son pays et ses secrets à son amant ambitieux ne portait-elle pas un enfant qu'on reconnaissait: un symbole d'un dialogue possible là où la culture le veut impossible?*

*Devant nous, au-dessus du talus de l'arène, apparaissait le sommet de collines mi-cultivées mi-boisées, dont le ciel clair s'élevait sans nuages. Derrière nous, dominant les gradins, les maisons d'Avenches étaient tout ouïe. Des silhouettes se découpaient dans l'embrasure des fenêtres. Le moindre son nous parvenait de l'arène: soupirs, clapotis, glissements dans l'herbe du talus, comme si nous étions à côté. De temps en temps, la musique emportait tout et si elle avait été visible, on l'aurait vu monter en spirale au-dessus de la ville, avec l'éclat d'or des trompettes que réverbéraient les étoiles.*

*Peu à peu, le soleil couché, seules restèrent les couleurs des costumes dont les teintes rappelaient la campagne que nous venions de traverser, ses ocres, ses verts gais ou sombres, les rouges des coquelicots et des amarantes et l'immense manteau de Montezuma qui se plissait au moindre mouvement comme l'eau de la mare sous la brise nocturne. Les applaudissements épisés, acteurs et spectateurs se mêlèrent dans les rues. On s'interpellait, on riait, on se donnait des rendez-vous. La patronne du café nous ramena à Donatyre.*

*Voilà que dans la salle déserte où nous buvions ensemble avant de monter nous coucher, elle nous fit revivre l'avant-spectacle!*

*Quel défi cela avait été de monter cette grande œuvre mexicaine, de trouver les acteurs dans la région (il n'y avait que quatre professionnels), de répéter, d'avoir la foi dans la réussite alors que le dernier spectacle n'avait pas été compris du public. Comment les costumes avaient été confectionnés dans son établissement.*

*A ma fille, très critique, elle fit sentir à travers son récit ardent et réaliste ce que représentait, pour la vie d'une région, la création d'un tel spectacle. A ma mère, dont l'horizon est très citadin et plutôt austère, elle ouvrit une porte sur le rôle de la patronne d'un bistro de campagne (du coup, ma mère en oublia de regarder sous les lits pour voir s'il y avait de la poussière...).*

*Quand le soleil nous réveilla, se glissant entre les rideaux, aucune de nous ne regrettait cette équipée décidée brusquement et qui emporta ainsi trois générations de Genève à Avenches à la découverte, un soir d'été.*

*Nous avions trouvé bien plus qu'un spectacle attachant: la vie chaleureuse d'une petite ville de notre pays; nous avions éprouvé bien plus que des sensations artistiques: dans un éclair, les émotions qui tissent les jours et les soirs d'un café de campagne.*

E. S.-P.

## Ecole vaudoise: la désorientation

Le Département de l'instruction publique soumet pour consultation — délai fin septembre — le nouveau projet de réforme de l'école vaudoise.

La structure proposée, sommairement décrite, est la suivante: école primaire pendant quatre ans (six ans et demi à dix ans et demi), une année dite d'orientation (dix ans et demi à onze ans et demi), scolarité secondaire de onze ans et demi à quinze ans et demi, qui comprendrait trois divisions: l'une pré gymnasiale (enseignement classique, scientifique, langues modernes), l'autre regroupant pour un enseignement supérieur les actuelles « générales » des collèges et les « prim.-sup. », et enfin une division dite terminale à options.

La particularité du projet est de ramener l'orientation à une seule année, la cinquième. Elle serait rendue possible par des « épreuves communes », permettant des comparaisons interclasses et échelonnées durant l'année, les observations de deux maîtres au moins, l'affrontement d'une nouvelle difficulté: l'allemand!

Les renseignements fournis par « l'exposé des motifs » sont sommaires ou lacunaires sur des points essentiels: où seront localisées les cinquièmes? qui seront les maîtres qui y enseigneront? que signifie *dissérenciée* dans le texte de loi qui prévoit (art. 24) que l'enseignement est donné en cinquième de manière *dissérenciée*?

Mais il suffit de s'arrêter à ce qui est proposé explicitement: l'orientation en une seule année!

Il faut comprendre, d'abord, ce que signifie, en temps réel et scolairement utile, une année.

A la rentrée (août), des maîtres nouveaux « touchent » des élèves nouveaux, regroupés. Quelques semaines d'adaptation sont indispensables; elles conduisent aux vacances d'automne, en octobre. Mais à partir de la fin de cette année scolaire (juin

de l'année civile suivante) a déjà commencé le compte à rebours. Les directeurs doivent savoir quels effectifs ils auront à gérer (mises de postes au concours, engagements de maîtres temporaires). Le dernier délai, pour eux, c'est le mois de mai. Encore faut-il avoir présenté préalablement un diagnostic aux parents et les avoir tenus informés; le compte à rebours remonte donc en avril.

L'orientation aurait ainsi lieu de fin octobre à avril, en six mois dont il faut déduire encore les vacances de Noël et le relâche d'une semaine en février.

Or la tâche d'orientation sera considérable. Elle portera sur la totalité de la population scolaire et sur l'ensemble des possibilités offertes: des diverses sections prégymnasielles aux futures options des terminales. Il ne peut donc s'agir d'orientation véritable. La cinquième est conçue de fait comme une année d'examens échelonnés.

Or cela est grave, pédagogiquement.

A onze ans, ce qu'on appelle le «bachotage» est particulièrement rentable: contrôle des devoirs, leçons privées, etc. C'est une constatation faite par tous les enseignants. La matière enseignée est encore simple; les techniques d'apprentissage laissent une large place à la mémorisation, à l'application. Qualités importantes, certes, mais qui peuvent être artificiellement poussées, comme on pousse une petite cylindrée. L'introduction de l'allemand pour tous (où est le corps enseignant capable de couvrir l'ensemble du canton pour enseigner l'allemand de manière vivante, c'est-à-dire en sachant le parler?), la prépondérance donnée aux mathématiques et au français rendront faciles les appuis extérieurs qui dans une scolarité ordinaire sont en soi une bonne chose, mais qui faussent le jugement dans une scolarité d'orientation.

La collaboration des parents à une orientation tranquille est en six mois rendue impossible, dans de telles conditions et dans de tels délais.

A part une très faible minorité de parents (2%)

décidée à choisir, quoi qu'il en soit, les sections réputées les plus nobles, l'immense majorité est prête à faire confiance, à juger sur résultats, à suivre les conseils «pour le bien de l'enfant». Mais la première condition de cette confiance, c'est que s'établissent des contacts personnels, suivis, dans des temps raisonnables de réflexion. C'est-à-dire en aucun cas dans la bousculade d'examens échelonnés.

L'autre condition d'une bonne orientation, c'est la qualité des divisions non prégymnasielles et les possibilités, maintenues ouvertes, de raccordement. L'impossibilité d'une orientation en six mois est telle qu'il y a deux ans le Conseil d'Etat vaudois condamnait, avec des arguments excellents, une telle solution. Nous publions (ci-contre) ce texte essentiel, cité par le bulletin d'information (n° 3), «Une meilleure école pour tous» (adresse utile: case postale 2395, 1002 Lausanne).

#### A TITRE PERSONNEL

L'enseignement, c'est un métier que je connais, mon métier. Je m'en autorise pour dire que la solution mise en consultation est détestable, la plus mauvaise de toutes.

Je refuse que le débat soit enfermé dans un choix gauche-droite (la manière, intellectuellement malhonnête, dont sont résumés, dans le texte mis en consultation, les buts de l'initiative «Une meilleure école pour tous», annonce la manœuvre).

Avec une certaine gravité, car le sujet est considérable, je demande aux maîtres qui aiment notre métier de dire très haut, très fort et très vite, que ce projet est pédagogiquement impossible.

Faut-il avoir consacré tant d'efforts et tant d'argent dans les expériences pilotes pour en arriver là: à la désorganisation, à la désorientation?

La consultation ne doit pas être un tout-venant, interprétable, manipulable. L'avis ne peut être que catégorique. Rejet.

A. G.

1981-1983

## Le Conseil d'Etat vaudois sans vergogne

Le jugement du Conseil d'Etat vaudois sur les inconvénients graves d'une orientation en une seule année.

Extraits de «l'exposé des motifs», février 1981, pages 41 et 42; nous citons:

*Si la compétence des maîtres est la première condition à prendre en considération, la durée de la période d'observation est certainement déterminante aussi pour obtenir une bonne orientation. Celle-ci exige, même si le maître est excellent, une durée minimale. (...)*

*Or, les expériences de Vevey nous ont appris que deux années ne sont pas de trop si l'on veut que ces opérations ne prennent pas une place excessive par rapport au travail scolaire habituel. Si la durée de l'observation devait être limitée à une année, il conviendrait alors soit de simplifier les procédures d'observation, ce qui conduirait à rendre plus fragiles les propositions d'orientation, soit d'accepter que ces procédures, très serrées dans le temps, perturbent le déroulement normal des leçons.*

*D'autre part, ce processus d'orientation ne saurait être réduit à une suite pure et simple de petits examens dont on additionnerait les résultats. Il devrait permettre aux maîtres et aux parents, agissant en collaboration, d'avoir, durant cette période délicate pour l'élève, une influence éducative sur lui, de stimulation par exemple. Si deux années rendent cette collaboration possible, une seule année, en revanche, paraît tout à fait insuffisante.*

Ce que le Conseil d'Etat vaudois condamnait en 1981, avec les arguments ci-dessus, est, sans vergogne, proposé en 1983!