

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** - (1982)  
**Heft:** 647

## Titelseiten

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 16.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

J. A. 1000 Lausanne 1

Hebdomadaire romand  
N° 647 12 août 1982  
Dix-neuvième année

Rédacteur responsable:  
Laurent Bonnard

Le numéro: 1 franc  
Abonnement  
pour une année: 52 francs

Administration, rédaction:  
1002 Lausanne, case 2612  
1003 Lausanne, Saint-Pierre 1  
Tél. 021 / 22 69 10  
CCP 10-155 27

Imprimerie des Arts et Métiers SA

Ont collaboré à ce numéro:  
Rudolf Berner  
François Brutsch  
Yvette Jaggi  
Charles-F. Pochon  
Victor Ruffy

Point de vue:  
J. Cornuz

## Kaiseraugst: quitte ou double

*En matière de formation de l'opinion publique, quelle est la différence entre les opposants à Kaiseraugst et n'importe quel lobby économique ou professionnel? Ce qui est certain, c'est qu'ils savent mettre une organisation impeccable au service d'une imagination décidément fructueuse.*

*Plus le temps de la décision se rapproche, plus le Comité du Nord-Ouest suisse et autres AGEA, GAK, etc. intensifient leur action auprès des leaders d'opinion, parlementaires en tête: pas trop d'imprimés ni de documentation lourde, mais des entretiens personnels préparés des mois à l'avance, et surtout des gadgets en toutes circonstances. Pour Pâques, des œufs peints en fer blanc, dans lesquels les bonbons habituels ont fait place à un tract A4 plié x fois; pendant la session de juin, des cerises de la région bâloise, logées dans un cornet fait d'un autre tract roulé; pour le Premier Août, un drapeau suisse en papier, avec les meilleurs vœux du Comité d'action pour une joyeuse Fête nationale et un bel avenir sans centrale nucléaire à Kaiseraugst!*

*Le message précise que cette dernière action a été financée par des dons individuels. La récolte de fonds, même auprès de gens particulièrement motivés, c'est affaire d'organisation. Et en cette matière, les opposants au nucléaire ne sont pas des enfants de chœur: leur fichier aurait de quoi faire pâlir la Croix-Rouge, la Banque Rohner et Franz Weber à la fois. Chapeau.*

*Plus le temps de la décision se rapproche (voir plus haut), plus le lobby électronucléaire fait dans la documentation lourde et massive (ne pas voir plus haut). Dernier dossier asséné: la lettre aux membres de la commission du Conseil des Etats chargée d'examiner la demande d'autorisation générale*

*pour la centrale de Kaiseraugst, — lettre adressée, avec appendice chiffré, par le même courrier aux autres parlementaires fédéraux, à la presse, etc. L'Union des centrales suisses d'électricité n'en démord pas: tout le monde (Conseil fédéral, Commission fédérale pour l'énergie, GEK, etc.) s'est trompé et on nous prépare, sauf prise de conscience proxime et retournement de situation, de graves difficultés d'approvisionnement en énergie pour la dernière décennie de ce siècle — pour ne rien dire de la suite. Bref, il faut absolument songer à deux centrales après Leibstadt. Jolie pétition de principe ou annonce d'une disposition au compromis? La deuxième hypothèse a l'avantage d'une simplicité digne des premières négociations enfantines: demander deux pour avoir un, offrir zéro pour céder un. Subsidièrement, quelque chose de plus digne de la roublardise adulte: quand ce «un» s'appelle Kaiseraugst l'impossible, rien n'interdit de lire Graben la moins difficile.*

SUISSE

## La vie est belle

L'hebdomadaire «Business Week», que les sondages (?) donnent comme le périodique anglo-américain le plus lu par les cadres européens, y va de ses prévisions conjoncturelles pour les mois à venir. Il paraît que dans l'ensemble l'économie va redémarrer, l'inflation ralentir et le chômage demeurer aux alentours de 8% de la main-d'œuvre civile occupée. A noter que le rapport pour la Suisse, dû à la plume du professeur lausannois Jean-Christian Lambelet, témoigne d'une totale sérénité... pour 1983-84. Le PNB va recommencer à augmenter en termes réels, le chômage n'atteindra en aucun cas 1%, la hausse des prix se tiendra à 3½% en 1983 et 2½% en 1984, et les finances publiques, déjà pas malades, vont éclater de santé. Et vive l'orthodoxie budgétaire et les programmes d'économies.