Zeitschrift: Domaine public
Herausgeber: Domaine public
Band: - (1980)
Heft: 535

Rubrik: Le point de vue de Martial Leiter

Nutzungsbedingungen
Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 11.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Commentaire de la *VO*: «Scandaleux! La neutralité est trahie! D'injustes soupçons sont jetés sur les communistes, qui jamais n'accepteraient de collaborer avec un envahisseur, quel qu'il soit.»

Commentaire de M. Eggly: «Assez d'hypocrisie. (...) Comment ne pas penser que ceux dont l'idéologie serait proche de celle des envahisseurs trouveraient le plus facilement les justifications, les prétextes politiques à une collaboration?»

Après avoir reçu *des* bombes atomiques sur la tête?

Bref, ni la *VO* ni le *Journal de Genève* ne semblent s'aviser que selon toute vraisemblance, les responsables de ce «scénario de la défense nationale» ont été fortement endommagés au cours de précédentes manœuvres...

* * *

Reconnaissance à Michel Glardon, qui est parvenu peut-être à réveiller l'opinion sur un problème important: celui de la détention préventive, celui du «secret» — déjà Beccaria, en 1764, écrivait que «le coupable ne doit être resserré qu'autant qu'il le faut pour l'empêcher de fuir ou de cacher les preuves de son crime» (*Dei delitti e delle pene,* XIX).

Mais honneur aussi à M. Leuba! Certes, on a eu raison (*La Brèche*, la *VO*, *Tout va bien*) de dénoncer ce qu'avait de grave, ce qu'avait d'inadmissible une intervention de la police saisissant les fichiers des *Editions d'En Bas*. Certes, on peut penser que sans la pression de l'opinion publique (jusque dans les lettres de lecteurs de *24 Heures*), tout aurait passé «comme une lettre à la poste»! N'empêche — et c'est rarissime, dans notre pays comme dans tous les autres pays et en tous temps — que voilà un magistrat qui admet que des erreurs ont pu être commises, et qui ordonne une enquête... On ne peut qu'applaudir!

J. C.

LE POINT DE VUE DE MARTIAL LETTER