

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** - (1979)  
**Heft:** 499  
  
**Rubrik:** Point de vue

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 29.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## POINT DE VUE

### **Te casse pas, Pierre-Louis-Jérôme, l'avenir, c'est le siliciôme...**

Bêtes, mais bêtes! Ah, mon pauvre vieux, tu peux pas imaginer ce qu'ils peuvent être bêtes. Bouchés, complètement bouchés. Boufferaient de la paille. Des tas de sable. Trouveraient pas de l'eau au lac. Manient de grosses machines, alignent des kilomètres d'équations mais tu leur demande: "un plus un, ça fait combien?" Ils te regardent, ouvrent la bouche, font "arreuh... arreuh!", bavent un peu, te démontrent que c'est pas possible, t'expliquent que ça marche pas, et repartent construire un immense bastringue en suçant le manche d'une clé anglaise et en comptant les boulons qu'ils ont toujours dans leur poche, comme si c'était des billes. Bon, ils sont pas tous comme ça. Mais presque. Donc, je te cause des ingénieurs. Des techniciens tout ce qu'il y a de plus officiel. Qui ont lu le traité d'électricité de l'EPFL. Très bien, ce traité, mas ça manque d'humour, oh la la! Dogmatique. Bon, je te cau-

se des spécialistes, des partisans de la Krosse Technologie, tu vois le genre de gaillards. Comprennent rien à la technique. Rien. Ils font croire qu'ils comprennent et nous on croit. Au fond, on est aussi ploucs qu'eux, en somme.

Bon. Tu prends une centrale nucléaire. Tu vois le truc. Ou quelque chose du même genre, plein de tuyaux, de fils, de sonneries. A première vue, c'est de la technique. Hou-lala! ce que c'est compliqué! Hé bien, tu te trompes. C'est pas de la technique. C'est pas subtil, pas pensé loin, pas efficace, pas figolé. Et si tu crois que c'est de la technique, c'est que tu es complètement beurré et je vais t'offrir une botte de foin pour Noël, tiens. Une centrale atomique, tu sais ce que c'est? Une marmite, avec un tuyau et la vapeur fait tourner une hélice attachée à une dynamo. Tu vois le chenit? C'est vraiment minable. Tu dois te promener toute la journée autour avec ta burette, tapoter sur des cadrans, tourner des robinets, remettre des vis, rajouter de l'eau dans la marmite. C'est le vrai bordel, pas le temps de faire une partie de cartes jusqu'au bout. Tout le temps dérangé par le téléphone.

C'est pas de la technique. C'est juste l'inver-

se: de la bricole qui pétouille en permanence. Pas intelligent.

D'ailleurs, en passant, le nucléaire, c'est foutu. Fini. Complètement dépassé, Oh, ils vont encore nous casser les pompes, évidemment, pendant un moment. Mais c'est cuit. Tiens, j'y étais, à la conférence de Machin, le grand chef. Hé bien, pendant deux jours, à Three Mile Island, tiens-toi bien, pendant deux jours, ils n'ont pas eu la moindre idée de ce qui se passait. La débâcle, comme en 40. Officiel. Complètement perdu les pédales, les gugusses. C'est du propre. Ensuite, ils inventent des explications. Du bidon, sur toute la ligne. Du bidon.

Bon. Maintenant, tu prends des photopiles. Alors là, c'est de la technique. De la belle ouvrage. Pas un bruit. Pas de tuyaux. Rien. Pas de vapeur qui te gicle dans les guibolles. Pas un pet de fumée. Tu colles à la lumière et hop, ça travaille. Propre. Pas de déchets. Bouge pas un œil. Pas le moindre petit piston. Et ça mange pas de foin en hiver. Tu alignes tes rondelles, tu mets deux trois fils, et hop tu peux aller te recoucher. Pas de surveillance, rien. Et si tu as la trouille des courts-circuits, hop, un disjoncteur à courant de défaut à côté de la baignoire. Et

## RECU ET LU

### **La nouvelle presse de gauche**

Double événement - nous en avons donné régulièrement des échos préliminaires dans ces colonnes — dans la presse ouest-allemande ces jours-ci: l'apparition de deux nouveaux quotidiens marqués à gauche "Die Neue" et "Die Tageszeitung", tous deux confectionnés à Berlin-Ouest (pour des raisons fiscales, avant tout).

Le premier, successeur du "Berliner Extra Dienst" qui paraissait jusqu'ici deux fois par semaine, fait le pari de s'adresser à la jeunesse

socialiste ou syndicaliste, comme à la gauche marxiste, critique, qui ne se retrouve pas forcément dans la ligne orthodoxe du parti socialiste. Le second a l'ambition de donner la parole aux divers mouvements d'opposition allemands, aux groupes de guérilla urbaine.

La diffusion de ces deux journaux ne manquera pas d'avoir des répercussions de ce côté-ci du Rhin. Va-t-elle accélérer le processus de collaboration, voire de fusion des deux périodiques de gauche et d'extrême-gauche, "Focus" et "Leserzeitung", qui ont conquis un nombre respectables d'abonnés ces dernières années en Suisse alémanique? L'enjeu est d'importance si on apprécie - comme nous - le travail

de contre-information et de réflexion mené par ces deux rédactions en marge de la presse traditionnelle, en constant mouvement de concentration.

Le "Tages Anzeiger" de Zurich tente de prendre la mesure des répercussions possibles dans notre pays, et en Suisse allemande en particulier, de cette modification du paysage de la presse allemande. Pour l'auteur du commentaire, Christoph Kuhn, nul doute que le besoin d'une publication d'envergure existe à gauche de l'échiquier politique. Et cela personne ne le conteste. Mais ce qui manque jusqu'ici ce sont les fonds et les abonnés, au moins en nombre suffisant pour assurer la

hop, tu peux baiser dans ta baignoire tout en te rasant. Pas le moindre danger. C'est le progrès, ça, Coco. De la vraie technique, fait plaisir à voir. Subtil. Encore un peu, et ça sera dans les deux trois francs le watt installé. Inéluctable. Je te dis : inéluctable. J'ai étudié la chose. Tiens, j'en ai une dans mon tiroir. Tu vois l'aiguille, là, hé bien ça bouge aussi sec. Alors, c'est pas beau ?

Bon, qu'est-ce qu'on attend, nom de Dieu ? Qu'est-ce qu'il attend le père Ritschard ? Bon, celui-là faudrait qu'il retourne à son jardinage. Note bien que, à propos, tu pourrais très bien faire une serre, avec des cellules transparentes. Tu te rends compte, Coco, tu fais pousser tes salades tout en te fabriquant de l'électricité. Avec ton électricité, tu peux suivre le cours télévisé en couleurs sur le Kama-Soutra ! Note, hein, le Kama-Soutra, à la fin, c'est quand même un peu chiant. Bon, ça va quand on est jeune. Tu peux t'en mettre plein la lampe. Après, bouaaaaff, tu fais hop-plop papa-maman et c'est pas plus mal. Tu prends quand même ton pied...

Gil Stauffer

qualité du "produit" (engagement de journalistes professionnels). Revenant aux bruits insistants d'une collaboration prochaine entre "Focus" et la "Leserzeitung", le "Tages Anzeiger" ne se prive pas d'une dernière note acide : est-ce l'urgence d'une "solution" de survie (stagnation ou diminution du nombre des abonnés) ou un dessein plus constructif comme le projet d'une publication critique mais mieux faite et plus apte à conquérir un plus large public, qui motive dans leur quête de l'union les responsables de ces deux publications, jusqu'ici jalouses de leur indépendance ?



*Jura, mais un peu tard...*