

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** - (1976)  
**Heft:** 347

**Artikel:** La question qui a trois milliards d'années et plus  
**Autor:** Stauffer, Gil  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1023548>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 29.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## POINT DE VUE

# La question qui a trois milliards d'années et plus

« If you are a socialist, how does natural selection fit your political and social concepts ? »

— Alors, qu'est-ce que vous répondez ?

— ... Ben..!

— Enfin quoi ! vous êtes membre d'un parti politique, non ? vous avez bien une ligne de conduite, un programme, une politique, une vision du monde ? Vous ne vous contentez tout de même pas de bricoler de temps en temps deux ou trois raisons en fouillant dans les poubelles de l'Histoire ? M'enfin ! vous êtes en mesure d'expliquer vos motifs, non ?

— ... Ben... voyez..!

— Alors quoi ! vous n'êtes pas capable de répondre à une si petite question ? C'est pourtant fondamental, c'est essentiel, les lois biologiques ! Vos politiciens parlent jamais de biologie ? De quoi est-ce qu'ils discutent alors ?

— ... Ben... ça dépend...

— Sur quoi fondez-vous votre politique, tenez ? L'Histoire de l'Humanité, je suppose ? Alors là, laissez-moi vous dire que c'est un peu court, c'est drôlement mince et c'est tout sauf clair, trouvez pas ?

— Ben... voyez, ça dépend...

— Vous voulez la Justice, alors ? Voilà qui vous honore ! Mais la Justice, qu'est-ce qu'elle pense de la sélection naturelle, par exemple ?

— Ecoutez..!

— Oh ! mais ça fait des années que je vous écoute et que vous ne répondez jamais à ces petites questions toutes simples ! Vous commencez à me les casser avec vos programmes fondés sur de vagues sentiments, vous êtes comme tout le monde, quoi : mettre du beurre sur votre tartine..!

— Ben... on a quand même...

— Vous n'avez toujours pas répondu à la question ! Est-ce que vous allez vous décider

à aborder une fois les problèmes essentiels au lieu de nous emmerder avec des slogans, hein ? Vous réclamez plus de justice et vous ne savez même pas ce que c'est, vous n'êtes pas un peu dingues, non ?

— Vous trouvez normal, vous, que...

— Normal ? Normal ? Pas si vite ! Faudrait établir solidement la norme, d'abord. Et ça n'est pas en votant pour ou contre qu'on établit une norme !

Tenez, savez-vous qui pose la petite question du début ? C'est M. Fred Hoyle. Dans un gros livre intitulé : « Astronomy and Cosmology — A new Course » (Freeman, 1974). C'est à la page 521, au chapitre « Life in the Universe ». Et c'est plein de petites questions comme ça auxquelles les politiciens ne peuvent jamais répondre parce qu'ils ne savent même pas d'où ils viennent, ni où ils vont, ni où ils habitent.

Gil Stauffer

(Offrez-vous pour Pâques : « La Face cachée du Soleil ». Fr. 8.—. Diffusion : J.-L. de Rougemont, Fahys 1, Neuchâtel. Bonne introduction à l'héliotechnologie théorique et pratique.)

## LE CARNET DE JEANLOUIS CORNUZ

### Tell est pris qui croyait prendre

Dans le « Nouvel Observateur » du 12 janvier 1976, je lis cette « lettre d'un lecteur » (suisse) : « Dans vos articles sur le rapport des forces entre l'Est et l'Ouest (No 580), vous avez oublié l'armée suisse.

» Sans se gargariser d'un nationalisme outrancier, l'armée suisse serait un sérieux cactus pour un agresseur éventuel. En peu d'heures, tout le dispositif défensif serait en place avec 600 000 hommes au minimum ayant habilement, armes et munitions à la maison (...) En proportion, sa puis-

sance de feu est égale à celle de l'URSS. Les Chinois viennent de faire des compliments à la Suisse pour le sérieux avec lequel elle ne se laisse pas endormir par les tartuferies d'Helsinki, sur le plan militaire. A l'âge de vingt ans, le jeune Suisse fait son école militaire qui dure quatre mois, jusqu'à cinquante ans il fera des cours de répétition s'espacant avec l'âge, et des tirs obligatoires chaque année. Notre système de fortifications en profondeur dans les Alpes laisserait l'ennemi sans répit, une forte aviation de « Mirage », de « Hunter » et, bientôt, de « Tiger », appuierait les troupes au sol et intercepterait la chasse adverse avec une DCA très perfectionnée. » Pour le comité de réception sur le Plateau (en réalité vallonné), l'ennemi dégusterait des obus

d'excellents canons antichars suisses, les obus de l'artillerie mobile, de « Centurions » améliorés, d'« A.M.X. » et d'un char de fabrication suisse pouvant rivaliser avec n'importe quel tank de l'Est ou de l'Ouest. Je ne dis pas que nous gagnerions la guerre, mais notre résistance permettrait une riposte contre les Soviétiques et leurs alliés. Les armes individuelles sont suisses, les munitions aussi. Contrairement à François Schlosser, je pense que les communistes étant des totalitaires, ils vont profiter d'Helsinki comme les nazis de Munich. » Etc., etc.

Lettre qui me paraît appeler deux ou trois questions :

1. Est-il bien sûr que l'agresseur viendra nécessairement de l'Est ? Car enfin on a eu vu —