

Zeitschrift: Domaine public
Herausgeber: Domaine public
Band: - (1976)
Heft: 369

Artikel: Diversité de la presse suisse : mythes et réalité
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1023803>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 29.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Diversité de la presse suisse: mythes et réalité

En tout 16 millions d'exemplaires par semaine, soit 116 journaux paraissant cinq fois ou plus par semaine, 38 journaux trois à quatre fois par semaine, 41 journaux deux fois par semaine, sans compter les feuilles d'annonces ni les feuilles officielles : le lecteur suisse croule littéralement sous le papier journal.

Comment interpréter au juste cette masse d'informations et de commentaires présentés, certes sous des étiquettes diverses, mais souvent, très souvent coulés dans le même moule ? Serait-ce la garantie malgré tout d'une pluralité d'opinions ? S'agit-il d'y débusquer un conformisme habilement déguisé pour le plus grand profit du plus grand nombre d'éditeurs ? Les réponses officielles à ces questions sont, jusqu'ici, plus ou moins convergentes; on feint de tenir le foisonnement des titres dans la presse suisse pour le signe de la santé de la démocratie helvétique : plus les journaux sont nombreux, et plus les lecteurs des tendances les plus opposées seraient susceptibles de trouver leur compte idéologique dans les colonnes de l'une ou de l'autre des publications mises à leur disposition ! Les rapports successifs de la commission des cartels, enquêtant sur d'éventuels monopoles de presse, et concluant imperturbablement à l'inexistence de concentrations dangereuses dans ce secteur, ont largement contribué à accréditer le mythe de la très saine « pluralité » de la presse de Genève à Romanshorn.

Rien de plus difficile que de mettre en lumière, au-delà des slogans, le visage réel de l'information dans notre pays. L'enjeu est pourtant d'importance au moment où s'ouvre péniblement un débat sur l'aide à la presse. Dans ces conditions, l'ouvrage que vient de publier sur le sujet Ernst Bollinger¹ peut être tenu pour un point de repère désormais indispensable à une compréhension renouvelée de la question.

En quelques trois cents pages d'analyses, Bol-

linger met à mal les diagnostics traditionnels sur le contenu rédactionnel des quotidiens d'informations politiques et générales » publiés en Suisse. La méthode ? Comparer, après avoir fait soigneusement l'état de la presse helvétique (historique et statistiques) le traitement d'un événement politique spécifique, « pendant une période qui cor-

Parmi les multiples tableaux mis à jour par E. Bollinger, celui-ci, particulièrement parlant : il s'agit des quotidiens ayant un directeur, rédacteur (en chef) ou membre du conseil d'administration au Parlement fédéral :

— *Parti radical-démocratique :*

Neue Zürcher Zeitung, Zürichsee-Zeitung, Zürcher Oberländer, Aargauer Tagblatt, Solothurner Zeitung, Luzerner Tagblatt / Zuger Tagblatt, Thurgauer Zeitung, Schaffhauser Nachrichten, Nouvelle Revue de Lausanne, L'Est Vaudois, Le Démocrate, Il Dove.

— *Parti libéral : Basler Nachrichten, Journal de Genève / Gazette de Lausanne.*

— *Parti démocrate-chrétien :*

Vaterland, Die Ostschweiz, Solothurner Nachrichten, Neue Zürcher Nachrichten, Basler Volksblatt, Aargauer Volksblatt, Thurgauer Volkszeitung, Bündner Tagblatt, Le Pays, Popolo e Libertà.

— *Union démocratique du centre :*

Berner Zeitung, Weinländer Tagblatt, Zürichbieter, Zürcher Unterländer.

— *Alliance des indépendants : Die Tat.*

— *Mouvement républicain :*

Neues Bülacher Tagblatt.

respond à la durée de l'événement ou plus précisément à la durée pendant laquelle l'événement possède une valeur d'information », à travers un échantillon très large de quotidiens (et non pas quelques journaux caractéristiques ou pris au hasard). Les événements choisis : la crise du gouvernement Brandt (1972), le référendum en France (1972), le 24e Congrès du parti commu-

niste de l'URSS (1971), le dossier du Pentagone sur le Vietnam (1971), la campagne électorale fédérale de 1971.

Le moins que l'on puisse dire est que les conclusions de Bollinger sont dénuées de toute ambiguïté ! En voici les passages les plus significatifs qui rejoignent largement le diagnostic étayé semaine après semaine dans les colonnes de DP :

« — La pluralité de la presse quotidienne suisse ne doit pas être confondue avec la diversité de l'information;

» — la diversité est, en général, restreinte du fait du petit nombre de sources d'information;

» — la diversité de l'information est aussi fonction du tirage, de la diffusion et du volume publicitaire d'un quotidien;

» — la diversité au niveau des informations de politique nationale et internationale se retrouve dans une minorité de journaux qui représentent à peu près le quart de tous les titres de quotidiens suisses;

» — la diversité des opinions est restreinte dans la majorité des quotidiens en raison de leur orientation politique semblable et conformiste ainsi que de leur intégration dans un système de structures politiques et économiques très imbriquées;

» — cette diversité des opinions est également restreinte dans les journaux politiquement non engagés en raison de leurs intérêts commerciaux, la proximité des institutions gouvernementales (municipales ou cantonales) et des groupements économiques, culturels ou autres, mais aussi du conformisme de leurs lecteurs (...);

» — la diversité existante ne paraît pas devoir diminuer avec le mouvement de concentration économique;

» — en conséquence, la thèse qui affirme que la concurrence économique dans la presse doit être maintenue et, au besoin, soutenue par des mesures d'aide pour garantir la diversité de l'information et des opinions est, dans sa forme actuelle, dénuée de tout fondement. »

¹ Ernst Bollinger, « La Presse suisse, structure et diversité ». 1976, Herbert Lang, Bern / Peter Lang, Frankfurt.