Zeitschrift: Domaine public Herausgeber: Domaine public

Band: - (1972)

Heft: 185

Artikel: Faillite de la "Continentale" : ceux par qui le scandale arrive

Autor: [s.n.]

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-1015994

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 07.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Faillite de la «Continentale»: ceux par qui le scandale arrive

Printemps 1972. Les locataires des immeubles d'Onex-Parc Nos 1 à 13 se constituent en association pour rejeter leur bail-type, qui prévoit une augmentation de loyer de 33,5 % en trois ans. Avril 1971. Le tribunal du district de Lausanne

Avril 1971. Le tribunal du district de Lausanne est saisi d'une demande de mise en faillite de la «Société Continentale de gestion financière S.A.», fondée en 1962.

24 juin 1972. La Banque de l'Indochine, troisième banque privée de France, perd son autonomie et tombe sous la coupe du groupe financier de Suez.

Entre ces trois événements y a-t-il un lien? Répondre à cette question, c'est ouvrir le dossier de la « Continentale ».

Le dédale...

A la demande du président du tribunal de district de Lausanne, trois experts-comptables, dont le président du comité directeur de la « Société anonyme fiduciaire suisse » ont ouvert les livres de comptes de la société en difficulté. Mais pour mener à bien leur tâche il leur faudra finalement neuf collaborateurs. Car il leur apparaît rapidement que la plus grande confusion règne dans la gestion de la « Continentale » : « Dans les livres et les dossiers de la société la situation était présentée de manière si parfaitement compliquée qu'elle ne peut être comparée qu'à un dédale conçu par un mauvais génie en la matière ». Un mauvais génie qui savait ce qu'il voulait puisque, remarquent encore les commissaires : « La complication avait évidemment pour cause la nécessité pour les investissements en Suisse de présenter une situation qui serve de paravent aux opérations qui ont été faites en violation de l'arrêté fédéral du 23 mars 1961 » (NdIR, arrêté qui avait pour but de restreindre les achats de terrains par des étrangers en Suisse).

Une société qui avait pignon sur rue

Pourtant la « Continentale » n'est pas une petite affaire. Derrière elle, deux actionnaires étrangers, « Finagrain », dont le président est un Américain, pour 43,93 % du capital et la « Banque de l'Indochine » pour 38,93 %. Dans son conseil d'administration, derrière l'inévitable carton nobiliaire du président, en l'occurrence un Savinien de Champeaux, de nationalité française, on trouve des noms connus. Parmi eux Tito Tettamanti, avocat d'affaires tessinois et administrateur-délégué de la « Fidinam », importante fiduciaire internationale d'investissement et d'administration. dont les immeubles de verre et d'acier se dressent à Lugano, Zoug et Lausanne, Genève et Zurich préférant le luxe discret des maisons de maîtres. Et le député libéral Jean Brolliet, l'un des plus gros agents immobiliers de la place de Genève, président de la Société romande de radio et télévision et, dit-on, futur propriétaire de banque. Sur le plan financier, la « Continentale » joue gros. Elle possède selon l'actif admis pour plus de 50 millions, dont 33 uniquement à Genève, en immeubles et terrains en Suisse, placements touristiques et immobiliers en Espagne, en France, en Italie, au Canada. Sans compter quelques

affaires plus pittoresques, telle l'édition en italien d'un ouvrage médical allemand et une fabrique de gélatine au Mexique. A cette échelle, le financement ne pose pas de problème. La « Continentale » a pu pratiquer une large politique d'emprunts, si bien qu'elle avait obtenu en 1971 270 millions de prêts, à partir de 15 milions de fonds propres, pour un total d'actifs immobiliers de 290 millions. Le fait que la plupart de ces emprunts à court terme étaient placés dans des financements à long terme ne semble pas avoir inquiété outre mesure les prêteurs qui garderont leur confiance en la « Continentale » bien après le début des difficultés. Au point que les commissaires eux-mêmes s'étonnent « que la société ait continué à recevoir des placements de diverses banques entre le milieu de mars et le milieu d'avril 1971 (environ 30 millions) alors que la situation était nettement critique. »

L'immobilier, une affaire profitable

Faut-il chercher une explication de cette confiance dans le fait que les placements étaient particulièrement avantageux? On serait tenté de le croire à la vue de l'exemple fourni par « Dirigent SA » dont l'historique n'a pu être entièrement établi par les commissaires. Cette société, spécialisée elle aussi dans l'immobilier, appartient pour 40 % à « Brolliet & Cie » Genève, et

QUAND ONT-ILS QUITTÉ LE NAVIRE? 28 avril 1971 : démission de Philippe Bau-

- 21 octobre 1970: démission d'Albert Studer;
- 29 mars 1971 : démission de Maurice Duchamp de la Geneste ;
- 1^{er} avril 1971 : démission de Jean-Pierre de Launoit ;
- 27 avril 1971 : demande de faillite déposée par un créancier de la « Continentale »;

- 28 avril 1971 : démission de Philippe Baudraz ;
- 29 avril 1971 : démission d'Alfred Gerber et de Jean Brolliet ;
- 3 mai 1971: démission de Tito Tettamanti;
- 5 mai 1971: démision de Corrado Sofia;
- 9 juin 1971: démission du président, Savinien de Champeaux, et de l'administrateur-délégué Jean-Alain Koch et reconstitution du Conseil d'administration.

pour 20 % à la « Continentale ». Son administrateur-délégué est un associé de l'avocat tessinois Tito Tettamanti. Par l'entremise de « Dirigent » « Brolliet & Cie » Genève passe avec la « Continentale un contrat particulièrement intéressant qui garantit aux Genevois un dividende d'au moins 9 % et qui laisse à la « Continentale » un droit d'usufruit sur le dividende supplémentaire. L'immobilier permet ainsi à des gens bien placés de gagner facilement beaucoup d'argent, sans gros investissements, au travers de sociétés prêtenoms, ce que ne permet pas le financement des projets habituels dont ont besoin la collectivité et la majorité de la population.

La bonne foi et les débiteurs insolvables

Les affaires si fructueuses de la « Continentale » ont pourtant débouché sur la faillite. Pourquoi? Les experts constatent tout d'abord qu'un certain nombre de débiteurs sont en réalité des gens insolvables; que l'administrateur-délégué de la société, Jean-François Koch, qui s'est attribué un pouvoir de décision quasiment incontrôlé, a consenti des prêts importants à de tels gens, que l'actif réel, enfin, est bien inférieur à l'actif comptable de 307 millions, puisque les experts ne prévoient pas plus de 30 % de couverture du passif si la société vend immédiatement ce qu'elle possède, et de 50 % si elle le fait à terme, en cherchant les conditions les plus avantageuses. Aussi la conclusion de leur rapport est-elle sévère. Elle mérite d'être largement citée.

- « Les commissaires ne sont pas des juges d'instruction et leur mission n'est pas de déterminer les responsabilités. Ils estiment néanmoins qu'il est de leur devoir de donner leur opinion à l'intention de l'autorité de concordat, des créanciers et de la société débitrice...
- » (...) Le désastre a pour cause essentielle l'incompétence de ceux qui, dans le conseil d'administration, s'étaient attribués les pouvoirs de décision. Parmi les personnes avec lesquelles la « Continentale » a traité, on retrouve toujours

les mêmes noms, ceux des Gaudart, Cohen, etc., que la débitrice a financé dans des proportions démesurées, au point que l'on peut se demander si certaines des personnes financées n'étaient pas dès l'origine des prête-noms utilisés par la débitrice

» Les contrôleurs des comptes de la « Continentale » (NdlR, qui sont depuis 1968 ceux de la « Fidinam »!) ne paraissent pas excusables de leur absence de réaction en présence d'une situation qui, vu la compétences qu'ils s'attribuaient, devait leur apparaître comme manifestement anormale. » (...) Les administrateurs et contrôleurs des sociétés subordonnées ne sont pas exempts de reproches. Ils invoqueront leur bonne foi dont, bien souvent, on sera tenté de douter. S'ils ne s'étaient pas mis à disposition, l'échafaudage n'aurait pas été possible...

» (...) Ce qui aggrave encore la qualification des fautes, c'est que, pour les affaires suisses, il semble bien qu'il s'agissait dès le début d'opérations immobilières illicites au regard des arrêtés fédéraux de 1961 et 1965; les administrateurs et « Fidinam » le contestent... »

L'heure de la justice

Pour sauver les intérêts des créanciers, les commissaires ont proposé un concordat qui a été accepté par la majorité légale des intéressés, mais refusé par le président du tribunal de district de Lausanne. Le jugement de ce dernier a été remis en question par l'autorité de recours, si bien que le concordat, après quelques péripéties, est désormais entré en vigueur et que les premiers remboursements viennent de commencer.

L'affaire n'est cependant pas tout à fait terminée sur le plan pénal. Le président du tribunal de district de Lausanne a dénoncé les administrateurs de la société au ministère public cantonal. Un juge d'instruction a été désigné en la personne de l'ancien président des tribunaux de district de Lavaux et Vevey, abbé-président de la Fête des vignerons. Et déjà des créanciers auraient déposé plainte...

Et l'heure de la politique

Cette affaire, sordide malgré l'ampleur des sommes en jeu, n'aurait pas retenu notre attention si elle ne soulevait un coin du voile sur les mécanismes de la spéculation immobilière en Suisse et sur les possibilités de tourner les lois pour ceux du moins qui en ont les (gros) moyens.

Mais il y a mieux encore. Le 12 mars 1971, intervenant contre le projet de loi qui prévoyait le versement d'allocations aux locataires à revenus modestes, le député libéral Jean Brolliet déclarait devant le Grand Conseil genevois : « Nous, nous disons : nous devons avoir des actions sur tous les plans pour arriver à résoudre cette pénurie (de logements), et non pas simplement faire des grandes déclarations de cantine en énonçant des principes éculés que tout le monde connaît et que personne ne peut de toute façon satisfaire! » (Mémorial des séances du Grand Conseil, 1971, p. 869).

Ne pouvant satisfaire tout le monde, le députérégisseur a donc commencé par se satisfaire luimême! Il avoue ainsi qu'il n'y a bien dans le problème du logement, aujourd'hui, que deux politiques pratiquées: faire de grandes déclarations de cantine, ou faire des affaires.

La pilule syndicale

L'Union syndicale suisse souhaite rendre gratuite la pilule anticonceptionnelle. Enfin un hommage à la base. Les syndiqués en ont encore!

Quant à l'U.S.S., elle n'a pas besoin d'offrir des pilules gratuites aux associations patronales. A voir son ardeur à aborder des questions essentielles (par exemple la gestion de l'épargne du second pilier) le syndicat ne risque pas de provoquer une surprise, ni de faire aux associations patronales un enfant dans le dos!