

**Zeitschrift:** Diskussion : Magazin für aktuelle Gewerkschaftspolitik  
**Herausgeber:** Diskussion  
**Band:** - (1993)  
**Heft:** 21: Crisi Krise crise : Vorschläge der Gewerkschaften

**Artikel:** Podiumsdiskussion  
**Autor:** Rieger, Andi  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-584264>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 06.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# PODIUMSDISKUSSION

**Die Diskussion im Anschluss an die vier Referate diente in einer ersten Runde der kritischen Klärung der vorgeschlagenen Orientierungen:**

## **Neue Arbeitsorganisation: Jobkiller oder Krisenantwort?**

Gegenüber der Perspektive von Roland Christen, neue Organisationsformen der Arbeit durch die Gewerkschaften zu fördern und mitzugestalten, wurde die Frage der Beschäftigungswirksamkeit gestellt: Werden durch diese Produktionskonzepte nicht gerade noch mehr Arbeitsplätze der Produktivitätssteigerungen geopfert? Und sind es, fragte Corinne Panchaud, nicht vor allem gut qualifizierte männliche Beschäftigte, welche mithalten können, während weniger Qualifizierte, d.h. auch viele Frauen, in diesem Prozess ausgestossen werden?

VON ANDI RIEGER

Roland Christen vertrat demgegenüber die These, ohne die Umsetzung neuer Produktionsformen habe der Werkplatz Schweiz überhaupt keine Perspektiven mehr: Würden die Unternehmer vor allem auf spezialisierte Technikzentrierung kombiniert mit Billiglohn-Produktion setzen, dann könne die Schweiz nicht mehr lange mithalten; Taiwan und Korea sei dann günstiger. R. Christen insistierte auch, dass gerade integrierte Produktionsformen eine Zusammenarbeit unterschiedlich ausgebildeter Beschäftigter bringe und für weniger Qualifizierter eher Chancen biete als die arbeitsteilige Produktion; gerade bei dieser drohe eine völlige Spaltung zwischen Hochqualifizierten Technikern und unqualifizierten Ausführenden.

## **Lähmende Radikalkritik?**

Eric Décarro wurde gefragt, wie er sich denn auf dem Hintergrund seiner grundlegenden Kritik des Kapitalismus zu den konkreten Antikrisenperspektiven stelle, wie sie V. Pedrina und C. Panchaud vorgeschlagen hatten. Décarro meinte, natürlich gäbe es auch eine konjunkturelle Krise und eines Tages vermutlich auch wieder einen konjunkturellen Aufschwung. Er habe natürlich nichts dagegen, dass

sich die konkrete gewerkschaftliche Politik auch darauf beziehe. «Wir haben in Genf im öffentlichen Dienst einen entsprechenden Kampf geführt. Wir sind Gewerkschaften, wir verteidigen Löhne und Arbeitsbedingungen der Lohnabhängigen und sind fundamental für ein Recht auf Arbeit... Aber im bestehenden sozialen System ist ein Recht auf Arbeit illusorisch, deshalb müssen wir uns Orientierungen überlegen, die über das aktuelle System hinausgehen. Dies ist jedoch im engen nationalen Rahmen nicht möglich; deshalb haben wir uns trotz aller Widersprüche für einen EWR-Beitritt der Schweiz ausgesprochen.» Décarro sprach sich ebenso für eine Verteidigung, ja für einen Ausbau der öffentlichen Dienste aus, gerade in einer Zeit wo die sozialen Bedürfnisse grösser werden.

## **Kohärente Pakete möglich?**

Corinne Panchaud, wie auch Beate Wille (aus dem Publikum) zweifelten daran, dass die verschiedenen Orientierungen wirklich miteinander zu einem «kohärenten» Paket geschnürt werden könnten; handelt es sich nicht eher um eine Auflistung von Perspektiven auf dem Hintergrund partikularer, häufig männlicher, Interessen? Oliver Peters (ebenfalls aus dem Publikum) sah demgegenüber Möglichkeiten, die er mit dem Bild einer «Leiter» bildlich darstellte: Der Investitionsbonus sei nicht mehr als eine erste Sprosse; mit ihm gab es erstmals überhaupt staatliche Massnahmen gegen die Krise. Andere Sofortforderungen (z.B. Ausweitung der öffentlichen Dienste) seien weitere mögliche Sprossen. Die ganze Leiter habe eine Richtung, ein Ziel: solidarische gesellschaftliche Verhältnisse.

## **Neue organisationelle Voraussetzungen**

In einer zweiten Phase der Diskussion wurde deutlich, wie sehr die Orientierungsprobleme der Gewerkschaften auch mit ihrer eigenen Struktur zu tun haben, welche die Gewerkschaften zum «Gartenhag-Denken» verführen. Corinne Panchaud fand es dringend nötig, dass die Gewerkschaften überverbandliche Strukturen aufbauen, mit entsprechenden Mitteln und Kompetenzen: Damit würde ein vermehrter Austausch möglich und eine grössere Mobilisierungsfähigkeit. Zu-

dem gäbe es immer mehr Lohnabhängige, aber auch Hausfrauen, die sich in den bestehenden Verbänden nirgends wiederfinden.

Eric Décarro sprach sich aus für eine interprofessionelle gewerkschaftliche Organisation; Gerade im Tertiärbereich gäbe es für die Beschäftigten kaum Organisationsperspektiven, der VHTL sei sehr inaktiv und verhindere gleichzeitig die Aktivität anderer Verbände in diesem Bereich.

Für Vasco Pedrina hat die Gründung der GBI gezeigt, dass Organisationen mit unterschiedlicher Tradition zusammenfinden können. Die Reaktion der übrigen Verbände auf die Fusion zur GBI ist aber leider zum Teil Abwehr, obwohl weitere Schritte vermehrter Zusammenarbeit dringend nötig wären angesichts der neuen Qualität der Unternehmerangriffe. Aber natürlich haben weitere Reformen der Gewerkschaftsstrukturen auch wesentlich davon ab, ob sich gewerkschaftspolitischen Orientierungen die einzelnen Verbände weiter auseinanderentwickeln oder zusammenkommen.

Roland Christen konnte sich druchaus vorstellen, dass es eines Tages nur noch eine Gewerkschaft gäbe; die Basismitglieder der Gewerkschaft hätten mit dieser Perspektive viel weniger Mühe als die FunktionärInnen. Das Denken der «Alleingänge» dürfte bald nicht mehr möglich sein, auch beim SMUV würden Fragen von Fusionen vielleicht bald gestellt sein.