

Zeitschrift: Diskussion : Magazin für aktuelle Gewerkschaftspolitik
Herausgeber: Diskussion
Band: - (1990)
Heft: 11: SGB-Kongress 1990

Artikel: Arbeitsgesetz-Revision bachab?
Autor: Nordmann, Dani
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-584118>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

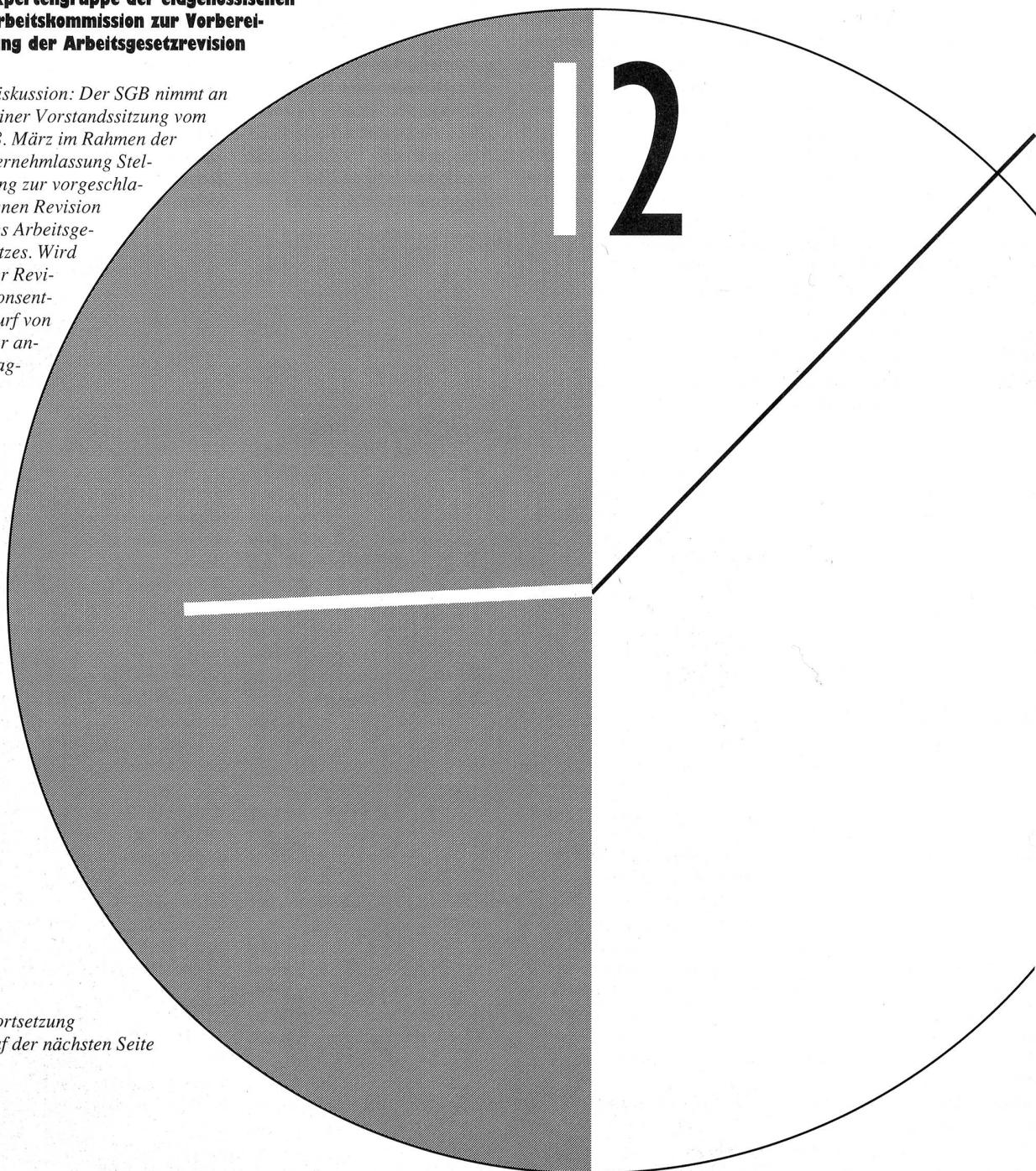
Download PDF: 11.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Arbeitsgesetz-Revision bachab?

**Interview mit Dani Nordmann, Mitglied der
Expertengruppe der eidgenössischen
Arbeitskommission zur Vorberei-
tung der Arbeitsgesetzrevision**

Diskussion: Der SGB nimmt an seiner Vorstandssitzung vom 28. März im Rahmen der Vernehmlassung Stellung zur vorgeschlagenen Revision des Arbeitsgesetzes. Wird der Revisionsentwurf von der antrag-



*Fortsetzung
auf der nächsten Seite*

stellenden SGB-Kommission Arbeitszeit und Arbeitsrecht für Verbesserungsfähig gehalten oder zu Ablehnung empfohlen?

Dani Nordmann: Die SGB-Kommission hält den vorgelegten Revisionsentwurf für unbrauchbar. Mit dem Vorwand Frau und Mann in der Arbeitswelt rechtlich gleich zu stellen, will der Bundesrat entsprechend den Unternehmerforderungen zentrale Bestimmungen des Arbeitnehmerinnen-schutzes streichen. Der Schutz der Frauen in der Erwerbsarbeitswelt, der die Diskriminierungen der Frauen in Familie, Beruf und Gesellschaft teilweise kompensiert, soll auf das niedrigere Niveau der Männer zusammengestrichen werden. Neu will der Bundesrat gar die Ausserkraftsetzung der gesetzlichen Minimalbestimmungen über Arbeits- und Ruhezeit möglich machen. Basis dieser Deregulierung soll eine entsprechende Vereinbarung in Gesamtarbeitsverträgen werden, der zum «Ausgleich» auch einen sogenannten «gleichwertigen» Ersatz vorsehen müsste. Beurteilungsinstanz zur Bewertung der «Gleichwertigkeit» wäre de facto das BIGA und de jure das Eidgenössische Volkswirtschaftsdepartement (EVD). Was das bedeutet, wissen die Gewerkschaften spätestens seitdem diese beiden Behörden an der Seite der Unternehmer für die Generalisierung der Sonntagsarbeit in Teilen der Textil-industrie kämpfen.

Diskussion: Welche Rolle spielt das Arbeitsgesetz und seine Revision in den aktuellen Auseinandersetzungen um die Flexibilisierung der Arbeitszeiten?

Dani Nordmann: Das heute gültige Arbeitsgesetz bietet für neue Arbeitszeitformen eine beinahe unbegrenzte Zahl von Möglichkeiten. Sowohl die Erfahrungen in der Metallindustrie, als auch die jüngste Vereinbarung des VPOD mit der Swissair zeigen, dass im Rahmen des heutigen Rechts die diskutierten Optionen individueller Arbeitszeit problemlos realisiert werden können.

Der Arbeitsgesetzentwurf geht jedoch weit über die bereits bestehenden Freiräume hinaus und stellt gesundheitspolitische und soziale Errungenschaften aufs Spiel: Beispielsweise sollen Unternehmen die Möglichkeit der Generalisierung von 12-Stunden-Arbeitsschichten und der Dauersonntagsarbeit ermöglicht werden. Dies zusätzlich zur Abschaffung des Prinzips des Frauennachtarbeitsverbots.

Diskussion: Der SGB steht nicht alleine da mit seiner ablehnenden Haltung. Welches sind die wichtigsten Kräfte mit denen sich ein Bündnis ergibt?

Dani Nordmann: Dies kann noch nicht abschliessend beurteilt werden. Interessant ist, dass auch gewerbliche Kreise gegen den Gesetzentwurf mobil machen. Ihnen gehen bereits Regelungen wie die Einführung des Zeitzuschlags für Nachtarbeitende oder die grundsätzliche Einführung der 45-Stunden-Woche (mit weiterhin höheren Arbeitszeiten für vor allem gewerbliche Branchen mittels der Verordnung II) zu weit. Heute schon klar ist, dass der grosse Teil der Frauenorganisationen diese Arbeitsgesetzrevision bekämpft. Als Vertreterinnen der angeblich durch die Gesetzesrevision begünstigten Bevölkerungsgruppe ist dies von besonderer Bedeutung. Auch diese Organisationen haben den Etikettenschwindel, der mit dieser Revision betrieben wird, erkannt.

Weiter zeichnet sich eine klare Haltung der Kirchen ab. Die katholische Bischofskonferenz hat selbst Stellung genommen und den Entwurf mit deutlichen Worten abgelehnt. Die protestantische Kirche wird dies wohl auch tun. Bereits sind einzelne reformierte Kantonalkirchen in diesem Sinne bei den kantonalen Regierungen vorstellig geworden und haben – wie auch viele kantonale Gewerkschaftsbünde – auf die Vernehmung der Kantone eingewirkt.

Diskussion: Kirchliche Kreise sind traditionell mit dem CNG verbunden. Haben sie nun keine Berührungsängste mit dem SGB?

Dani Nordmann: Nein, überhaupt nicht. Im Vordergrund der Gespräche mit Vertretern der Landeskirchen stand stets die gemeinsame Sorge um die gesundheitspolitischen, sozialen und kulturellen Auswirkungen der vorgeschlagenen Deregulierung des Arbeitnehmer-schutzes. Interessant war, dass auch kirchliche Kreise sofort erkannten, dass es auch für sie nicht nur um die Frage Sonntagsarbeit gehen kann. Auch viele unter ihnen sahen in der Revision eine gefährliche Gesamtkonzeption, die schliesslich auch zur Vereinzelung und Isolation der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer führt und das kulturelle und gesellschaftliche Leben bzw. Zusammenleben gefährdet.

Diskussion: Diese Art Allianz wurde schon als Zusammen- spannen der «Wertkonservati- ven» gegen die Moderne kritisiert ... Ist dies sinnvoll?

Dani Nordmann: Eine Art unausgesprochenes «Bündnis» besteht zwischen den Gewerkschaften und kirchlichen Kreisen durchaus. Es wird sich stets nur auf einzelnen Fragen, wie gegenwärtig auf den Arbeitnehmer-schutz beziehen. Zwischen den Gewerkschaften und den «Wertkonservativen» wird es weiterhin entscheidende Diffe- renzen geben, denkt man beispielsweise an die Diskus- sion um Schwangerschaftsab- bruch und Fristenlösung. Trotzdem haben ich mit solchen thematischen, partiellen Bündnis keine Probleme. Die Bedingung bleibt jedoch, dass die «Partner» ihre Positionen, die zu Übereinstimmungen führen, stets selbstständig und klar formulieren und die Positionen nicht im Hinblick auf ein solches Bündnis zurechtfleigen. Ein vergleichbares, teils sehr erfolgreiches Bündnis kennen wir ja im Bereich des Umwelt- schutzes. Wieso soll dies beim «Menschenschutz» nicht auch möglich sein?

Diskussion: Sollte die Arbeits- gesetzrevision in der vorge- schlagenen Form sterben, so bleibt es vorerst beim Status quo; wie kann die Gewerk- schaftsbe- wegung danach Fort- schritte erreichen?

Dani Nordmann: Die Arbeitsge- setzrevision in dieser Form muss sterben! Am besten in der Vernehmlassung, sonst im Parla- ment oder spätestens in einer Re- ferendum abstimmen. Danach muss meiner Meinung nach zuerst die Revision der Verord- nungen I und II an die Hand ge- nommen werden. Die Verord- nung I versucht beispielsweise die Gummiartikel über die «wirtschaftlich unentbehrliche» Nacht- und Sonntagsarbeit zu interpretieren. In dieser Verord- nung wird auch die Basis der möglichen Ausnahmewebilligungen für Frauennachtarbeit in Industrie und Gewerbe festge- legt, falls die internationale Übereinkunft relativiert oder er- satzlos gekündigt werden sollte. Die Verordnung II – einst als Übergangsregelung konzipiert – sieht noch heute überlange Arbeitszeiten bis zu 60 und mehr Stunden vor. Dies trifft vor allem gewerbliche und öffentliche Be- triebe; also sowohl SMUV und GBH-Mitglieder, wie auch Kolleginnen und Kollegen des VPOD, Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Swissair oder die Journalistinnen und Journali- sten.

Neben dieser Verordnungsre- vision gilt es, das BIGA zu einer härteren Bewilligungspraxis zu bringen. Weiter müssen die Arbeitsbedingungen der Men- schen, die Nacht- und Sonntags- arbeit leisten müssen, verbessert werden. Beispielsweise durch die flächendeckende Einführung von Nacharbeits-Zeitzu- schlägen mittels Gesamtarbeits- verträgen oder Änderung der öffentlichrechtlichen Anstel- lungenbedingungen.

Schliesslich – und dies nenne ich bewusst als dritten Punkt – muss erneut die Revision des Arbeits- gesetzes angegangen werden.

Diskussion: Mit oder ohne neues Arbeitsgesetz in der Schweiz droht die Aufhebung des Frauen-Nachtarbeitsverbotes. Was ist hier noch möglich?

Einige Staaten – voran der Schweizer Bundesrat – wollen

die Übereinkunft 89, welche in den Unterzeichnerstaaten die Frauennachtarbeit in Industrie und Gewerbe mit wenigen präzis umrissenen Ausnahmen verbietet, kündigen. Die Gewerkschaften versuchen gegenwärtig anstelle der Kündigung einen Zusatz zum Protokoll zu erwirken.

Damit würde das Verbot an sich erhalten bleiben, den Staaten jedoch die Möglichkeit gegeben, in Ausnahmefällen Frauennachtarbeit zu bewilligen, so weit die zuständigen Arbeitgeber- und Arbeitnehmerorganisationen zustimmen. Sollte dieser Versuch im Juni dieses Jahres gelingen, würde das Zusatzprotokoll Ende 1990, oder anfangs 1991 in den eidgenössischen

Räten behandelt und somit die Frage der Frauennachtarbeit in Industrie und Gewerbe politisch diskutiert. Damit wäre eine klare Willensäusserung des Parlaments (Ja zum unveränderten Übereinkommen 1989, Ja zum Übereinkommen mit Zusatz oder Kündigung der Vereinbarung) möglich.

Sollte das Protokoll in Genf nicht zustandekommen, und dies ist leider wahrscheinlich, hat der Bundesrat die Möglichkeit das Übereinkommen zu kündigen. Danach würde das geltende Schweizerische Arbeitsgesetz die Frauennachtarbeit regeln. Dies gibt dem zuständigen Bundesamt, dem BIGA in der Verordnung I, Artikel 70, Absätze 2 und 3 des

Arbeitsgesetzes eine grosse Kompetenz:

«Das Bundesamt kann die besonderen Voraussetzungen festsetzen, unter denen weitere Ausnahmen vom Verbot der Nachtarbeit bewilligt werden dürfen. Mit der Bewilligung von Nachtarbeit können besondere Auflagen zum Schutz der weiblichen Arbeitnehmer verbunden werden.»

Die Gewerkschaften müssten dann darum kämpfen, dass diese Voraussetzungen möglichst eng gefasst und die Auflagen möglichst umfassend ausgestaltet würden.

Diskussion: Dani, wir danken Dir für das Gespräch.

Bild: Lukas Lehmann

