

Zeitschrift: Diskussion : Magazin für aktuelle Gewerkschaftspolitik
Herausgeber: Diskussion
Band: - (1988)
Heft: 5: Ökologie und Gewerkschaft

Artikel: Gewerkschaftspolitik gegen Asbest : das haben die Gewerkschaften bisher unternommen
Autor: Frey, Jürg / Pedrina, Vasco
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-584241>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 07.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

GEWERKSCHAFTSPOLITIK GEGEN ASBEST

DAS
HABEN DIE
GEWERKSCHAFTEN
BISHER
UNTERNOMMEN

JÜRIG FREY / VASCO PEDRINA

Vor zwanzig Jahren hat das Thema Asbest in den Schweizer Gewerkschaften noch kaum jemanden interessiert. Einige Wissenschaftler nahmen zur Kenntnis, dass in den USA und in einigen anderen Ländern die Gesundheitsbelastung durch Asbest zu einem Thema geworden war. Auf die politische Bühne kam die Asbestproblematik in der Schweiz aber erst, als in Skandinavien die ersten Verbote durchgesetzt waren und die Problematik in die internationalen Gewerkschaftsstrukturen einfluss.



Angeregt durch die ausländischen Beispiele näherten sich die Gewerkschaften 1981/82 der Problematik an: Mittels Fragebogen suchten SMUV, GBH und GTCP dem Asbestproblem an den Schweizer Arbeitsplätzen auf die Schliche zu kommen. Damit war man mitten im Problem: Lungenbeschwerden bei Bauarbeitern, die jahrzehntelang mit Asbestzementprodukten gearbeitet hatten, aber natürlich auch anderen Staubpartikeln ausgesetzt waren, vielleicht auch noch starke Raucher waren. Welche Rolle haben die Asbestfasern gespielt? Die Frage kann niemand beantworten, als einzige Antwort kristallisiert sich auch in den Schweizer Gewerkschaften die Forderung nach einem generellen Asbestverbot heraus.

Das Thema Asbest gewinnt in der Öffentlichkeit an Bedeutung. 1983 lanciert die SAP ihre Asbestkampagne mit dem Buch «Eternit: Asbest und Profit». Von seiten der internationalen Bauarbeiterföderation wird die GBH zu einer Stellungnahme animiert. Die GBH gelangt an den SGB, weil die Asbestthematik verbandsübergreifend ist und die öffentliche Sensibilisierung eine koordinierte Gewerkschaftspolitik erleichtert.

Eine Arbeitsgruppe der SGB-Kommission «Gesundheit und Humanisierung der Arbeit» erarbeitet unter Beizug externer Experten einen ausführlichen Asbestbericht mit gewerkschaftlichen Forderungen. Die Brisanz des Themas kündigt sich in ersten Schwierigkeiten an: die SUVA und die Asbestindustrie versuchten Einfluss auf den Bericht zu gewinnen. Der Arbeitsgruppe gelingt es, die wichtigsten Kritikpunkte zu integrieren, so dass der Bericht bei der Veröffentlichung nicht einfach abqualifiziert werden kann. Die in-

ternen Widerstände sind so ebenfalls gebrochen und der SGB-Vorstand verabschiedet den Bericht.

Damit lancierte der SGB die erste mehrjährige Kampagne im Bereich «Gesundheit am Arbeitsplatz» überhaupt. An einer Pressekonferenz wird der Bericht vorgestellt, und die Forderungen werden formuliert: ArbeitnehmerInnenschutz, Asbestersatz, Spritzasbestsanierungen, Deponien. Die Forderungen werden konkretisiert und bei den Ansprechpartnern eingereicht. Verhandlungen mit der SUVA, mit dem Arbeitskreis Asbest, der Eternit und mit verschiedenen Bundesämtern werden aufgenommen. Die Verbände, insbesondere die GBH, sorgen für Begleitmusik. Die Vorstösse werden begleitet von Interventionen auf kantonaler Ebene. Betreffend der Spritzasbestsanierungen interveniert die GBH direkt bei allen kantonalen Stellen und animiert parlamentarische Vorstösse. Die Gewerkschaften informieren betroffene ArbeitnehmerInnen mit Flugblattkampagnen. Verschiedene öffentliche Veranstaltungen finden statt. Zu-

Publikationen

Bau+Holz, Nr. 19, 12.9.85 (Gebäudeliste, Postfach, 8021 Zürich)
 Chantier/Suisse, Vol. 15, 9/84, p. 815–818 (Enlèvement des flocages contenant de l'amiante)
 FOOB, Nr. 106, 8.10.85, Spécial amiante, Case Chauderon 151, 1000 Lausanne 1
 ICEF, Asbest, PO Box 472, 1211 Genf
 LO-Aktionsprogramm gegen Asbest, 1985, S-105 53 Stockholm
 WoZ Nr. 42, 17.10.86, Asbest – von Sanierungen keine Spur
 SAP/Veritas, Eternit: Asbest und Profit, Postfach 299, 8031 Zürich
 SGB, Asbest und Gesundheit am Arbeitsplatz, Postfach 64, 3023 Bern

sammen mit anderen Stellen organisierten die Einzelverbände Ausbildungskurse für Funktionäre und betroffene ArbeitnehmerInnen. Die Medien reagieren mit ausführlichen Berichten und eigenen Recherchen.

Das Asbestproblem ist noch keineswegs gelöst. Wichtige Fragen sind noch offen. Über wichtige Punkte

wird noch verhandelt. Grosse Probleme kommen noch auf uns zu, wie zum Beispiel die Verwitterung der Asbestzementbaustoffe mit den damit verbundenen Umweltbelastungen und Entsorgungsproblemen. ■

DAS WURDE ERREICHT

- Der Bericht über die spritzasbestisolierten Gebäude wurde durch die GBH publiziert.
- Die BauarbeiterInnen wurden mit einer grossangelegten Flugblattkampagne das Problem sensibilisiert.
- Eine Meldepflicht für Arbeiten an Spritzasbestisolationen wurde verordnet.
- Das Bundesamt für Umweltschutz hat einen Zwischenbericht über den Stand der Sanierungen angekündigt.
- Empfehlungen für Asbestentsorgung wurden veröffentlicht.
- Die SUVA hat eine Beratungsstelle aufgebaut.
- Die Eternit hat sich auf einen Ersatzfahrplan festgelegt. Bis 1990 sind alle Hochbauten asbestfrei, bis 1994 die verbleibenden Tiefbauprodukte.
- Bis zum vollständigen Ersatz werden alle asbesthaltigen Produkte der Eternit einzeln gekennzeichnet.
- Der Verordnungsentwurf über umweltgefährdende Stoffe muss im Asbest-Anhang überarbeitet werden. Die Prognos AG ist mit einer Studie über Substitution beauftragt worden. Die Gewerkschaf-

ten sind bei der Festlegung von Verbotsfristen einbezogen.

- Interventionen bei Suspendierungen von unsachgemässen Sanierungen.
- SGB-Veröffentlichung einer Liste vertrauenswürdiger Sanierungsfirmen und AsbestexpertInnen. Interne SUVA-Liste der Sanierungsfirmen.

DAS WURDE NICHT ERREICHT

- Das Asbestübereinkommen der Internationalen Arbeitsorganisation (IAO) wurde nicht ratifiziert.
- Keine verbindlichen Vorschriften über Entsorgung und Deponien.
- Der Asbest-Anhang in der Verordnung über umweltgefährdende Stoffe ist zuwenig griffig geraten und wird verzögert (betrifft Asbestersatz und Verbot von asbesthaltigen Artikeln).
- Die SUVA-Praxis betreffend Anerkennung von Berufskrankheiten hat sich im Bereich Asbest nicht verändert.
- Eine Konzessionierung von Spritzasbestsanierungsfirmen wurde nicht erreicht.
- In den Eternit-Werken ist die gewerkschaftliche Mobilisierung der ArbeitnehmerInnen nicht gelungen.