

**Zeitschrift:** Die Schweiz : schweizerische illustrierte Zeitschrift  
**Band:** 18 (1914)

**Artikel:** Eine Quelle zu Gottfried Kellers Sinngedicht?  
**Autor:** Dünnebier, Hans  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-572674>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

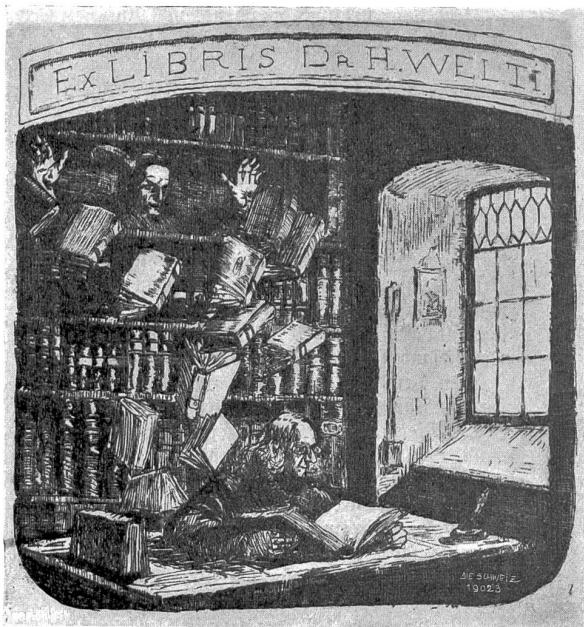
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 21.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



Charles Welti, Marburg. Exlibris Dr. H. Welti (Radierung).

vollen mächtigen Knoten geschlungen, und daraus widelte ich jetzt einen nigelnagelneuen Franken. Den hatte ich einem Kameraden, der ihn beim Knabenschießen gewonnen, umgetauscht gegen Kleingeld mit einem Fünfer Aufzähling; das Kleingeld selbst hatte ich mühevoll mit einer Stricknadel aus meiner wohlverschlossenen Sparbüchse gefischt. Nun bohrte ich mit dem schwarzen Stedlein ein schuhlöches, schauriges Loch in die Gräberde, legte mit frommem, bewegtem Herzen den Genferzipfel und den Franken hinein und deckte den versenkten Schatz wieder sorgsam und säuberlich zu. Dann betete ich noch dreimal das Unservater und meinte mit innerlicher Genugtuung, den armen Schneider Duck im Himmel droben verführt zu haben.

So blieb es denn auch einige Zeit. Aber nach zwei Wochen stupfte mich mein Teufelchen wieder: Der selige Herr Daniel Duck sieht ja deinen guten Willen und daß es dir leid ist um das Böse, das du getan; doch weil er jetzt ein Engel ist, so braucht er den Franken nicht mehr und den Genferzipfel noch weniger ... Aber du! Es wäre Sünd und Schad, wenn man das Zeug in der Erde vermodern lassen wollte! Drum riß ich einen mächtig blühenden Strauß Wiesenblumen ab und wanderte mit diesem nach dem Friedhof, um den Geist des Duckmäuselers milde zu stimmen bei meinem ruchlosen Vorhaben. Mit dem schwarzen Stedlein durchwühlte ich verstohlen die Gräberde und suchte meinen heimlichen Schatz. Den Franken fand ich wohl, aber den Genferzipfel nicht mehr, und das ist ein großes Glück, sonst hätte diese Geschichte noch lange kein Ende...

## Eine Quelle zu Gottfried Kellers Sinngedicht?

Nachdruck verboten.

Im Frühjahr 1859 machte Ludmilla Ussing ihr eben erschienenes Buch „Sophie von La Roche, die Freundin Wielands“ Gottfried Kellern zum Geschenk. Sein angeregtes Interesse für das Werk als Stilleistung sowohl wie für dessen „Heldin“ drückt sich in seinen Briefen an die Verfasserin vom 28. April bis 15. März 1860 deutlich aus, zunächst in warmer Anerkennung für „die schöne, fleißige und gründliche Arbeit“, dann aber vornehmlich in den Gläsern, mit denen er ihre feinlinige, etwas beschönigende Charakterzeichnung des „zarten, mit Liebesflammen geschmückten Jungfräuleins“ versieht. Diese Bemerkungen tragen ganz den liebenswürdigen Zug, der die ersten Kellerbriefe an Ludmilla Ussing im Gegensatz zu den späteren etwas schnöden und kürzer angebundenen auszeichnet. Indessen fühlt jeder, der Keller, den Ironiker, kennt, daß seine Einwände und Einschränkungen nicht so gutartig gemeint sind, wie sie artig vorgebracht werden. Wenn er im Hinblick auf das Jugendverhältnis der Sophie zu Wieland schreibt: „Ein anmutiges Schauspiel gewährt unsreinem abermals die tapfere, furchtlose und elegante Verteidigung, welche eine Frau für eine ihrer Schwestern gegenüber den wanfelmütigen und nichtswürdigen Dichtern führt,“ und wenn er im weiteren Verlaufe seines Briefes die Demütigung des treulosen und treulos verabschiedeten Wieland mit parodistischen Strichen illustriert, so läßt die Uebertreibung schon merken, daß er mit dieser Abfertigung Wielands nicht ganz so einverstanden war, wie es zunächst den Anschein hat. „Im Ernst gesprochen,“ fährt er dann auch fort, „war Wieland in seiner Jugend ein höchst schnuriges, von wahren und gemachten Gefühlen auf-

gepusstes Büschchen, und es stände den holden Frauen jederzeit besser an, solche Gesellen ihrer Wege gehen zu lassen, statt sie immer wieder an sich heranzufördern. Während die gleichen, verratenen Dichterfreundinnen niemals verlegen sind, ursprünglich ganz unerwartete Heiraten, abzuschließen und dergleichen im Notfall auch mehrmals wiederholen, werden die Dichterlinge dafür bescholten, daß sie nicht allein der Narr im Spiele sein und den ewigen Petrarca oder Werther vorstellen wollen.“ Auf dem Grunde dieser Erklärung liegt die ganze Bitterkeit verborgen, die, der trübe Rest wiederholter Liebesenttäuschungen, sich damals Kellers bemächtigt hatte. Im persönlichen Verlehr hat er auch mit seinen schlimmen Erfahrungen über die „Schönen, Guten“, soweit sie sich in ihm

zu Kenntnis und Urteil umgesetzt hatten, nicht eben hinter dem Berge gehalten, wenigstens röhmt er sich mit schalkhafter Miene dessen der Ussing gegenüber im Brief vom 30. November. „Ihre zierliche, Sophie La Roche wird fleißig in mir befreundeten Häusern gelesen und gibt mir bei der Begegnung hinter der Teetasse Gelegenheit, den Frauen gegenüber meine feindlichen Grundsätze und Auffassungen, die Ihnen bekannt sind, inbetrifft der Dichterliebschaften, murrend vorzutragen. Das trägt mir dann immer den Ausspruch ein: ich beläme jedenfalls weder Frau noch Freundin und verdiente auch keine, womit ich mich dann bestens zufrieden erkläre. Uebrigens kann ich Ihnen doch nicht verhehlen, daß die hübsche Sophie auch öfter scharf beobachtet und etwas mitgenommen wird.“ Zweifellos befindet sich Keller selbst im Kreise dieser kritischen Betrachter, sonst hätte er sich diese Mitteilung erspart oder doch



Carl Roelch, Diebenhofen. Exlibris Dr. O. Schultheiß (Holzschnitt).



Emil Anner, Brugg. Eigener Exlibris.  
(Radierung).

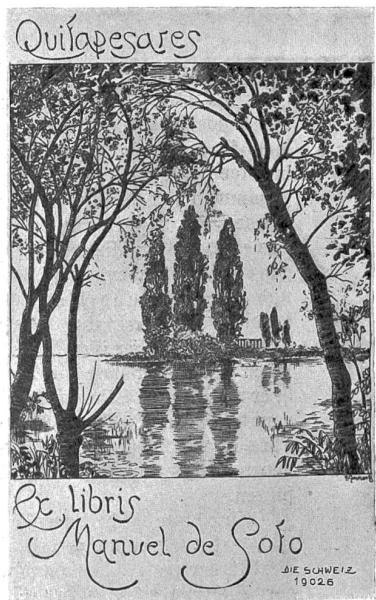
Nimmt man nun, von Kellers Lob angeregt, das Assingsche Buch zur Hand, so fühlt man sich gleich auf den ersten Seiten bei der Schilderung der überschwänglichen Jugendliebe, durch welche die aufblühende Sophie von Gutermann, die nachmalige Frau von La Roche, an dem italienischen Arzt Bianconi gefesselt wurde, an die romantische Schwärmerie der Lucie im „Sinngedicht“ für ihren Vetter Leodegar erinnert. „Bianconi, ein schöner, interessanter Mann mit schwarzen Haaren und schwarzen, leuchtenden Augen, seine Züge von antiker Regelmäßigkeit ... von ebenso leidenschaftlichem als edelm Ausdruck,“ ähnelt äußerlich der Figur des Dichters auch ganz und gar. Allerdings verdiente der edlere Charakter Bianconis mit besserem Recht die Liebe eines dreizehnjährigen Mädchens als Leodegar die seiner noch kindlichen Base. Dazu kommt, daß Bianconi, von der zärtlichsten Neigung zu Sophie ergriffen und um die Bildung ihres Geistes lebhaft bemüht, sich auf sehr natürliche Weise die Gegenliebe des Mädchens erringen konnte, während Lucie, die Niedereien Leodegars mißverstehend, sich Heiratsgedanken in den Kopf setzt, die der heimlich Angebetete seinerseits gar nicht hatte. Bianconi verlobte sich überdies später auch mit Sophie; aber durch den plötzlichen Tod der Mutter wurde die Hochzeit aufgeschoben, und der Geliebte reiste mit ihrem Vater auf ein ganzes Jahr nach Italien. Das junge Mädchen fühlte sich vereinsamt, „verzehrte sich in Sehnsucht, teils nach der verstorbenen Mutter, teils nach dem entfernten Bianconi; es war ein Jahr der schmerzlichsten Herzenseinsamkeit und leidenschaftlichsten Erregung, der beständigen Spannung, Unruhe und Erwartung für sie.“ Die Familienverhältnisse, in denen die mutterlose Lucie der Vereinsamung und damit ganz ihren Träumereien, der stillen Sehnsucht nach dem fernen Geliebten verfällt, sind ähnlich geartet; doch ist Luciens Vater ein minder strenger Protestant, als es Gutermann, der Vater Sophies, war. Letzterer hatte in dem katholischen Bekenntnis Bianconis von Anfang an eine trennende Kluft gesehen und nur auf die überredenden Bitten der Seinen hin seinen Widerstand aufgegeben. Nun, als der Verlobte kurz vor

wenigstens auf andere Art vorgebracht. Nachdem er das Buch im folgenden Jahre zum zweiten Male gelesen, rückt er der von Ludmilla Assing mit allen Geistesgaben und Tugenden ausgezeichneten Gestalt sogar noch Schönungsloser auf den Leib, verurteilt vor allen Dingen ihre „Verheiratungsmethoden“. Indessen hält er das Buch selbst immer noch für eine „ansehnliche Bereicherung unserer Literatur- und Kulturschichte“, sonst hätte er es wohl auch kaum der Mühe wert gehalten, so lebhaft auf seine Materie einzugehen.

der Hochzeit die Fortdauerung stellte, daß die künftigen Kinder katholisch erzogen würden, kam es bei dem Hause Gutermanns gegen alles katholische Wesen zu einem unheilbaren Zerwürfnis. Bianconi mußte sein Haus für immer verlassen. Dieser baute fest auf die Treue der Geliebten; er wollte sich heimlich mit ihr vermählen und sie entführen, allein Sophie widerstand nach einem leidenschaftlichen Kampf zwischen Liebe und Rindspflicht „allen Beschwörungen Bianconis, widerstand ihrer eigenen Leidenschaft und entsagte dem Geliebten auf immer“. „Sie dachte daran, in ein Kloster zu gehen, um, wenn auch für ewig getrennt von ihrem Geliebten, doch durch dieselbe Religion mit ihm verbunden zu sein. Sie sprach dem Bischof von Augsburg diesen Wunsch aus, der sie aber zurückwies, weil ihr Vorschlag nur aus Liebesverzweiflung entstanden sei.“ Die Beweggründe, die bei Lucies Uebertritt zum Katholizismus maßgebend sind, entspringen insofern der gleichen Gemütsverfassung wie bei Sophie, als sie zunächst der Religion des Geliebten teilhaftig werden will.

Daß mit diesem Religionswechsel als Hauptmotiv ursprünglich eine Novelle wesentlich anderen Gehaltes geplant war, erfahren wir aus einer Notiz Kellers, die nach Baechtols Vermerk aus den siebziger Jahren stammen soll. Sie lautet dahin: „Novelle von der Schönen, die katholisch wurde, um den geliebten Mann zu bekommen und, von demselben verlassen, dann ins Kloster ging und das lange öde Leben dort zubrachte. Das Psalmbuch mit dem Bildchen oder Buchzeichen als Eingang. Besuch der Mutter mit dem Knaben im Kloster. Wasserfahrt ic.“ Vielleicht drückt sich diese Novelle in anekdotisch verkürzter Gestalt noch in dem Schicksal einer Nebenfigur aus, der Schwester Clara, die Liebesleid ins Kloster geführt hat. Wieweit der Dichter bei ausführlicher Bearbeitung des ursprünglichen Planes ihr Sophies Liebesglück zugrunde gelegt haben würde, läßt sich natürlich nicht sagen; daß jedoch nach der Umgestaltung, die Lucie als neugewählte „Heldin“ forderte, die „Sophie von La Roche“ der Ludmilla Assing benutzt wurde, tritt hell ins Licht. Dabei ist interessant zu beobachten, welche Wandlung der schaffende Künstler durch Ausscheidung und Zusammenfassung der verschiedenen Elemente, durch Umbiegung oder Weiterführung einzelner Motive den Stoff der Vorlage durchmachen läßt.

Dr. Hans Dünnebier, Weinböhla.



Emil Anner, Brugg. Eigener Exlibris Manuel de Soto.  
(Radierung).



Emil Anner, Brugg. Eigener Exlibris.  
(Radierung).