

**Zeitschrift:** Die Schweiz : schweizerische illustrierte Zeitschrift

**Band:** 14 (1910)

**Artikel:** Das neue Zürcher Kunsthause

**Autor:** M.W.

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-573238>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 16.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

DIE SCHWEIZ  
17650

Das neue Kunsthause am Heimplatz in Zürich.

Hochbeglückt durchwanderten wir die engen Straßen der alten Stadt und wußten nicht, was darin interessanter und anziehender war, die herrlichen Denkmäler einer längst vergangenen großen Zeit oder das hunte Leben und Treiben der Südländer von heute. Oder wir stiegen in der prächtigen Arena herum und genossen von den höchsten Stufen den herrlichen Blick über das schöne Stadtbild und weit darüber hinaus in die blauen Berge. Dann wieder saßen wir glückselig in einer Trattoria am Marktplatz bei einer gut italienischen Colazione

und dem dunkelroten Vino del paese. Natürlich hatten wir dabei unendlich viel zu fragen und zu erzählen, und zwischen-durch mußte ich immer wieder deinen Vater bewundern, weil er mit solcher Sicherheit in der wohltautenden fremden Sprache mit dem Wirt verhandelte, als ob das gar nichts wäre; ei aber weidete sich an meiner Unbeholfenheit und fand des Lachens kein Ende, als ich, um doch meine Kenntnisse auch zu zeigen, zum Kaffee «un poco di letto» bestellte, worauf der Kellner erstaunt fragte, ob denn der Herr so früh am Tag schon müde sei.  
(Fortsetzung folgt).

## Das neue Zürcher Kunsthause.

Mit vier Abbildungen nach photographischen Aufnahmen von Anton Kreuz, Zürich.

**A**m 17. April öffnete das neue Zürcher Kunsthause am Heimplatz dem Publikum seine Tore. Es war ein erwartungsvoller Augenblick! Seit drei Jahren hatte man mit Spannung die Entstehung des mächtigen grauen Baues verfolgt, jede kleinste Etappe in der Entwicklungsgeschichte seiner äußern Erscheinung begutachtet und weder mit Bewunderung noch Entrüstung gefragt — kurz, hatte kritisiert, was das Zeug hielt. Man hatte in die Tiefen seines kunsthistorischen und ästhetischen Wissens hinabgelangt und sich bei der ruhigen Empörtürmung des mächtigen Riesenwürfels gefragt, was ein altorientalisch Mausoleum in der Stadt Geßners und Gottfried Kellers zu tun habe, hatte Kopfschütteln vor den geschweiften Linien des Langhauses gespielt und nicht begreifen können, warum man in einer Zeit, da überall der Ruf nach materialgemäßer Kunst laut wird, den rauhen Sandstein behandle, als ob man es mit leicht zu schneidendem Käse zu tun habe, und war vollends konsterniert, als zwischen den buchtigen Flächen ein paar bewegte Statuen erschienen, hatte sich dann aber anderseits gefreut, als diese wieder verschwanden und durch ein stilles und festgefügtes Standbild ersetzt wurden, das zwischen all der Unruh von Fensterkreuzen und gebauschten Flächen dem Blick einen würdigen und wohltuenden Ruhepunkt gewährt.

Während so der Außenbau in jeder seiner Phasen dem respektlosen Publikum preisgegeben war, vollzog sich der Innenbau still und allen unberufenen Blicken entrückt. Ein festes Verbot ließ keinen Fuß über die Schwelle, und in der letzten Zeit schlossen massive goldene Türen auch alle neugierigen Blicke aus. So bedeutete denn die Größnung für das Publikum eine

vollkommene Überraschung; diese aber war derart, daß alle Kritik verflammt und in jedem Zürcherherzen das Gefühl freudiger Stolzes über diese neue glänzende Bereicherung der schönen Stadt obenauf kam.

Nach dem Einweihungsakte, der in dem schlichten, etwas gebrückten Festibüll stattfand, einer einfachen Feier, die in Adolf Freys herrlichem Prolog gipfelte, ergoß sich die erwartungsvolle Menge über die breiten Marmorstufen der weiten Treppe in die obere Halle, das mächtige lichtvolle Treppenhaus, das — mit seinen weiten schimmernden Wänden, den goldverbrämtten Friesen und glänzenden Marmorbrüstungen und seiner in Grün und Gold prunkenden Loggia selbst ein grandioser Kunstaal — den zentralen Ausgangspunkt für die Ausstellungsräume bildet. Der unmittelbare Eindruck war der einer wundervollen imposanten Weiträumigkeit, einer leichtatmigen lichten Monumentalität, und dieser Eindruck hatte auch gleich einen bestimmten Namen: Ferdinand Hodler. „Das ist ja das reinst Hodlerhaus!“ hörte ich jemanden sagen. In der Tat hat dieser auf Größe und Monumentalität gerichtete Geist die Innengestaltung des Kunsthause in gewissem Sinne bestimmt, scheint doch der Architekt nach den Hodlerbildern der Sammlung seine Halle gestaltet zu haben, nicht allein was die Dimensionen anbetrifft, die gewaltig sein müssen, wenn Hodlers Werke nicht alles, auch ihre eigene Wirkung erdrücken sollen, sondern auch in den baulichen Einzelheiten: die vier gewaltigen Hellebardiere zu beiden Seiten der Fenster des Korridors führen sich ihren Schmalwänden so völlig ein, die „heilige Stunde“ schließt so vollkommen den hellen Langsaal ab und Hodlers „Schwingerrumzug“ stimmt so wundervoll zu dem

lichten Grau der mächtigen, stillen und rauen Wand, auf der dieses grandiose Bild Alleinherrcher ist, daß man glauben muß, dieser imposante Raum sei für die Bilder geschaffen, die ihn beherrschen, für Ferdinand Hodler.

Aber neben Hodler besitzt die Zürcher Sammlung auch ihre Koller, Zünd, Böcklin, Graff, Asper usw., Werke, die ein ganz anderes Ambiente erfordern als Hodlers weithinwirkender Freskostil, und auch für diese hat der Architekt in feinsinniger Weise gesorgt. Aus der weiten zentralen Halle gelangt man in die Flucht der kleineren Ausstellungsräume, von denen jeder sein besondres Gepräge hat. Der satte, leuchtendrote Saal mit den stolzen Repräsentationsstücken Rigauds, Neuschäfers und anderer, die in vornehmem Grau gehaltenen Kompartimente der Graff, Tischbein, Gessner, Heß, Freudweiser usw., ein entzückendes Rendezvous der männlich starken und poetisch anmutigen Kunst einer für Zürichs geistiges Leben so bedeutenden Zeit, dann der festliche, in kostbarem Braun ausgeschlagene Hauptsaal des zweiten Stockes, in dessen drei Kabinettten Böcklin, Sandreuter, Staebli, Zünd, Gottfried Keller und Rudolf Koller, ferner Stüdelberg, Buchser, Füzli, Fröhlicher, Anker, Raphael Riz, Röderstein, Hans Thoma, Lenbach, Pighain und Franz Stuck zusammenstehen, sind solche Glanzpunkte der Sammlung, besonders das Koller-

Kompartiment, in dem der große Meister endlich einmal zur vollen Geltung kommt. Vor allem aber muß jenes entzückenden Kleinods des neuen Kunsthause gedacht werden, des Octogonaales im zweiten Stocke mit der in Altrot und Gold schimmernden, die couleurs fanées einer vergangenen Zeit vortäuschenden Belebung, eine winzige Tribuna, in der die Bilder von Hans Asper, Hans Leu, Jost Ammann und das einzigartige, so ungemein reizvolle Selbstbildnis der jungen Anna Waser Platz gefunden haben. Kurz und gut, das Zürcher Kunsthause tut dank dem einhelligen Zusammenwirken des Architekten und der von künstlerischem Geiste geleiteten Hängekommission so wunderolle Wirkung, daß man beinahe vergißt, welch groÙe Lücken sein Bestand aufweist. Möge man dies nicht ganz vergessen, sondern vielmehr eifrig bestrebt sein, jene Lücken nachträglich noch wenigstens einigermaßen auszufüllen. Nun, da man der Kunst ein stattliches Haus gebaut, möge man dem Haus auch die besten Kunstwerke gönnen!

In den Sälen des an das Hauptgebäude anschließenden Langhauses ist zur Zeit die interessante, ungemein farbenfreudige Eröffnungsausstellung untergebracht. Von ihr werden wir ein nächstes Mal noch zu reden haben.

M. W.

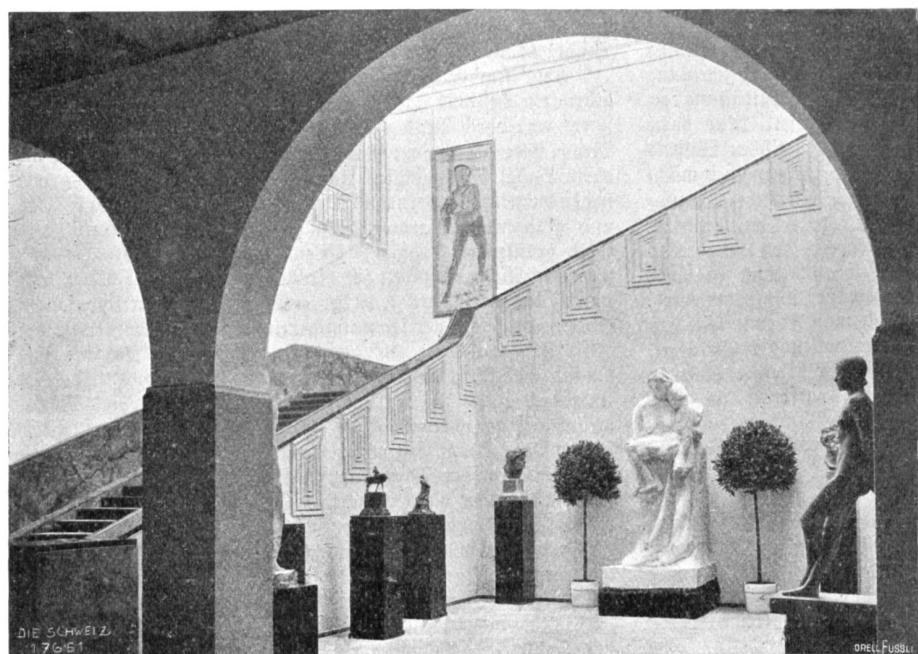
## Dramatische Rundschau VI\*).

Die Monate Januar und Februar brachten im Zürcher Theaterleben nicht viele, aber einige recht erfreuliche Ereignisse. Das harmlose französische Lustspiel „Buridan's Gieß“ (von denselben Autoren-Dreigestirn, das den „König“ erzeugte) hatte das Gute, daß wir Herrn Wünschmann wieder einmal in einer diskrettern Rolle zu sehen bekamen und daß wir uns des liebenswürdigen, frisch aufblühenden Talentes von Nelly Hochwald aufs neue erfreuen durften. Das Stück ver gegenwärtigt recht launig den Zwiespalt eines Junggesellen, der sich den Schwierigkeiten einer Wahl zwischen zwei Weltdamen nicht anders entzieht, als indem er ein liebes junges Mädchen heiratet.

Ende Januar absolvierte Frau Welti-Herzog ein umfangreiches Gastspiel, das einen glänzenden Triumph ihrer Gesangskunst bedeutete. Neben diesen Fixstern am Musikhimmel trat für die Welt des Schauspiels der immer mehr vom Horizont sich abhebende Stern erster Größe Alexander Moissi. Der neun-

undzwanzigjährige Künstler spielte den Hamlet, Franz Moor und den Dubedat (in Shaws „Arzt am Scheidewege“) und trug einen ganz außerordentlichen Erfolg davon. In unserer Erinnerung steht er als der Vertreter einer neuen Schauspielkunst, neben der der Stil des einst so revolutionären, nun längst zur Klarheit durchgedrungenen Josef Kainz heute schon fast wie alte Schule anmutet. Hamlet, den Kainz als sehr leidenschaftlichen, aber von einer noch stärkeren Intelligenz gebändigten Menschen darstellt, gab Moissi als entschlußunfähigen Neurotikener; es war eine Neuschöpfung. Ebenso erzielte er bei Franz Moor das Pathos der Nachsucht durch jenes kalte Raffinement, mit dem ein moderner Mensch an solche Untaten herangehen darf, was ihn aber nicht hindert, im fünften Akt allerstärkste theatralische Wirkungen zu erzielen. Als Maler Dubedat vollends rettete er trotz der kleinen Rolle die übertriebene Satire, die bei unserm Publikum mit Recht sehr gemischte Empfindungen hervorrief.

Rein als Dichtung, ohne die Empfehlung durch einen berühmten Protagonisten, wirkte Beer-Hofmanns „Graf von Charolais“. Das auf ein englisches Vorbild zurückgehende Stück ist schon ein halbes Dezzennium alt; es kam aber infolge nicht zu spät zu uns, als wohl erst jetzt unser Publikum reif genug war, die oft mehr poetische als dramatische Dichtung nach Verdienst zu würdigen. Der junge Graf von Charolais kann den Leichnam seines im Krieg gefallenen Vaters nur so den jüdischen Gläubigern entreißen, daß der Gerichtspräsident, gerührt von der zu jedem Opfer bereiten Kindesliebe, ihm seine Tochter zur Frau gibt; dieses Weib verrät ihn nach einigen Jahren, ohne jeden Grund, nur von einer heißen Stunde betört, worauf er sie durch die furcht-



Zürcher Kunsthause. Halle mit Treppenaufgang.

\*) Vgl. „Die Schweiz“ XIII 1909  
258 ff. 299 ff. 340, 437 ff. XIV 1910, 43 ff.