

**Zeitschrift:** Die Schweiz : schweizerische illustrierte Zeitschrift

**Band:** 14 (1910)

**Artikel:** Ein schweizerischer "Dichterbund" [Schluss]

**Autor:** Tobler, Clara

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-575351>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 17.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

ständlichen Gegenwart lebt. Die Aufführung, die keine großen Anforderungen an die Schauspieler stellt und szenisch leicht zu bestreiten ist, wird jede Bühne mit schönstem Erfolg belohnen.

Die andere Publikation, die uns soeben zuging, ist eine Sammlung dialektischer Lustspiele „Bärnerlüt“ von Otto von Greverz. Der Verleger A. Francke in Bern hat dem Buch eine feine Ausstattung und einen entzückenden Einband gegeben, was schon äußerlich andeutet, wie diese Publikation aufzufassen ist, daß sie sich zunächst nicht an die Bühne, sondern an den Leser wendet. In der Tat enthält das Buch Stücke, die kaum oder gar nicht für die Aufführung berechnet sind, so das kleine Vorspiel „Im Tram“, das in amüsanter und lebhafter Weise „zur Einführung ins Milieu“ das Material stoffiert, aus dem v. Greverz die lebenswarmen Gestalten seiner Dichtungen formt, die bernische Stadtbevölkerung. Auch das zweite Stück „Vor em Bazar oder Die italiänische Reis“ kann als Gelegenheitspiel speziellen Charakters wohl keinen Anspruch auf Neuauflage machen, und schließlich wird auch die Schul- und Kinderkomödie „Ds Häberlis Pudi“ der Inszenierung manche Schwierigkeit entgegensezzen. Aber neben diesen enthält die Sammlung noch vier Komödien, die alle von vorzüglichster Bühneneignung sind. „D' Revolution im Räffligäfli“ (aus der „Polenzeit“ in zwei Akten), „Der Napolitaner“ (aus der „Kommunarden-Zeit“ in drei Akten) und die beiden Einakter „E strube Morge“ und „Der Locataire“. Die erprobte, außerordentlich starke Bühneneinwirkung dieser doch in erster Linie auf das psychologische abgestellten Charakterkomödien ist der glücklichen Inszenierung und der geschickten Führung des Dialogs zu verdanken, der alle Feinheiten der Sprache und Charakterisierung ruhig und klar zur Geltung bringt, sodaß auch bei der Aufführung kein Titelchen verloren geht. Dies ist um so wichtiger, als der Dichter mit fast raffinierter Kenntnis aller sprachlichen Nuancen aus dem unergründlichen Schatz bernischer Mundart schöpft. Dabei geben sich diese Lustspiele so durchaus natürlich und anspruchslos, daß man, wie von einer erfreulichen Wirklichkeit ergrißt, leicht vergißt, welch hoher Kunst es zu einer solch schlichten Unmittelbarkeit bedarf. Man sehe nur einmal zu, wie die Gestalten der kleinen Dramen zum Leben gebracht sind, z. B. die beiden alten Frauen im „Napolitaner“ und „Locataire“, wie da kein Wort, keine Gebärde ist, die nicht helfen, das Charakterbild zu vollenden, das mit so tüchtiger, lebenswärmer Rundheit vor uns steht, daß wir meinen, diese Menschen längst gekannt und unser Dasein mit ihrer reifen Menschlichkeit bereichert zu haben. Beide, die Frau von Lentulus und die Frau von Graviseth, sind echte alte Bernerinnen vom Schlag der Frau Leonie, der Heldin der tiefgründigen Novelle „Im Paradies“, die wir dieses Jahr unsren Lesern bringen konnten. Es sind Frauen, die mit dem Leben, durch das sie sich tapfer hindurchgefämpft,

abgeschlossen haben, die geistig über ihm stehen und doch noch mit dem ganzen Herzen daran teilnehmen, die von ihrer abgeklärten, aber menschlich warmen Höhe aus die Dinge anders sehen als etwa der im unschönen Kampf der Parteien einseitig gewordene Mann und die sich gelegentlich nicht scheuen, mit ruhiger Natürlichkeit eine nach höhern Gesichtspunkten gerichtete Umwertung gemeiner Werte vorzunehmen. Bei der fein nüancierenden Kunst des Dichters ist es selbstverständlich, daß diese drei seelenverwandten Frauen unter sich verschiedene Individualitäten darstellen und daß, der Kunstform entsprechend, der Humor an den Gestalten des Lustspiels größeren Anteil hat als an der Helden der zu tragischen Konflikten führenden Novelle, und zwar ist er mit ganz besonderer Liebe über die prächtige Frau von Graviseth im „Locataire“ ausgeschüttet. Ueberhaupt ist es der warme verklärende Humor, der den v. Greverz'schen Stücken die besondere Note gibt und der wohl auch zu einem Teil im Genius der Sprache wurzelt. Mit breiter Sonnigkeit umgibt er alle diese Spiele und schlägt immer wieder mit warmen Wogen über satirischen Ansäßen zusammen. Eine wirkliche Satire finden wir eigentlich nur in der Schul- und Kinderkomödie „Ds Häberlis Pudi“, die eine recht scharfe und zum Nachdenken anregende Verurteilung gewisser, die Seele des Kindes mißdeutender und mißhandelnder Jugendzieher enthält. Aber auch in diesem Stücke, wo einer verdrossenen Lehrerkonferenz die feste Püffrau ein vergnügliches Ende bereitet, findet es schließlich doch positive Ergebnisse, die unserer Erinnerung sich einprägen und uns diese Dichtung als ein frisches, gesundes, von der lebendigen Wirklichkeit lebendes Gegenstück zu Wedekinds „Frühlings Erwachen“ erscheinen lassen.

Ob ein Nichtberner den ganzen Charme der v. Greverz'schen Sprache auszukosten imstande ist, die das ergötzliche Gemisch von Berndeutsch, Französisch und Mattenenglisch in der städtischen Mundart so vorzüglich auszuwerten weiß, ist fraglich; immerhin enthalten diese Dichtungen auch für den, der nicht alle sprachlichen Feinheiten nachzuempfinden vermag, noch des Schönen und Bedeutenden genug, liegt doch in diesen scheinbar leicht hin gegebenen Komödien ein kostbarer Schatz von Lebenskraft, Lebensweisheit und echter Dichtersonnigkeit verborgen. Diesen Schatz zu heben möchten wir beiden gönnen, dem Leser und dem Schauspieler, und möge es dabei diesem zum Bewußtsein kommen, daß in unserer Schweizerdichtung auch dramatische Kräfte liegen\*) und daß es bei der Bühne steht, diese zu Leben und Erfolg oder zu Erschaffung und zum Verstiegen zu bringen.

M. W.

\*) Bei dieser Gelegenheit dürfen wir wohl verraten, daß die in unserer „Schweiz“ erschienene Erzählung „Das Zeichen“ von Liza Wenger als Volksstück von starker dramatischer Wirkung neu erstanden ist, dessen Aufführung für ein Liebhabertheater eine äußerst dankbare Aufgabe wäre.

## Ein schweizerischer „Dichterbund“.

Nachdruck verboten.

(Schluß).

Schiller scheint aus unserm „Bunde“ besonders Mattifer verehrt zu haben, fanden doch dessen dramatische Neigungen bei diesem Dichter die beste Nahrung. „Schillers Andenken“ feiert er wie folgt:

Wollen möcht' ich zum Denkmahl des hochbegeisterten Sängers,  
Und zur geheiligten Gruft, die seine Hülle umschließt.  
Denkmahl? suchst du vergebens! Aber die heilige Asche?  
Ist mit gemeiner vermengt, nichts unterscheidet sie dir.  
Wär' er ein blut'ger Grob'rer, so pries ihn prunkender Marmor,  
Doch das war er ja nicht, war bloß — Dichter und Mensch!

Die Veranlassung zu diesen Versen war folgende in Bischokkes „Unterhaltungsblättern“ (Jahrgang 1826, Nr. 30) enthaltene Nachricht: „Vor einiger Zeit wurde in dem allgemeinen Grabgewölbe in Weimar nach Schillers Sarg gesucht, da man ihn wahrscheinlich in einer neuen Gruft beisezen wollte, aber — man

fand ihn nicht. Kein Unterscheidungszeichen, keine Inschrift am Sarge machte die Überreste des ersten Dichters Deutschlands von den vielen andern ihn umgebenden kenntlich...“ Wie groß daher Mattifers Freude war, als er am 3. Mai 1830 in Dannekers Werkstätte zu Stuttgart Schillers herrliche Büste, dies des großen Dichters würdige Denkmal erblickte, entnehmen wir einem dort entstandenen, allerdings nicht in den „Dichterbüchern“ aufgezeichneten Gedicht:

Voll Andacht schau' ich deine Züge,  
Im Steine noch so klar und mild!  
O, daß dein Geist herniedersteige,  
Und Leben gäbe diesem Bild!

Schillers Geist möchte Mattifer aber vor allem auf die Bühne herabsteigen, sollte doch, wie uns in einer Anmerkung mitgeteilt wird, an jenem Abend „Die Ahnfrau“ von Grill-



Karl Hänni, Bern.

Holzschnitt.

parzer, „ein leidiges Schicksalsstück im Geschmacke der „Schuld“ von Müllner“, im Stuttgarter Theater gegeben werden. Diese Tragödiengattung veranlaßt unsfern biedern Schweizer zu höhnischen Auslassungen:

... an Thaliens Hochaltar  
Berehret man jetzt falsche Götzen:  
Die Zeit ist nicht mehr, wie sie war.  
Der Held muß gegen Mächte toben,  
Die sein Verderben längst bestimmt;  
Wie kann er da die Kraft erproben?  
Er knirscht vergeblich wild ergrimmt.  
Nur Geisterpus (sic) und Teufelshägen,  
Die treiben jetzt ihr wüstes Spiel,  
Und über diese tollen Fragen  
Empört sich besseres Gefühl.

Freilich, fährt Mattiker fort, schreiten die Schillerischen „Heldengeister“ auch noch „zu guter Zeit“ über die Bühne, aber im ganzen wird diese immer dreister „entweicht“. Das im Brustton der Überzeugung geschriebene Gedicht endet mit dem Wunsche, daß die Aera wiederkehren möchte, in der Weisheit auf der Bühne das Wort führe und die Lehren der Dichtung „Lebenswahrheit“ enthielten.

Klopstock gegenüber scheinen sich unsere Dichter in einer gewissen Zwangslage befunden zu haben! Wenn Mattiker die Reize des Zürichsees besingt, so steht es ihm wohl an, seinem großen Vorgänger ein Kränzlein zu winden:

Dort die Au! in dunkler Kühle  
Barg den heil'gen Sänger sie:  
Was der Genius ihm verlieh,  
Seines Busens Hochgefühle  
Strömt er aus in Melodie.

Lyri geht sogar so weit, einem seiner Freunde Klopstocks Porträt zu schenken, wobei es natürlich nicht ohne schwungvolle Verse abgeht:

Und wann einsam du im traulichen Zimmer verweilest  
Sinnend auf Worte der Kraft, welche die Herzen erfreu'n,  
O dann suche dein Blick das Bild des erhabenen Sängers,  
Der mit der Lyra Gewalt hin zu den Sternen uns reiht!

Picker hingegen, von dem zwar die Sage geht, er habe sie und da nach Klopstocks Werken gegriffen, erlaubt sich einmal eine uns sehr modern anmutende Neufärbung:

Die Müh' und Pein, womit wir lang  
In Klopstocks Oden lasen ...

So sehen wir also, daß auch unser kleiner Dichterkreis Klopstock wohl als den „erhabenen“, ja „heiligen“ Sänger lobt, jedoch — wenn überhaupt — mit „Pein“ liest.

Durchaus echt ist die Verehrung für den Maler und Dichter Salomon Gehrner, der Picker im fünf Sonetten Ausdruck verleiht, in denen er uns den „vom Stab der rohen Schuldespoten“ niedergedrückten Knaben auf der Höhe seiner Künstlerlaufbahn und schließlich im friedlichen Hafen des Sihlwalds vor Augen führt. Wenn Picker Ende der 1820er Jahre noch von Gehrners „unverwelkten Palmen“ singt, so täuscht ihn wohl die tiefere Verehrung, die er ihm persönlich entgegenbringt, über den wirklichen Stand der Dinge. Wie schnell der Welttruf eines Dichters, dessen Werke dem Zeitgeschmack allzusehr entgegenkommen, dahinwelen kann, jehen wir gerade an Gehrner, dessen Stern gegen Ende des achtzehnten Jahrhunderts bereits am Erblassen war.

Ähnlich erging es dem Vorläufer der Romantik: Jean Paul. Nachdem er eine Zeit lang mehr Leier als Goethe und Schiller gehabt haben soll, fiel er schnell und gründlich der Vergessenheit anheim. Unsere Dichter scheinen ihn noch hochgehalten zu haben. Während es ihnen, nach einem scherhaftem Triolett zu schließen, nicht mehr möglich ist, den „viel zu großen Grandison“ des gefühlvollen Richardson zu lesen, ist ihnen Jean Paul, dessen von Sentimentalität strohende Werke sich zum Teil

auch nicht durch Kürze auszeichnen, noch „erster Große Stern“ am Musenhimmel Deutschlands.

Und nun, welchen Wiederhall haben die Klänge der Romantik im Bergdorf Hirzel gefunden? Meta, die Picker um Schulzes „Cäcilie“ gebeten hat, schickt ihm nach einigen Tagen das Buch nebst einem sich darauf beziehenden Gedicht zurück, dem wir die folgenden Verse entnehmen:

Schweigend lauscht' ich Schulzens mächt'ger Leier,  
Bitternd vor der Helden wildem Feuer,  
Ihres starken Armes blankem Schwert;  
Träumt' ihm nach der Liebe tiefe Schwermut,  
Himmelshoffnung in des Scheidens Vermuth,  
An des theuern Grabes Duft genährt.

Und diese Dichtung, die eine starke Dosis Gefühlseligkeit erraten läßt, ist — freilich nur nach den Produkten unseres Bundes zu schließen — das einzige, was unsere Dichter mit der reichen, damals modernen Poesie der Romantik in Beziehung brachte.

Wir stehen in der Epoche der Restauration. Wenn in politischer Beziehung die Jahre 1815—1830 vielfach durch eine „Scheu vor Neuerungen“, ein Zurückgreifen auf die Zustände des alten Regiments gekennzeichnet werden, so scheint sich in literarischer Beziehung bei unsfern Dichtern, vielleicht auch in weiteren Kreisen, eine ähnliche Bewegung geltend gemacht zu haben. Vor neuen literarischen Erscheinungen machen sie halt und klammern sich an die Vertreter der alten Zeit!

Bon den Vorgängen des öffentlichen Lebens spiegelt sich wenig in den Gedichten unseres kleinen Kreises ab. Immerhin sehen wir, daß die griechenfreudliche Gesinnung, die damals in der Schweiz herrschte, auch im Dörfchen Hirzel einen Wiederhall fand, weilt doch Picker dem Sieg von Navarino einen feurigen Hymnus:

Triumph! die stolz von Lybiens Ufer schwammen,  
Und Afiens Brut, die in vereinter Macht  
Dir, Hellas, Ketten, Mord und Brand gebracht,  
Wir hörten laut Jehovah sie verdammen:  
Verschlinge Meer! verzehret Racheflammen  
Wer Menschheit höhnt!

Gegen die „päpstliche Hierarchie“, die sich, wie es scheint, die Geistesknachtung damals besonders angelegen sein ließ, erlaubt sich der Epigrammatiker unseres Bundes mehrere Ausfälle. So legt er einem Bischof zu Offenburg, der das Lesen des neuen Testamentes verbot, folgende Klage in den Mund: Welch' unsägliche Mühe, die Bibel dem Volk zu entreißen! Wahrlieb ich wünschte mir bald, daß sie vorhanden nicht wär!

O, wollt das Lesen doch vergönnen!  
Sind ja so wenige, die's können!

lautet die Bitte, die er an den Rat zu Schwyz richtet, als dieser in seinem Gebiet das Lesen des „Wohlerfahrenen Schweizer-Boten“ unterfragte, weil sich, wie es in dem Erlaß des Rats heißt, „öffentliche Angriffe auf unsre heil. Religion“ in diesem „dem gemeinen Landmann in dieser Beziehung gefährlichen Blatt“ gefunden hätten („Der Schweizer-Bote“ Nr. 11, 1827). Bisweilen richtet Mattiker seine Angriffe direkt gegen die Person des Papstes, in dem er den „Hirten“ erblickt, der seine willigen „Schafe scheert“ und der ihm mit seinen durch ein bleiernes Siegel gezierten Bullen ein gutes Geschäft zu machen scheint:

Wenn ein heil'ger Vater nicht,  
Doch ein Kluge r scheint er mir:  
Seht, er streicht das Gold schön ein,  
Schickt euch wieder Bley dafür.

Nachdem wir im Vorstehenden versucht haben, in das jugendliche Dichten unserer Bundesglieder und in den Ideenkreis und die Formen, in denen es sich bewegte, einen Einblick zu bekommen, möchten wir noch kurz bei der Weiterentwicklung unserer Musenhöhne verweilen. In ländlicher Abge-

schiedenheit sahen wir sie, ihre poetischen Erstlinge den „Dichterbüchern“ anvertrauen, denen sie in einem selbstironischen Einleitungssonett ein Wiedersehen „im Pfefferladen“ prophezeien. Bald scheinen sie aber doch ihre Produkte der „Druckerschwärze“ würdig zu halten, und der Gedanke, einen „Musenalmanach“ herauszugeben, wird mehr oder weniger im Scherz erwogen. Endlich sind die ersten schüchternen Schritte in die Öffentlichkeit gelungen! In Bischofkes „Aufrichtigem und wohlerfahrenem Schweizerbothen“ erscheint im Februar 1827 ein Silbenrätsel Mattikers, und kurz darauf erblicken zwei seiner Sinngedichte und ein lyrisches Gedicht Pickers in den „Erheiterungen“ das Licht der Welt. Diese bei Remigius Sauerländer in Aarau erscheinende Monatsschrift war 1811 von A. v. Kozebue, Heinrich Bischofke u. a. m. gegründet worden und versprach den Lesern, „was Elio lehret, was der Muse Scherz erfand und was Erheiterung gewähret“ zu bieten. Ende 1827 verzichtete Bischofke auf die fernere Herausgabe dieser Zeitschrift, da sich „Heiterkeit — Erheiterung — und Zensur“ auf die Länge als unvereinbar erwiesen hatten. Wenn sich auch somit den Produkten unserer Poesiefreunde in dieser Monatsschrift kein weiterer Niederlassungsort auftun konnte, so war doch das Entzücken, einmal dort verewigt worden zu sein, überwältigend. „Pickers Empfindungen, als er sich gedruckt sah,“ sind das bedeckteste Zeugnis hiefür:

O Vater! Lyri! Mattiker!  
Wollt euch um mich versammeln!  
Ich will — wo nehm ich Worte her,  
Euch meinen Jubel stammeln.  
Ich bin — Gottlob es ist gegliickt!  
Bulekt ist's doch gelungen,  
Ich bin — o horcht! ich bin gedrückt  
In den „Erheiterungen“.

Es wird mit erneutem Eifer weitergedichtet! Der von Ende Juni 1828—1831 jeden Freitag in Zürich erscheinende „Schweizerische Beobachter“ brachte im Februar 1829 einige von Mattikers Ausfällen gegen Rom — z. T. in etwas gemilderter Form — und etwas später Pickers „Sonnette auf Salomon Gessner“ zum Abdruck. Auch versorgte Mattiker unter dem Namen „Urftos“ diese Zeitung mit seinen Rätseln. Einmal gab er seinen Lesern die damals zeitgemäße „Zensurlücke“ zu knacken auf. Das Erste, sagt er, komme eifrig und stütze dem frei sich erhebenden Gedanken die Flügel und das Ganze, obgleich „weiß und licht“, führe doch den Leser in „Finsternisse“ und spreche gleichsam: „Nicht gut, daß der Pöbel alles wisse.“

Welche Genußtung muß es daher dem nach Preßfreiheit dürftenden Mattiker gewährt haben, als der „Schweizerische Beobachter“ am 26. Juni 1829 seinen Lesern das „Aufhören der Zensur“ feierlich mitteilte!

Nach und nach wagten sich unsere Dichter selbständiger hervor. Mattiker, der nicht nur Lehrer, sondern auch ein wirklicher Freund der Jugend gewesen zu sein scheint, gab 1834—39 einen beliebten „Kalender für Kinder“ heraus, in dem er u. a. eigene Gedichtchen, Tafeln und Dialoge, sowie auch Aufsätze und dichterische Versuche von Schülern zum Abdruck brachte. Nachdem J. J. Bär, vulgo Mattiker, als Lehrer in Männedorf in ein frühes Grab gesunken war, veröffentlichte sein Freund Ed. Billeter im Jahr 1842 dessen „Poetischen Nachlaß“. In diese Sammlung ist alles, was sich von dem Verstorbenen Nennenswertes in den „Dichterbüchern“ fand, aufgenommen worden.

Picker strebte höher. Er machte endlich seinem Namen Ehre, indem er sich dem Epos zuwandte. Während einsamer Wanderungen ins Sihltal, auf denen ihn der Weg über grüne Matten, durch Wald und an einem rauschenden Mühlbach vorüber führte, gewann das, was er schon längst „im Geist empfangen“ hatte, immer mehr Gestalt und Leben. Im Jahre 1836 veröffentlichte unser Sänger sein hohes Lied der Vaterlandsliebe, seine „Enkel Winkelrieds“.

Und die Dichterin unseres Kreises? Lange zögerte sie, die ihrem Herzen in andächtiger Stille entströmten Lieder der Öffentlichkeit preiszugeben. Schließlich gelang es Albert Knapp, dem „Vater des modernen Kirchenliedes“, ihr von 1833 an hie und da einen Beitrag für sein christliches Taschenbuch, die „Christoterpe“, abzugeben, doch nur unter der Bedingung, daß er ihren Namen verschweige. „Lieder der Verborgenen“ nannten sich diese poetischen Beiträge. Erst 1858 erschien mit einer Vorrede Knapps die erste Gedichtsammlung der „Verborgenen“; die zweite Auflage trug endlich ihren Namen. Meta Heufer hatte die Freude, ihr liebenswürdiges Talent in ihrer Tochter, der bei der Kinderwelt so beliebten Johanna Spyri, fortleben zu sehen.

Der „Dichterbund in Hirzel“ löste sich im Jahre 1830 auf. Wenn er auch in der Literaturgeschichte unseres Vaterlandes nicht die geringste Spur zurückgelassen, ja nicht einmal von tiefgehendem Einfluß auf die poetischen Bestrebungen seiner Glieder gewesen, so läßt er uns doch einen Blick tun in das literarische Kleinleben der Schweiz.

Dr. Clara Tobler, Zürich.

## Novelle.

Aus dem Tag, dem dämmergrauen  
Steigt des Abends dunkle Flut.  
Traumbefangne Augen schauen  
Ein geliebtes, fernes Gut.

Herzen schlagen heiß, und Arme  
Breiten aus sich sehnuchtshang,  
Und von einem schwülen Schwarme  
Flüstert's einen Frühling lang.

Nur wenn dunkel aus den grauen  
Tagen steigt des Abends Flut,  
Traumbefangne Augen schauen  
Ein verlorne, teures Gut . . .

Über all die frohgefühle  
Mahnend streift ein ernster Gruß,  
Und des Lebens herbe Kühle  
Hemmt der Liebe raschen Fuß.

Stumm wird alles, und die bläffen  
Blumen bergen ihr Gesicht.  
Jahre gehen, und gelassen  
Lösch't das letzte, liebe Licht.

Maja Matthey, Solothurn.