

Zeitschrift: Die Schweiz : schweizerische illustrierte Zeitschrift
Band: 7 (1903)

Artikel: Das neueröffnete Krematorium in St. Gallen
Autor: Dünner, Emil
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-573258>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Band, der jetzt verkauft werde, Geld für die Tasche bedeute."

Linnell atmet hoch auf. Also die achthundertfünfzig Pfund und zehn Schilling, die er heute morgen abgesandt hatte, würden ungefähr in Dumaresqs so sehr bedürftige Tasche wandern.

* * *

Wie der Chef der großen Verlagsfirma Macmurdo & White einen Check von achthundertfünfzig Pfund und zehn Schilling nebst einer Bestellung von zweihundertfünfzig "Dumaresqs Encyclopaedic" (wie die geschäftliche Abkürzung lautet) in Empfang nimmt, zieht er die Augenbrauen in die Höhe und reibt die Hände. "Habe ich's nicht immer gesagt, Dumaresqs Encyclopaedic werde sich mit der Zeit ganz stolt verkaufen? Hier ist eine Bestellung für zweihundertfünfzig auf ein Mal. Ich bin verdammt froh, daß ich das Verlagsrecht von ihm erkauf habe, und halb umsonst. Die Auslagen für das Werk sind längst wieder hereingekommen, diese achthundertfünfzig Pfund sind reiner Profit für uns!"

Denn als Psyche gelegentlich der Tasche erwähnt hatte, daß jeder verkauft Band jetzt Geld in die Tasche bedeute, hatte sie dabei den kleinen Umstand übersehen, daß die fragliche Tasche nicht diejenige des Autors, sondern die der Verlagsfirma Macmurdo & White war. Für jemand, der mit den Gebräuchen des Buchermarktes vertraut ist, wäre dieser Umstand vorab in Frage gekommen; aber der Maler, im warmen Eifer, ein gutes Werk zu tun, dachte nicht einmal an die Möglichkeit, daß das Verlagsrecht der Buchhändlerfirma gehören könnte.

"Wir könnten übrigens," sagt Herr Macmurdo nach einer Weile zu White, "dem armen Teufel Dumaresq eine Zwanzigpfundnote schicken, er hat noch so gut wie nichts gehabt von seinem Werk."

Die meisten englischen Verleger hätten in einem solchen Fall eine Hunderternote geschiickt; in allen andern Berufsarten hätte es gar nichts gegeben. Aber die genannte Verlagsfirma ist dafür bekannt, daß sie ihre Börse eng zusammengezogen hält, und die Zwanzigpfundnote ist alles, was Dumaresq von jener Summe sieht, die Linnell ihm allein zugedacht hatte.

Bei ihrer Ankunft in dem Häuschen zu Roserton zeigt der Philosoph sie seiner Tochter und sagt lächelnd:

"Die kann ich wohl annehmen; die müssen sie reichlich an mir verdient haben, sonst hätten sie sie mir nicht gesandt. Sie kommt auch gerade im rechten Augenblick: ich kann damit dem Maler sein Bild bezahlen."

Siebentes Kapitel.

Wie General Maitland das nächste Mal nach London fährt, hat er keine kleine Aufgabe vor sich. "Ich erwarte, daß du bei deiner Rückkehr genau Bescheid weißt über Linnell, hörst du, genau!" hatten Frau Maitlands letzte Worte vor der Abfahrt gelautet.

Dieser Weisung zufolge geht er also direkt nach seinem Club, in der Hoffnung, dort jemand zu treffen, der ausgefragt werden könnte. Und er hat Glück. Sir Austen Linnell, der vermutliche Verwandte unseres Malers, sitzt mit einer Zeitung in der Hand in einer Nische des Rauchzimmers und stößt

mit seiner an ihm gewohnten brummigen Miene Rauchwolken in die Luft. Der General scheint sehr gesellschaftsbedürftig und läßt sich in seiner Nähe nieder. Sir Austen beabsichtigt nach Ägypten zu reisen, um zu Gordon zu stoßen, und ist der Reisevorbereitung wegen nach London heraufgefahren. Denn es sind die Tage der verlorenen Hoffnung; die Verbindung den Nil hinauf ist noch offen; Chartum von des Mahdi Truppen noch nicht besetzt. Sir Austen hat Erlaubnis erhalten, erzählt er, einer von Gordon direkt an ihn ergangene Einladung zu folgen und in der bedrohten Hauptstadt des Sudans an seiner Seite zu sein. Der General hat alle Ursache, den Erzähler in beredte Laune zu bringen und lauscht deshalb geduldig allen Einzelheiten dieser vorbereiteten Reise. Es dauert lange, bis die Gelegenheit sich gibt, unauffällig die Frage einzuschieben:

"Nebenbei gesagt, Linnell, wir haben einen Namensvetter von Ihnen drunter in Roserton. Es würde mich interessieren, zu wissen, ob er mit Ihnen verwandt ist."

Sir Austens Stirn bewölkt sich. "Ein Kerl, der malt?" fragt er wegwerfend.

"Ein Maler, ja," sagt Maitland mit etwas scharfer Betonung des zweiten Wortes. Es paßt ihm schlecht, von einem allfälligen zukünftigen Schwiegersohn in diesem Ton reden zu hören. "Aber ich weiß nicht, ob er eigentlicher Berufsmaler ist oder nur Amateur. Ich glaube eher das letztere; er scheint Geld zu haben. Wissen Sie etwas von ihm?"

"Ich habe von ihm gehört," antwortet Sir Austen kurz und betrachtet die Zimmerdecke.

"Sein Name ist auch Austen Linnell," fährt der General hartnäckig fort, "Charles Austen Linnell; er muß jedenfalls zu Ihrer Familie gehören."

Sir Austen hebt unmerklich die Schultern. "Basallenblut ist nicht mit Königen verwandt," sagt er orakelhaft und mit Blick und Ton, die eine Fortsetzung des Gespräches unbedingt abschneiden.

Aber General Maitlands Wissbegierde scheint erst recht angefacht zu sein, er läßt sich also von seiner Fährte nicht so leicht abbringen.

"Er ist entschieden ein Gentleman und ein Mensch von guter Bildung, und er hat Geld; er ist in Christ Church gewesen und reist in Afrika."

"Es ist wohl möglich, daß er Geld hat," sagt Sir Austen mit starkem Widerstreben, indem er eine Zeitung zur Hand nimmt, "und es ist wohl möglich, daß er in Afrika reist; es hat heutigen Tages mancher Geld und kann reisen, und wenn er es auch nur mit Rattenfleischwürsten verdient hat. Ich für meinen Teil halte ein klares Heimatrecht höher als Geld. Ich selbst habe immer Ebbe in meiner Kasse, das ist sicher. Wenn Ihr Freund also viel Geld hat und einen alten Familienstift zu gutem Preis pachten will, so kann er sich an meinen Agenten wenden. Da ich auf unbestimmte Zeit verreise, bin ich nicht abgeneigt, Thorpe Manor zu verpachten. Seine zufällige Ähnlichkeit des Namens mit dem der Landeseingefessenen Familie kann ihm gesellschaftlich nützen und ihm zu einer guten Partie verhelfen, bis ich wieder komme." Mit diesen Worten steuert Sir Austen, ohne sich umzusehen, mit langen Schritten dem Billardzimmer zu.

(Fortsetzung folgt).

Das neueröffnete Krematorium in St. Gallen.

Mit drei Abbildungen.

Nachdruck verboten.

Was vor wenigen Jahren noch ein Gegenstand kühner Hoffnungen war, ist verwirklicht worden: die staatliche Genehmigung der fakultativen Kremation im Kanton St. Gallen ist erreicht, der Bau eines Krematoriums in der Stadt St. Gallen ist zur Tatsache geworden. Ohne Gründungsfeierlichkeit, nur mit einer freien Besichtigung des Baues und seiner inneren Einrichtungen durch das Publikum wurde es vor wenigen Wochen seiner Zweckbestimmung übergeben. Die frühere offizielle Gegnerschaft gegen die Kremation ist in St. Gallen und Umgebung versummt; die Vorurteile, als sei die Feuerbestattung mit den christlich-religiösen Anschauungen nicht vereinbar, sind größtenteils andern Anschauungen gewichen: die Kremation wird nur noch im Lichte der Ästhetik und Hygiene betrachtet.

Das bisherige Bestattungswesen wird in größeren Zentren

"Wie freundlich war doch damals der Tod, als noch der Gott mit den Mohnhäuptern und der gesenkten Fackel lebte, der erste Bruder des lächelnden Schlafes, nicht das Griffe mit der Sense und dem fegefeuerfarbigen Hintergrund!" So schrieb Graf Möltke am 2. April 1846 aus Rom an seinen Bruder Ludwig in einer Beschreibung des Kolumbariums an der Porta Latina. Bürden diese Worte des nachmaligen großen Feldherrn nicht erst im vorigen Jahre zur Veröffentlichung gelangt sein, so wären wir versucht, anzunehmen, sie hätten dem St. Galler Feuerbestattungsverein als Leitstern gedient; denn auch er wollte "den Tod seiner Mitglieder freundlicher gestalten", in gleicher Weise, wie dies in ähnlichen Vereinigungen bereits vorher schon zu Zürich, Basel und Genf der Fall gewesen ist.



Das neueroöffnete Krematorium in St. Gallen. Vorderansicht (Phot. Otto Niemann, St. Gallen).

immer unhaltbarer. Die Friedhöfe müssen bei der raschlosen baulichen Entwicklung immer weiter aufs Land hinausgeschoben werden, und ihre Dimensionen wachsen ins Ungeheure hauptsächlich dort, wo der Boden der Verwendung nicht förderlich ist und die periodische Wiederbenützung nur nach sehr langer Zeit gestattet. So wird die Beerdigung zu einer Last für die Gemeinden.

Der englische Bischof Fraser pflegte zu sagen: „Die Erde ist nicht für die Toten, sondern für die Lebenden geschaffen, gerade wie der Sonntag für den Menschen und nicht der Mensch für den Sonntag.“ Wo der Platz billig und die Erdverhältnisse geeignet, kann wohl an der Beerdigung festgehalten werden, wo das Gegenteil aber zutrifft, wo die zunehmende Bevölkerung das Land verteilt, wo die Erde nach dreißig Jahren die Toten kenntlich wiedergibt, wo die Exhumationen greulicher Art fast jedes Jahr wiederkehren, da ist der Ruf nach einer andern Bestattungsweise ein berechtigter und muß mit der Zeit gehörig werden.

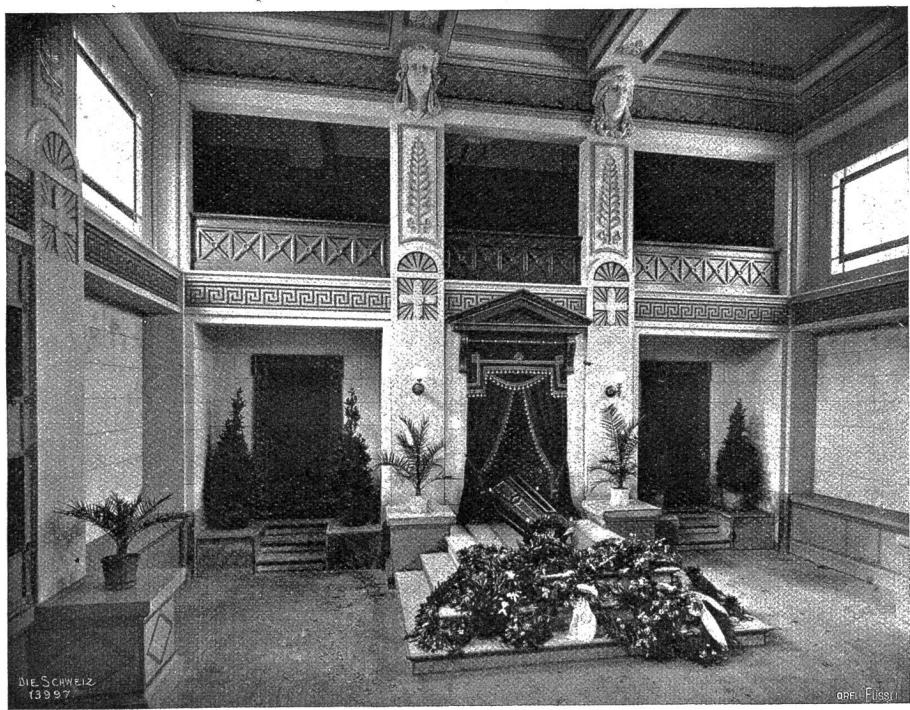
Der Ruf hat in St. Gallen ein Echo gefunden.

Draußen am Westende des Friedhofes im Feldle bei St. Gallen, nordwestlich vom jetzigen Abdankungslokal, präsentiert sich ein im Renaissancestil gebauter kleiner Tempel, in hellem, erfreuendem, ansprechendem und erhebendem Farbenton gehalten, nicht überladen mit architektonischen Liebhabereien — es ist dies das Krematorium. Die sonst für Krematorien charakteristischen Kamine, die den Eindruck von Fabrikshornsteinen machen, werden hier erfreulicherweise vermieden; geradezu genial sind sie in zwei mächtigen Pylonen untergebracht, die das Gebäude nördlich und südlich flankieren und ihm in ansprechenden, edlen Verhältnissen und ruhiger Harmonie einen stimmungsvollen Eindruck verleihen.

Eine Freitreppe führt zunächst in den Abdankungsraum, der im Hintergrund von einer Empore, die für ein Harmonium und einen kleinen Chor bequem Platz bietet, abgeschlossen wird. Elegante architektonische Ausführung und Gliederung, geschickte

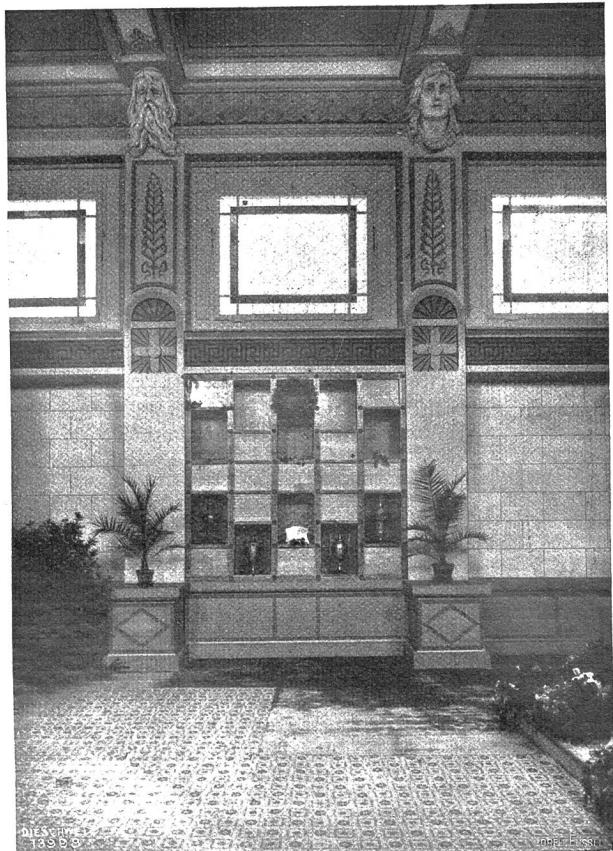
Vermeidung alles Düstern und Niederdrückenden, sowie angemessene Verwendung farbigen Auschmückes fallen wiederum auf das Wohltuendste auf. Dabei ist auch inbetrifft der Platzverhältnisse allen Bedürfnissen entsprochen; die Halle mit samt der Gallerie wird ungefähr 150 Personen aufnehmen können. Von kräftigster Wirkung ist der prächtig ausgeführte Plafond. Die Skulptur ist durch oben an den Seitenwänden angebrachte Reliefsbilder vertreten, die, aus dem Atelier des st. gallischen Bildhauers Geene hervorgegangen, das alttestamentliche Prophetentum (Jesaias, Jeremias, Daniel und Ezechiel), sowie die sybillische Weissagung darstellen. In den Seitenischen sind Kolumbarien angebracht, in denen sich die Aschenurnen befinden; man rechnet etwa ihrer 250 plazieren zu können. St. Gallen folgt mit dieser Einrichtung dem antiken Vorbilde, indem es sich vorläufig mit Kolumbarien begnügt, d. h. die Aschenreste in Fächern befestigt, die mit Marmortafeln mit dem Namen des Verstorbenen geschlossen werden. Dadurch werden die Aschenbehälter, mögen sie nun Urnen- oder andere Form haben, dem Blick entzogen. Durch eine einfache aber sehr sinnreiche Vorrichtung ist jedoch die Möglichkeit geschaffen, daß an der Tafel Blumenschmuck angebracht werden kann. Der architektonisch würdig ausgestattete Bau wird später mit seinen Urnen von oft hoher künstlerischer Vollendung einen durchaus weihvollen Eindruck gewähren, und wahrlich, in dem geschützten Raum kann man des teuren Toten mit ebenso inbrückiger Andacht gedenken wie draußen am Grab in Sturm und Wetter; die „Poesie des Grabs“, die ja nur in der Phantasie besteht, und der treffliche Gedanke von dem ewigen, friedlichen Schlummer der Toten dürfte keineswegs verloren gehen, sondern in Wirklichkeit kommt die Ästhetik nach beiden Richtungen auch bei der Feuerbestattung nicht zu kurz.

Die Verbindung zwischen dem Abdankungsraum und dem Verbrennungsraum bildet ein Katafalt, auf den der Sarg zu liegen kommt. Die Klänge des Harmoniums ertönen; die Angehörigen nehmen ihre Plätze ein. Langsam und geräuschlos



Krematorium in St. Gallen. Abdankungsraum (Phot. Otto Niemann, St. Gallen).

schiebt sich die Türe zum Verbrennungsräum seitwärts. Sobald sie geöffnet ist, bewegt sich ebenso langsam und geräuschlos, „wie von Engelsfittichen getragen“, der Sarg horizontal vorwärts; er hält still, und langsam schließt sich die Türe wieder.



Krematorium in St. Gallen. Nischen für Aschenurnen. (Phot. Otto Niemann, St. Gallen).

Während nun der Geistliche seines Amtes walte, vollzieht sich im Verbrennungsräum die Auflösung der Leiche.

Unter den vielen irrigen Ansichten über die Feuerbestattung ist eine der am weitesten verbreiteten die, daß die Einäscherung ähnlich wie beim mittelalterlichen Scheiterhaufen durch offene Flamme des Brennmaterials erfolge. Da nun die übeln Dünste, die sich entwickeln, wenn ein Stückchen Fleisch verbrannt wird, jedermann bekannt sind, so ist man unwillkürlich geneigt, die Erscheinung bei einer verbrennenden Leiche ins Große zu übertragen, und auf dieser Vorstellung mag zum nicht geringen Teil das noch in weiten Kreisen verbreitete Vorurteil gegen die Feuerbestattung beruhen. Genährt wird es noch durch den Namen „Feuerbestattung“. Das Wort bezeichnet den Vorgang nicht mehr richtig; denn Feuer und Flamme kommen mit dem Leichnam nicht in Berührung. Die Einäscherung erfolgt lediglich durch hochgradig erhitzte Luft (900 bis 1000 Grad Celsius).

Der Sarg, meistens ist es ein Holzsarg, geht natürlich in Flammen auf und ist in unglaublich kurzer Zeit zerstört, so daß alsbald der Leichnam der erhitzten Luft allein ausgesetzt ist, die durch die eigenartige Konstruktion des Ofens — System Siemens & SchneIDER, in Zürich System Bourry — von allen Seiten auf ihn einwirken kann. Zunächst wird alle Feuchtigkeit, die der Leichnam enthält und die mehr als die Hälfte seines Gewichtes ausmacht, in Dampf verwandelt. Außer dem wunderbaren Spiel der von allen Seiten zusammenfliegenden Spitzflammen, den durcheinander wallenden und wirbelnden Dämpfen sieht man anfangs überhaupt nichts. Wenn sie sich allmählich verzogen haben, ist schon der Körper ins Glühen geraten und verglüht vollständig in sich selbst.

Als Asche bleibt weiter nichts zurück, als der phosphorsaure Stoff des Knochengerüstes, der eben durch Hitze nicht zerstörbar ist. Die Asche des Sarges, wenn es ein Holzsarg war, ist so leicht, daß sie durch den im Ofen herrschenden Zug fortgeblasen wird. Die Knochenasche fällt ihres viermal so hohen spezifischen Gewichtes wegen durch den Rost, bleibt im Unterraum liegen und wird völlig rein und nicht vermählt mit fremden Bestandteilen gesammelt, in eine BlechkapSEL getan, verlotet, mit einer Blombe und mit der fortlaufenden Kontrollnummer versehen, die, damit für alle Zukunft eine Verwechslung ausgeschlossen sei, im Kremationsregister eingetragen wird. Die Dauer des Einäscherungsprozesses beträgt für einen Erwachsenen ein bis zwei Stunden, je nach der Körperkonstitution, das Gewicht der Asche $1\frac{1}{2}$ bis 2 Kilogramm. Und dieses kleine Häuflein weiße Asche ist, im Gegensatz zur Leiche, frei von allen Giften und todbringenden Keimen. Was bedenklich, häßlich, gefahrbringend für andere an ihm war, ist in der läuternen, reinen Flamme geblieben, und man kann wohl über die Möglichkeit der Weiterverbreitung von Krankheiten durch Friedhöfe geteilter Meinung sein, nie und nimmer aber darüber, daß die Feuerbestattung nicht alle diese Gefahren reinlich und gründlich beseitige.

Wer je der Ausgrabung eines Leichnams, der auch nur wenige Monate im Erdgrabe gelegen, beigewohnt hat, der muß gestehen, daß es auf Erden nichts Grauenvollereres geben kann, als die Verstörung, die Fäulnis und Verwesung des Ebenbildes Gottes, nichts Widerwärtigeres als das Gewürm, das an den Leichen sein schauerliches Mahl hält, nichts Ekelhafteres als die mehrtägigen Dünste, die tagelang die Nerven beunruhigen. Und im Gegensatz zu diesem wahrhaft entseß-

lichen, Jahre hindurch währenden Prozeß bewirkt die Feuerbestattung in kürzester Zeit in der denkbar reinlichsten Weise die unausbleibliche Auflösung. — Unter diesen Eindrücken wird der gemütvolle Dichter Rosegger gestanden haben, als er das prächtige Wort schrieb:

„Nicht ekle Würmer soll mein Leib einst nähren,
Die reine Flamme nur soll ihn verzehren;
Ich liebte stets die Wärme und das Licht:
Darum verbrennet mich, begräbt mich nicht!“

Emil Dünner, St. Gallen.

■ Von Schweizer Theatern. ■

III. Dr. Arnold Ott's „St. Helena“.

Mit Abbildung.

Nachdruck verboten.

Am 8. Februar 1903 ist am Basler Stadttheater „St. Helena“, das neueste Drama unseres schweizerischen Dichters Dr. Arnold Ott, mit Erfolg erstmals aufgeführt worden. Sein Helden ist Napoleon, sein spezieller Stoff des großen Korsen Leidenszeit und Sterben auf der einsamen Felseninsel im atlantischen Ozean.

Doch Napoleon als dichterisches Sujet seit langem schon in Arnold Ott's Seele stand, wissen wir aus des Dichters eigenem Munde. An einem wundersamen Frühlingsnachmittag saßen wir einst mit ihm im grünen Schloßgarten zu Bottmingen; da kam das Gespräch auf Napoleon, und während vorher Dr. Ott ganz ruhig gewesen war, leuchtete es plötzlich in seinen hellen Augen, und mit dem prachtvollen Pathos seiner tiefsten Empfindung begann er einen Dithyrambus auf den Helden, vor dessen Größe sich schon Goethe gebeugt habe und der überhaupt keinen poetisch empfindenden Menschen gleichgültig lasse. Er habe, fuhr Dr. Ott dann fort, Napoleon in einem Epos darzustellen angefangen; jedenfalls werde er ihm über kurz oder lang öffentlich seine poetische Huldigung darbringen.

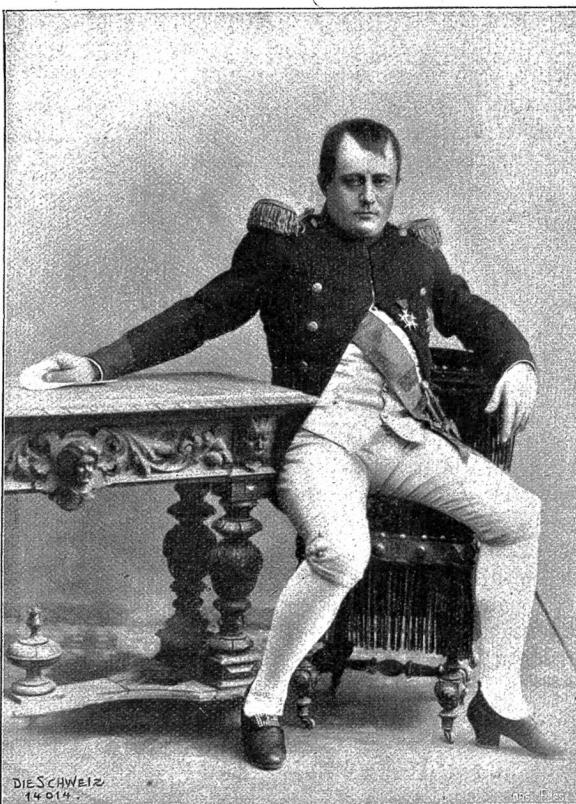
Was wir da erzählen, hat sich vor etwa fünf Jahren begeben. Seither ist nun das Buch von Lord Rosebery erschienen: „Napoleon I. am Schlusse seines Lebens“, ein Werk von unparteiischer Sachlichkeit, ein Buch, in dem der ehemalige englische Ministerpräsident seinem Volke über die Regierung von 1815—1821 Wahrheiten sagt, die zum Unangenehmsten gehören dürfen, was je ein Engländer zu Engländern geredet hat. Napoleons Leben auf St. Helena wird in diesem Buche bis in die kleinsten Details erzählt; alle Quellen der Geschichte jener traurigen Jahre werden auf gewissenhafteste nachgeprüft, das Wahre vom Falschen, das Sichere vom Tendenziösen reinlich getrennt, und das Resultat ist erstens ein geradezu vernichtendes Urteil über Englands Benehmen gegen seinen Gefangenen, zweitens eine Charakteristik Napoleons, die diesen in keiner Weise klein erscheinen lässt; im Gegenteil, wir sehen, wie der große Einsame, der Nebermensch, in der Schule des Unglücks nach und nach mild wird; in dem einst so starren Gesicht des Imperators zeigen sich Züge, die ein Herz erkennen lassen.

Diese deutliche Wandlung des Großen dürfte den Dichter besonders angezogen und ihn schließlich dazu veranlaßt haben, das Epos aufzugeben und die innere Tragödie zu schreiben, die im Leben Napoleons „St. Helena“ heißt.

„Die innere Tragödie“ sagen wir; denn äußerlich konnte das kein stark bewegtes Drama werden, was

sich in den paar Zimmern auf Longwood, höchstens etwa noch in der nächsten Umgebung des von Hudson Lowe aufs schärfste bewachten Landhauses abgespielt hat. Der Dichter verzichtete also im vornherein auf alle äußern Effekte. Aber er möchte sich sagen: Um Napoleons ganze Lebenstragödie darzustellen, ist noch die Zeit nicht da; auch dürfte das kaum in einem einzigen Drama möglich sein. Da wird einmal ein ganz Großer etwa eine Trilogie, ein würdiges Gegenstück zu „Wallenstein“, schreiben müssen. Und Dr. Ott beschied sich und gab von dieser Trilogie, die einmal Napoleons Aufstieg, Glück und Ende behandeln wird, den letzten Teil, vielleicht nur den Schluß des letzten Teiles.

Ist ihm dies gelungen? Wir sagen ruhig „Ja“. Wir kennen Rosebrys Buch, wir kennen Ott's Drama und finden, daß der Dichter wirklich dazu gelangt ist, das Tatsächliche, das im historischen Bericht naturgemäß etwas trocken und in langer Verdehnung gegeben wird, zu konzentrieren, die Lebensäußerungen Napoleons, die da verzeichnet sind, so zusammenzufassen, daß eine



DIESCHWEIZ
14014

Friedrich Hagen als Napoleon in Dr. Arnold Ott's „St. Helena“.