

Zeitschrift: Curaviva : Fachzeitschrift
Herausgeber: Curaviva - Verband Heime und Institutionen Schweiz
Band: 79 (2008)
Heft: 6

Inhaltsverzeichnis

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 25.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Inhalt

SCHWERPUNKT

Freiheitsbeschränkende Massnahmen

Umstrittener Bettgurt

Im Arlesheimer «Sonnenhof» wurde ein geistig behinderter Bewohner ans Bett fixiert. Der öffentlich umstrittene Fall löste in der Region Basel einen Lernprozess aus.

2

Aufruf zu Offenheit

Heim-Verantwortliche sollten offener über freiheitsbeschränkende Massnahmen reden, fordert Urs Kühnisi, Leiter des sonderpädagogischen Zentrums Auf der Leieren in Gelterkinden. Denn dies schaffe Verständnis.

6

Individuelle Lösung

Menschen mit Demenz erfahren in irgendeiner Form freiheitsbeschränkende Massnahmen. Trotzdem kann die Lebensqualität gewahrt werden.

8

Gesetzeslücken

In vielen Kantonen fehlen gesetzliche Grundlagen für freiheitsbeschränkende Massnahmen – Heime und Institutionen agieren in einer Grauzone. Nun greift der Bund ein.

12

Konzept für die Praxis

In den Pflegewohnheimen und Wohngruppen des Bürgerspitals Basel gilt seit Kurzem ein neues Konzept für den Umgang mit freiheitsbeschränkenden Massnahmen.

16

Handeln reflektieren

Im Ekkharthof in Lengwil engagiert sich die interne Fachstelle für Prävention von Gewalt für eine Betriebskultur, die den sorgfältigen Umgang mit Abhängigkeitsverhältnissen pflegt.

18

Krisenintervention

In einer speziellen Abteilung nimmt das Psychiatriezentrum Münsingen Menschen mit geistiger Behinderung auf, die Familie und Heime an Grenzen bringen.

22

Ein Blick zurück

Im Schweizer Sozialwesen wurden auch noch im 20. Jahrhundert drastische Zwangsmassnahmen angeordnet. Interview mit dem Zürcher Sozialhistoriker Thomas Huonker.

26

ERWACHSENE BEHINDERTE Spelfreude



550 Fussballer aus 24 Nationen spielten Anfang Mai an der Fussball-Europameisterschaft von Special Olympics.

30

MANAGEMENT

Nachhaltig bauen

Das WWF-Bildungszentrum zeigt an einer Fachtagung, wie Häuser nachhaltig und energieeffizient gebaut oder saniert werden können. Dabei kommt vermehrt Holz zum Einsatz.

35

JOURNAL

Kurzmitteilungen

41

Impressum

42

Stelleninserate

14, 24, 34, 38

IN DIESEM HEFT ...

Liebe Leserin, lieber Leser



Verschlossene Türen, Bauchgurte, Fixierdecken: Wenn Menschen andere Menschen in ihrer physischen Bewegungsfreiheit einschränken, weckt dies mulmige Gefühle. Und doch erscheinen solche Massnahmen in Heimen und Institutionen für Menschen mit Behinderung, Kinder und Jugendliche mit besonderen Bedürfnissen und Betagte zuweilen unumgänglich – zum Schutz der Betroffenen selber oder ihres Umfelds.

Verantwortungsbewusste Betreuer und Heimverantwortliche werden nie leichtfertig zu solch drastischen Mitteln greifen, sondern erst dann, wenn sie keine andere Lösung mehr sehen. Weil gesetzliche Bestimmungen fehlen, bewegen sie sich auch dann in einem rechtlichen Graubereich – und laufen Gefahr, in der Öffentlichkeit an den Pranger gestellt zu werden, wie das Beispiel des «Sonnenhofs» in Arlesheim zeigt. Der Fall zog eine grundsätzliche Auseinandersetzung mit dem Thema nach sich. Dass diese Chance genutzt wurde, ist den Involvierten hoch anzurechnen. Der offene Austausch fördert den reflektierten Umgang mit freiheitsbeschränkenden Massnahmen. Und er macht deutlich, dass Gesetzeslücken geschlossen werden müssen – zum Schutz der Heimbewohner und der Institutionen.

Nicht vergessen werden darf, dass es nebst physischen auch ganz subtile, weniger offensichtliche freiheitseinschränkende Massnahmen gibt – beispielsweise die unnötig eingeschränkte Selbstbestimmung in Alltagsfragen. Auch hier haben Heimverantwortliche und Betreuende eine wichtige und anspruchsvolle Aufgabe zu lösen.

B. Steiner