

Zeitschrift: Fachzeitschrift Heim
Herausgeber: Heimverband Schweiz
Band: 72 (2001)
Heft: 12

Artikel: Bieler Tagung 2001 : fast eine ganz normale Familie
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-812855>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Bieler Tagung 2001: <http://www.4ic.tu-darmstadt.de/2001/0105.html>

FAST EINE GANZ NORMALE FAMILIE

pd. Eltern eines Kindes mit geistiger Behinderung zu werden, darauf sind die wenigsten vorbereitet. Bevor sie ihr Kind voll akzeptieren können, durchleben Eltern schwierige Phasen der Bewältigung. Wie sie zur «Normalität» finden, ihre Erfahrungen mit anderen teilen, sich organisieren, für die Integration ihrer Kinder kämpfen und als Mitglied einer Selbsthilfeorganisation sozialpolitische Veränderungen bewirken können, darüber diskutierten Ende Oktober 160 Personen an der insieme Bieler Tagung 2001.

Schwieriger «Normalisierungs»-Prozess für Eltern

Ob vor oder kurz nach der Geburt, ob im Verlauf der ersten Lebensjahre oder nach einem Unfall: Die Diagnose «Ihr Kind ist behindert» ist für die meisten Eltern ein Schock. Wie Käthi Rubin, Erwachsenenbildnerin und Mutter eines Jungen mit geistiger Behinderung, in ihrem Referat ausführte, durchleben Eltern zunächst eine Zeit der Trauer, der Angst und Unsicherheit. Voller Schuldgefühle, Selbstzweifel, Scham versuchen sie zu überleben.

Eltern beginnen, die Behinderung des Kindes zu verstehen. Sie eignen sich Wissen an, suchen den Kontakt zu anderen Betroffenen und fangen an zu suchen. Die eigene Einstellung zu behinderten Menschen wird überdacht, das Selbstverständnis muss revidiert werden. Lebensziele und Prioritäten werden anders gesetzt. Erwartungen an das Kind und die eigene Lebenssituation ändern, manchmal radikal.

Es kommt die Zeit, wo Eltern ihrer Lebenssituation positive Aspekte abgewinnen können: Wenn sie beim Kind Stärken entdecken, wenn sie ihre Situation akzeptieren und das Beste daraus machen wollen, dann setzt Normalisierung ein. Sie schätzen die Fähigkeiten und Einschränkungen des Kindes realistisch ein und können es als vollwertigen Menschen akzeptieren.

Eltern müssen früh lernen, ihr Kind loszulassen, gefühlsmässig und körperlich. Die Zusammenarbeit mit TherapeutInnen und Fachleuten kann dabei hilfreich sein. Oft muss dieser Prozess von Eltern bewusst angestossen, geplant und überwacht werden. Gerade wenn die Betreuung für lange der wesentliche Lebensinhalt war, ist der Schritt, das Kind in die Obhut anderer Bezugspersonen, in die Eigenständigkeit zu entlassen, besonders hart.

Eltern haben einen gesellschaftspolitischen Auftrag

Eltern haben vieles gemeinsam, betonte Rubin. «Wir haben einen gesellschaftspolitischen Auftrag.» Es gehe darum, selbstbewusst und entschlossen aufzutreten und das Positive weiterzutragen. Denn auch das behinderte Kind müsse eine starke Persönlichkeit, Selbstbewusstsein entwickeln können. «Es muss wissen, dass jeder Mensch anders ist. Es muss Zutrauen in seine eigenen Fähigkeiten entwickeln, sich selbst mögen. Es muss aber auch die Einstellung der Gesellschaft gegenüber behinderten Menschen kennenlernen und lernen können, Vorurteile und Diskriminierungen zurückzuweisen.»

In Workshops hatten die Teilnehmerinnen Gelegenheit, die verschiedenen Aspekte zu vertiefen: z.B. Wie aus dem Schicksal, ein behindertes Kind zu haben, eine Chance fürs Leben werden kann. Wie Eltern trotz Erwartungen von Umfeld und Gesellschaft ihren Lebensentwurf leben können. Was es bedeuten kann, mit einem behinderten Geschwister gross zu werden, oder wie sich zwischen Fachleuten und Eltern Arbeitsbündnisse entwickeln können.

Elternvereinigungen sind Orte sozialer Veränderungen

Auch Michel Mercier, Professor für Psychologie aus Namur, Belgien, appellierte an die TagungsteilnehmerInnen, mit ihren Erfahrungen nicht einfach in den privaten Alltag zurückzukehren. Es lohne sich, sich zusammenzutun, um gemeinsam diesen gesellschaftspolitischen Auftrag anzugehen. Denn, so mahnte Mercier, was bisher zugunsten behinderter Menschen errungen wurde, seien keine gesicherten Werte. Gerade in unserer Kultur der Hochleistungen und Superlative sei die Solidarität mit behinderten Menschen gefährdet. Nach Mercier sind Eltern, Fachleute, InteressensvertreterInnen und politische Ent-

scheidungsträgerinnen gefordert, sich der Rechte behinderter Menschen anzunehmen. Elternvereinigungen wie insieme spielten dabei eine wichtige Rolle, um soziale Veränderungen in Gang zu setzen. Mercier erinnerte daran, dass die Elternbewegung der 60er Jahre massgeblich zur Verbesserung der Lebensbedingungen und zur Anerkennung ihrer Rechte beigetragen habe. Heute gelte es, solche Bewegungen zu reaktivieren.

Autonomie und Selbstermächtigung

In seiner Analyse machte Mercier deutlich, was damit gemeint ist, behinderte Menschen ernst zu nehmen: Es gehe darum, sie in ihrem sozialen und politischen Umfeld als vollwertige BürgerInnen zu akzeptieren. Und als solche sollen sie, mit ihren Möglichkeiten und Fähigkeiten, autonom handeln können. Wir müssen sie also dazu befähigen, als Einzelne oder als Gruppe, selbstständig oder betreut, ihre Bedürfnisse auszudrücken, ihre Situation zu erklären, ihre Rechte einzufordern und selber Veränderungen zu initiieren. Dazu muss ihnen adäquate Beratung, Information, Bildung und Unterstützung zugänglich sein. Das bedingt, dass wir alle uns dafür einsetzen, behinderte Menschen gleichberechtigt an der Gesellschaft teilhaben zu lassen. Autonomie so verstanden setze die Solidarität aller voraus, betonte Mercier. Vereinigungen wie insieme, die sich für Autonomie und Mitbestimmung behinderter Menschen einsetzen, spielten dabei eine wichtige Rolle. Sie seien nämlich Orte der Emanzipation und des Austauschs mit andern MitbürgerInnen.

Lernen durch Ansporn und Ratschläge Mitbetroffener

An zwei Methoden zeigte Mercier auf, wie Emanzipation innerhalb der Elternvereinigung stattfinden kann: Im Lernen durch den Ansporn Mitbetroffener (Peer Supporting) und durch deren Ratschläge (Peer Councelling). Beim Peer Supporting lernen behinderte Menschen, die sich zusammenschliessen, an bewährten Praktiken, sich ihrer Situation bewusster zu werden. Sie erkennen zum Beispiel, wo sie diskriminiert werden. Im Informations-

Fortsetzung auf Seite 642

Jubiläumstagung von INSOS Zürich vom 31. Oktober 2001

STATIONÄRE DIENSTLEISTUNGEN FÜR MENSCHEN MIT BEHINDERUNG

Von Martina Nigg

Die INSOS, Branchenverband für Institutionen für Menschen mit Behinderung im Kanton Zürich, lud anlässlich ihres 75-jährigen Bestehens zu einer Tagung in die Martin Stiftung in Erlenbach ein. Ziel war es, sich vor allem mit der Zukunft die Behinderteninstitutionen auseinander zu setzen. Dr. Eberhard Ulich und Prof. Dr. em Hans Ruh, die beiden prominenten Guestredner, referierten darum zur Frage: Wie wird die Welt der stationären Dienstleistung für Menschen mit Behinderung in 10 Jahren aussehen?, welche das Motto dieser Tagung darstellte.

«Der Wandel der Begriffe und Bezeichnungen veranschaulicht ganz deutlich, wie sich in den letzten Jahren die Werthaltung der Gesellschaft verändert hat», erläuterte Jean-Pierre Wuillemin, Präsident der INSOS, in seiner Begrüßungsansprache an die zahlreichen Tagungsteilnehmer. «Da ist zum Beispiel der Begriff «Krüppel», den man früher benutzte, um Menschen mit fehlenden Gliedmassen zu beschreiben. Heute nennt man sie «körperlich Behinderte».» Diese deutlichen Veränderungen können als Zeichen für eine Verbesserung unseres Verständnis-

ses für die soziale Umwelt verstanden werden. Durch diese positiven Erkenntnisse bestärkt, soll nun gemeinsam, optimistisch in die Zukunft geschaut werden, so Wuillemin weiter. Er ging nur kurz auf die Ereignisse bei der Swissair ein. Bedauerlich seien die dadurch verlorengegangenen Aufträge bei den Behindertenwerkstätten, wie die Kopfhörerreinigung, ... «aber», so fügte Wuillemin an, «wir müssen die Vergangenheit nun ruhen lassen und unseren Blick nach vorne richten.» Die Zukunft bildete denn auch das zentrale Thema der Tagung.

Für den kurzfristig entschuldigten Ueli Merten sprang Angela Füller ein. Nach einem Rückblick und der Erläuterung einiger Punkte für die Entwicklungen in der Zukunft, übergab sie das Wort Herrn Urs Christoph Dieterle, Chef des Amtes für Soziales und Sicherheit des Kanton Zürichs. Er sprach über das Leitbild der INSOS, erwähnte das gegenwärtige differenzierte Angebot, welches von Privaten getragen wird und äusserte sich am Schluss zum neuen Finanzausgleich (vom Bund auf die Kantone, Inkrafttreten im Jahre 2006) bei der Invalidenversicherung. «Die INSOS will Einfluss nehmen auf Politik und Wirtschaft.» In seinen abschliessenden Worten gratulierte Dieterle der INSOS zu ihrem 75-jährigen Bestehen.

Modell des Grundeinkommens

Prof. Dr. Eberhard Ulich referierte anschliessend zum Thema «Zukunft der Arbeit». Er kritisierte die teilweise negativen Zukunftsvisionen von sogenannten «Zukunftsforchern» als kontraproduktiv. Negative Gefühle vermögen den Verlauf der Dinge erheblich zu beeinflussen. Was ist denn daran wirklich gut, an der «schönen, neuen Arbeitswelt? Wer will – und wer kann – sein Leben als «Pat-

chworker» oder «Lebensunternehmer» verbringen? Ich wünschte, dass wir mit der Zukunft unserer Gesellschaft weniger leichtfertig umgingen.»

Ein wichtiges Modell zur Behebung der vorherrschenden Missstände ist nach Ansicht von Ulich das Modell des Grundeinkommens. Dieses soll mittels einer negativen Einkommenssteuer finanziert werden und brächte Vorteile wie: Materielle Unabhängigkeit, insbesondere auch der Frauen von den Männern und der Arbeitnehmer von den Arbeitgebern oder auch eine Steigerung der individuellen Risikobereitschaft und etliche mehr. So würden neben ökonomischen Wertschöpfungen auch die sozialen Wertschöpfungen treten, resümierte Ulich.

Anrecht auf Chancengleichheit

Zum «Ausgleich unverschuldeter Ungleichheit, auch in der Arbeitswelt» trug Prof. em. Dr. Hans Ruh seine Ideen, Visionen und Lösungsansätze vor. Die ethischen Grundbegriffe sind nach seiner Meinung nichts anderes als Lebensweisheiten und stammen aus den Erfahrungen der Menschheitsgeschichte. Die Solidarität ist einer dieser Begriffe und gleichzeitig das grösste Anliegen von Hans Ruh an unsere Gesellschaft. Die Ideen der Solidarität, so betonte Ruh, würden die Sicherheit der Gesellschaft gewährleisten und bedeuteten generell eine Optimierung der Chancen für die «Schwächeren». Somit fände ein Ausgleich zwischen den verschiedenen Gesellschaftsgruppen statt, welche alle ein Anrecht auf Chancengleichheit haben. Ein Beispiel für die «Umsetzung der Solidarität» wäre nach Ruh die Freiwilligenarbeit. Profis arbeiten zusammen mit Laien, inspirieren und helfen sich gegen-seitig und die «Schwächeren» könnten so gut integriert werden. Dr. Hans Ruh schloss sein Referat mit den Worten: «Lang-Zeit überlebensfähig ist einzig und alleine eine solidarische Gesellschaft!»

Am Nachmittag fanden Workshops zu den in den Referaten gemachten Aussage, Thesen, den gegebenen Inputs und / oder den Visionen statt. Mit den in den Gruppen erarbeiteten Ideen und Stichworten, möchte man sich in der nächsten Sitzung («Wie weiter») auseinander setzen. ■