

| | |
|---------------------|--|
| Zeitschrift: | Cratschla : Informationen aus dem Schweizerischen Nationalpark |
| Herausgeber: | Eidgenössische Nationalparkkommission |
| Band: | - (2014) |
| Heft: | 2 |
| Artikel: | Cratschla Oldies - oder doch nicht? : Huftiere, Vegetationsdynamik und botanische Vielfalt im Nationalpark |
| Autor: | Wildi, Otto / Krüsi, Bertil O. / Schütz, Martin |
| DOI: | https://doi.org/10.5169/seals-676441 |

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

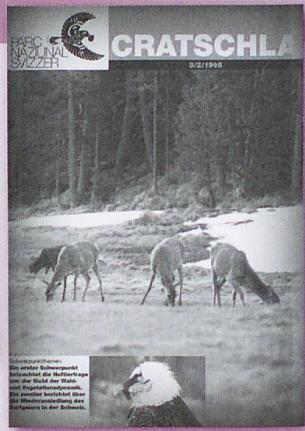
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Huftiere, Vegetationsdynamik und botanische Vielfalt im Nationalpark

von BERTIL O. KRÜSI, MARTIN SCHÜTZ,
OTTO WILDI, HELENA GRÄMIGER

Neuere Untersuchungen deuten darauf hin, dass die langfristige Erhaltung der Biodiversität nur in Landschaften möglich ist, die – zumindest kleinräumig – eine mehr oder weniger ausgeprägte Dynamik aufweisen. Die dazu notwendigen Prozesse werden vor allem durch Herbivoren und – spektakulärer – Naturkatastrophen ausgelöst bzw. in Gang gehalten. Ergebnisse aus bis zu 80 Jahre alten Dauerbeobachtungsflächen im Schweizerischen Nationalpark legen den Schluss nahe, dass der Äusungsdruck gegenwärtig eher zu gering als zu hoch ist für die Erhaltung des heutigen Verhältnisses zwischen Freiland und Wald und der damit verbundenen botanischen Diversität.

Die vorgestellten Ergebnisse aus den Langzeitbeobachtungen auf Dauerflächen legen den Schluss nahe, dass die heutige Huftierdichte im Nationalpark nur dann als zu hoch einzustufen ist, wenn gewünscht wird, dass sich auf den waldfähigen Flächen innerhalb des Parks möglichst rasch ein geschlossener Wald entwickelt. Besteht das Ziel hingegen darin, in der subalpinen Stufe das heutige Verhältnis (nicht die geografische Verteilung) von Wald und Freiland zu erhalten oder die Entwicklung zu einer halboffenen Weidelandschaft zu fördern, dann hat es heute eher zu wenige als zu viele Gemsen und Hirsche im Park.

Ergebnisse von Langzeitbeobachtungen
Huftiere im Nationalpark

Neuere Untersuchungen deuten darauf hin, dass die langfristige Erhaltung der Biodiversität nur in Landschaften möglich ist, die – zumindest kleinräumig – eine mehr oder weniger ausgeprägte Dynamik aufweisen. Die dazu notwendigen Prozesse werden vor allem durch Herbivoren und – spektakulärer – Naturkatastrophen ausgelöst bzw. in Gang gehalten. Ergebnisse aus bis zu 80 Jahre alten Dauerbeobachtungsflächen im Schweizerischen Nationalpark legen den Schluss nahe, dass der Äusungsdruck gegenwärtig eher zu gering als zu hoch ist für die Erhaltung des heutigen Verhältnisses zwischen Freiland und Wald und der damit verbundenen botanischen Diversität.

Ausgangslage
Kurz nach der Gründung des Nationalparks im Jahre 1914 wurden von Braun-Blanquet und späteren Dauerbeobachtern von Ludi Dauerbeobachtungsflächen eingerichtet und seither in regelmässigen Abständen vegetationskundlich untersucht. (Braun-Blanquet 1931). Ab 1939 hat Balthasar Stüssi im Nationalpark weitere Dauerbeobachtungen markiert. (Stüssi 1961). Bis Ende der 80er Jahre untersuchte er die Flächen innerhalb des Parks möglichst rasch der Wald und Freiland. Menschen oft rückerober. In

der landwirtschaftlichen Nutzung noch völlig baumfrei (Abb. 1). Es ist anzunehmen, dass dies hauptsächlich auf den Äusungsdruck des Wildes zurückzuführen ist, der insbesondere seit den 40er Jahren im Nationalpark ein erhebliches Ausmass erreicht hat (Abb. 2).

Auf Alp Stabelchod und Plan Münzger hat der starke Äusungsdruck der Huftiere von 1940 bis heute zu einer markanten Zunahme der kleinräumigen botanischen Ar-



14



KOMMENTAR VON OTTO WILDI

Manche Leser mögen sich wundern, was an diesem Artikel bemerkenswert sein soll. Auffällig ist aus heutiger Sicht vielleicht der Stil, aus dem sich eine gewisse Aufregung über eine offenbar neue Erkenntnis ablesen lässt. Präsentiert wird eine Hypothese, die nach viel spektakuläreren Ereignissen, etwa der Einwanderung von Wolf und Bär in das Alpengebiet, fast banal tönt und deshalb der Erklärung bedarf: Wir erinnern uns der Geschichte des Nationalparks. Es war vor Jahrhunderten, als es der Mensch fertig brachte, den Wald fast zum Verschwinden zu bringen – später auch die grossen Raubtiere und schliesslich die wild lebenden Huftiere. Dann, 1914, wurde der Park gegründet, das Vieh auf den wenigen Weiden entfernt und die Forstwirtschaft eingestellt. Der Artikel von Krüsi et al. berücksichtigt insbesondere auch die darauffolgenden etwa 25 Jahre, in denen im Park kaum wilde Huftiere lebten. Die damals im Park als Forscher Aktiven, Josias Braun-Blanquet und anschliessend Balthasar Stüssi zum Beispiel, stellten mit Verwunderung fest, dass sich die einstigen Weiden entgegen allen Erwartungen kaum wiederbewaldeten. Krüsi et al. postulierten nun die mit vielen Indizien unterlegte Hypothese, dass die noch immer erhebliche Landschafts- und Artenvielfalt der Einwanderung von Huftieren zu verdanken sei, ja dass eine noch grössere Wilddichte aus der Sicht der Biodiversität gar erstrebenswert wäre – für Parkbesucher, die gerne Tiere sehen möchten, eine frohe Botschaft.

Was der Leser nicht ahnt: Der Artikel hat damals in Kreisen kantonaler und nationaler Administrationen einen richtiggehenden Skandal ausgelöst. Die Autoren hatten übersehen, dass die damalige Wilddichte im Park das Resultat eines politischen Übereinkommens war zwischen Jagd- und Forstbehörden. Mit der Aussage, eine wesentlich höhere Wilddichte würde dem Park nicht schaden, stellten die Wissenschaftler die Unfehlbarkeit des politischen Entscheides in Frage. Protestierende Beamte fanden Gleichgesinnte in anderen Gebirgskantonen und schliesslich in der Bundesverwaltung in Bern, die ihrerseits bei der zuständigen Forschungsinstitution intervenierte. Die Autoren und deren Vorgesetzte wurden nach Bern zitiert, wo sie versprechen mussten, fortan solche Äusserungen zu unterlassen.

Betrachtet man die Forschung des vergangenen Jahrzehntes, so muss man eingestehen, dass die Akteure seither dazugelernt haben: Die Ergebnisse gut fundierter, insbesondere experimenteller Forschung wurden immer zuerst in internationalen, begutachteten Fachzeitschriften publiziert – und erst dann in der Populärliteratur. So wissen wir zum Beispiel heute, dass von den im Nationalpark erkennbar weggefressenen Pflanzen nicht alle im Rachen der Huftiere landen, sondern still, leise und unauffällig von Insekten konsumiert werden. Dieser Sachverhalt dürfte kaum die ordnende Hand des administrativ verantwortlichen Menschen provozieren. 

Die experimentell ausgerichtete Forschung der vergangenen Jahre hat viel zur Frage beigetragen, wie die Beziehungen zwischen Pflanzen und Tieren im Nationalpark ablaufen.



*Otto Wildi
Forschungsanstalt WSL, Birmensdorf*