

**Zeitschrift:** Cratschla : Informationen aus dem Schweizerischen Nationalpark  
**Herausgeber:** Eidgenössische Nationalparkkommission  
**Band:** - (2012)  
**Heft:** 2

**Artikel:** Zwei unterschiedliche Speisekarten: Sommer- und Winternahrung  
**Autor:** Schütz, Martin / Filli, Flurin / Risch, Anita C.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-418838>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 10.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# ZWEI UNTERSCHIEDLICHE SPEISEKARTEN: SOMMER- UND WINTERNAHRUNG

**Pflanzenfressende Tiere sind direkt von der Vegetation als Nahrungsgrundlage abhängig. Die Nahrung ist aber gerade im Hochgebirge räumlich und zeitlich sehr ungleichmässig verteilt. In den Wintermonaten ist der Mangel besonders gross; die meisten Tiere sind gezwungen, ihre Ernährung umzustellen.**

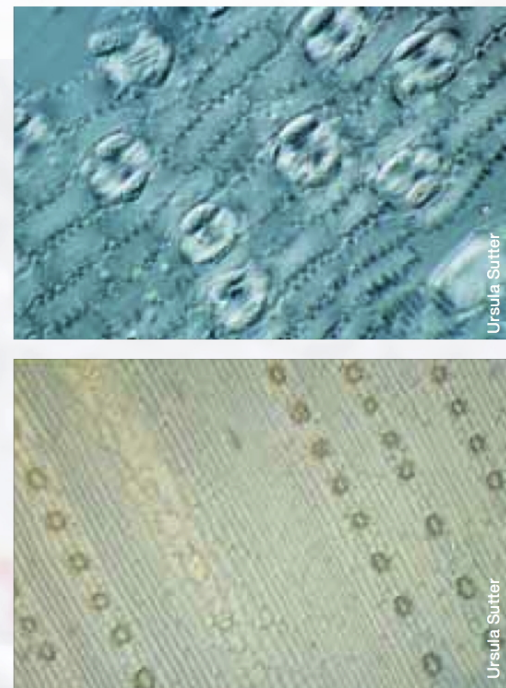
*Martin Schütz, Flurin Filli, Anita C. Risch*

## ERNÄHRUNGSENGPASS IM WINTER

Pflanzen beziehungsweise die Vegetation bilden direkt oder indirekt die Nahrungsgrundlage für alle Lebewesen der Erde. Für pflanzenfressende Tiere (Herbivoren) sind daher sowohl die Menge der produzierten Biomasse (Quantität) als auch die Artenzusammensetzung und der Nährstoffgehalt (Qualität) der Vegetation besonders wichtig. Diese Eigenschaften variieren in der Landschaft räumlich und zeitlich sehr stark, was für Tiere eine grosse Herausforderung darstellt. Gerade im winterlichen Hochgebirge ist das Nahrungsangebot stark eingeschränkt. Diese Einschränkungen werden teilweise umgangen, wie das Beispiel des Rothirschs (*Cervus elaphus* L.) zeigt: Er wechselt im Laufe des Jahres grossräumig zwischen Sommer- und Wintereinständen. Eine andere Strategie verfolgt das Murmeltier (*Marmota marmota* L.), das mit dem Rückzug in den Bau die ungünstige Jahreszeit überdauert, indem es seinen Stoffwechsel während des Winterschlafs drastisch reduziert und von Fettreserven lebt, die es im Sommer angelegt hat.

## WER KONSUMIERT WAS?

Es gibt verschiedene Methoden, die es erlauben, die Nahrungswahl zu untersuchen. Eine davon nutzt die Tatsache, dass in Kotproben von pflanzenfressenden Tieren unverdaute Partikel von Pflanzen zu finden sind. Das Sammeln von Kotproben hat den Vorteil, dass die untersuchten Tiere nicht gestört werden. Der Nachteil ist, dass von leichtverdaulichen Pflanzen kaum Reste gefunden werden, während schwer verdauliche Teile überdurchschnittlich häufig in den Proben vertreten sind. Es ist erstaunlich wie unterschiedlich diese unverdauten Pflanzenteile aussehen – es handelt sich mehrheitlich um Hautfragmente (Epidermisfragmente) von Blättern –, die zur Bestimmung der Pflanzenart oder Artengruppe benutzt werden können (Abbildung 1). Wichtige Merkmale dieser Epidermisfragmente sind beispielsweise Form und Anordnung der Epidermiszellen, der Spaltöffnungen oder der Haare.



**Abb. 1** Epidermisfragmente von der Blattunterseite der Immergrünen Segge (*Carex sempervirens* Vill., oben) und der Bergföhre (*Pinus mugo* Turra, unten).

## SOMMER- VERSUS WINTERNAHRUNG

Wir untersuchten die Nahrungszusammensetzung der drei wiederkäuenden Huftierarten Gämse (*Rupicapra rupicapra* L.), Steinbock (*Capra ibex* L.) und Rothirsch in der Val Trupchun sowie des Schneehasen (*Lepus timidus* L.) am Ofenpass. Die Sommernahrung ist bei allen vier Arten geprägt von Grasartigen (Gräser, Seggen, Simsen etc.), die über die Hälfte der Nahrung ausmachen. Der Anteil liegt mit 84 % beim Rothirsch am höchsten (Abbildung 2). Die besonders nährstoffreichen Kräuter werden im Sommer ebenfalls von allen vier Tierarten konsumiert, aber in unterschiedlich grossen Anteilen: Bei der Gämse ist der Kräuteranteil in der Nahrung am höchsten (37 %), gefolgt von Steinbock (29 %), Rothirsch (16 %) und dem Schneehasen mit bescheidenen 7 %. Während alle drei Huftierarten im Sommer kaum Material von schlecht verdaulichen und nährstoffarmen Nadelbäumen aufnehmen, machen diese beim Schneehasen 40 % der Nahrung aus. Der Schneehase scheint also die geringsten Ansprüche an die Qualität der Nahrung zu stellen, die Gämse die höchsten (Abbildung 2). Die gefundenen Daten lassen sich aber nicht direkt miteinander vergleichen, da der Schneehase ein ganz anderes Verdauungssystem hat als die Huftiere. Er ist bekannt dafür, dass er seinen eigenen Kot mindestens einmal, üblicherweise sogar zweimal wieder aufnimmt und die Nahrung deshalb dreimal den Verdauungstrakt passiert. Es ist daher gut möglich, dass die Epidermis der leicht verdaulichen Kräuter praktisch vollständig abgebaut wird und der Anteil der Kräuter mit der verwendeten Analyseverfahren stark unterschätzt und somit der Anteil von Nadelbäumen überschätzt wird.

Was jedoch sehr gut verglichen werden kann, sind die Unterschiede zwischen Sommer- und Winternahrung (Abbildung 2). Der Anteil von Kräutern an der Nahrung geht bei allen Arten im Winter stark zurück, während der Anteil an Nadelbäumen deutlich ansteigt, beim Schneehasen auf einen Anteil von über 76 %. Gämse und Steinbock versuchen den im Winter herrschenden Mangel an frischen Kräutern zum Teil mit der erhöhten Aufnahme von Grasartigen zu kompensieren, während Rothirsch und Schneehase ganz auf die Kompensation mit Nadelbaummaterial setzen. Interessant ist, dass sich die Zusammensetzung der Sommer- und Winternahrung beim Steinbock am wenigsten stark unterscheidet. Beim Rothirsch sind die Unterschiede am grössten, nämlich mehr als doppelt so gross wie beim Steinbock. Dies ist einerseits dadurch zu erklären, dass der Steinbock den Winter in den gleichen Lebensräumen verbringt wie den Sommer, der Rothirsch hingegen den Lebensraum wechselt. Es könnte aber auch darauf hindeuten, dass der Rothirsch von allen vier Arten am meisten durch Nahrungsmangel im Winter gefährdet ist, der Steinbock am wenigsten. Die früheren Wintersterben und die Versuche zur Winterfütterung der Hirsche könnten darauf hinweisen, dass diese Vermutung richtig ist. 🌿

Martin Schütz und Anita C. Risch, WSL, CH-8903 Birmensdorf  
Flurin Filli, Schweizerischer Nationalpark, CH-7530 Zernez

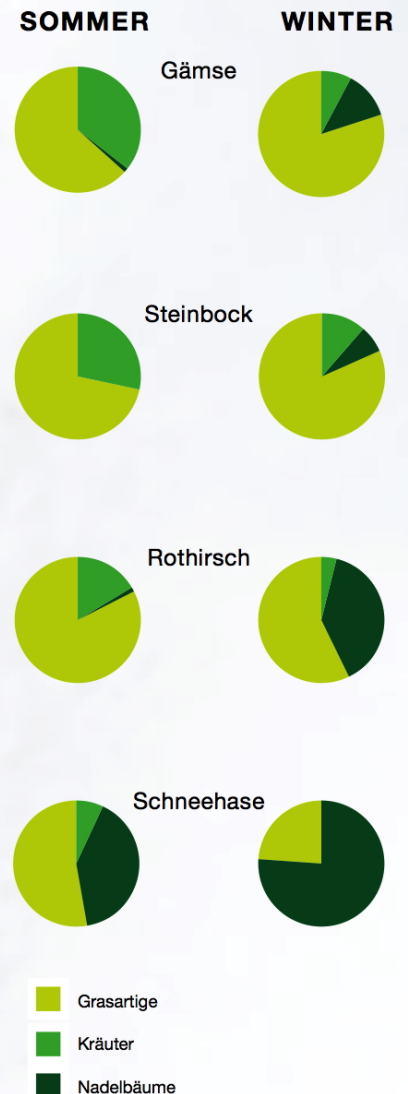


Abb. 2 Nahrungszusammensetzung ausgewählter Herbivoren im Nationalpark in den Sommermonaten (links) und im Winter (rechts).