

**Zeitschrift:** Le nouveau conteur vaudois et romand  
**Band:** 79 (1952)  
**Heft:** 3

**Artikel:** Découvrir ce qui est nôtre ! : l'ancienne vie : [1ère partie]  
**Autor:** Landry, C.-F.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-228043>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 06.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Découvrir ce qui est nôtre !

# L'ANCIENNE VIE

par C.-F. Landry.

Rien n'est plus difficile que de savoir comment vivaient nos anciens, sitôt que l'on veut remonter jusqu'au détail.

Je me souviens d'avoir longuement cherché dans quels livres le Major Davel pouvait avoir appris à lire, et n'avoir pas trouvé. Par recoupements, j'avais bien découvert une grammaire latine, en usage à ce moment-là, mais il y a d'autres choses plus pressantes qu'une grammaire latine. Aujourd'hui, j'ai dans la main un gros ouvrage postérieur de presque un siècle, mais qui me paraît riche de renseignements. Et comme dans ces temps-là les choses ne bougeaient guère, on peut supposer que plus d'une génération aura reçu les mêmes éléments.

Le volume, premièrement : de cuir, comme il fallait s'y attendre, en veau comme il se doit à l'époque, et qui, ma foi n'a pas mal résisté. Sur les papiers de garde, des noms et encore des noms : à Charle (sans s) — puis Louis et Charlotte (ce qui supposerait déjà une histoire de ce genre : le premier Charles aura eu une fille, qui naturellement aura été nommée Charlotte). — Puis un Louis, d'autre écriture. — Puis un prénom et un nom : Julie X... (cette Julie pourrait bien être assez postérieure et devoir son nom à M. Rousseau. — Puis un lieu : Malapalud — puis des mots illisibles et à nouveau : Malapalud, qui est un village, qui est un beau village et que tu...

Ensuite, deux planches gravées qui se font face : l'une n'a aucune importance : une femme parle à un oiseau qu'elle a sur la main ; c'est la page de gauche ; mais sur la page de droite :

NOUVELLE METHODE d'enseigner l'A B C ET A EPPELER AUX ENFANTS ; *en les amusant par des figures agréables et propres à leur faire faire des progrès dans la lecture et l'écriture presque sans maître* (ici, une image où l'on voit une jeune personne et un jeune garçon assis, face au public, à une table : posture du corps pour écrire). Et au-dessous, la planche de cuivre a encore un bandeau : une main sortant d'un poignet de dentelle tient une plume d'oie, entre un grattoir et un canif : TENUE DE LA PLUME. Et enfin, l'indication de provenance : A Lausanne, au Café littéraire, 1782.

Je vous ai décrit toutes ces choses avec soin pour bien vous mettre dans l'ambiance. Car tous ces détails ont de l'importance, si l'on veut comprendre qui nous étions autrefois, et quel fond recevait un petit enfant. Suit alors une double page de vignettes serrées illustrant les lettres de l'alphabet. A : amitié. B : le berger ; C : la chasse. D : la danse. E : l'empereur. F : la forteresse. G : la guerre. H : l'hôte. I : l'imprimeur. J : Jonas sous le *kihajon* (??). L : les laboureurs. M : un mendiant. N : un navire. O : un oiseleur. P : le postillon. Q : le jeu de quilles. R : les ramoneurs. S : la servante. T : le tailleur. U : l'union. V : le vieillard. X : le roi Xerxès. Y : les yvrognes. Z : un zèbre.

Remarquez que cette liste offre certaines particularités : l'amitié et l'union, l'hôte, la guerre... ce sont choses peut-être un peu ardues pour un enfant et qui croit plutôt aux objets ; nous mettrions un cheval ou un chien, mais

non : la chasse. Un domino et non : la danse. C'était donc une époque qui croyait aux « idées ».

Et puis vient une page blanche, et en belle page un alphabet de diverses sortes ; mais ce qui compte c'est que tout en haut de page il y a, en mince italique : *notre aide soit au nom de Dieu qui a fait le ciel et la terre*.

Ce qui ne manque pas d'allure !

Ces gens-là avaient encore une si haute idée de l'enseignement, de cette porte qui allait s'ouvrir sur une jeune intelligence, qu'ils commençaient un alphabet comme un service religieux.

C'est émouvant, qu'on le veuille ou non.

Ensuite vient une page de syllabes, et en bas de page : les trois *accens ou esprits*. Ensuite viennent les mots d'une syllabe, et l'indication de ponctuation. La virgule est dite : « pour s'arrêter un peu » ; le point et virgule : « pour s'arrêter davantage » ; les deux points : « pour s'arrêter davantage encore ». Et enfin le point : « pour s'arrêter du tout ». Interrogeant (?) et Admiratif (!).

Voilà de jolies tournures.

Ensuite viennent des mots de deux syllabes, et qui font bien voir que l'on commençait toujours par entendre du patois, autour de soi.

Et puis vient une remarque : « Mon cher enfant, vous connaissez vos lettres, vous savez appeler les syllabes et les mots ; il faut maintenant apprendre à lire : travaillez à cela avec courage, pour devenir un bon chrétien, un bon citoyen, et pour savoir mettre ordre à vos affaires. »

C'était une époque où l'on entrait dans le vif du sujet en peu de pages ; car je dois vous dire que nous sommes déjà presque au bout de la première méthode. Elle est suivie d'une seconde.

(A suivre.)

## Y a-t-il une « littérature romande » ?

C'est la question qui se pose au début de l'intéressante « plaquette » que M. Henri Perrochon, privat-docent à l'Université de Lausanne et président des écrivains vaudois vient de publier sous le titre suggestif *La littérature contemporaine en Suisse romande* (promenade et esquisse) et avant d'aller au hasard des rencontres de nos auteurs romands, il y répond en se bornant à admettre qu'il est sinon une « littérature » romande, un « esprit » romand, divers et cependant assez un pour être distinct de l'esprit alémanique, de la Suisse italienne et de la France.

Et il ajoute sous ce titre : « Trois littératures ? » ce qui paraît essentiel :

« Ecrivains de valeur inégale ; œuvres de portées différentes. Thibaudet voyait l'originalité littéraire de la Suisse romande, dans l'existence de trois littératures : l'une à tendance locale, à déguster sur place, comme les vins de la Côte : Tœpffer, Philippe Monnier ; la deuxième, à tendance européenne : Rousseau, Mme de Staël, Benjamin Constant, Amiel ; la troisième, à tendance française : Cherbuliez, Edouard Rod. Lignes de mouvements plus que de démarcations, limites théoriques, aucun ouvrage n'appartenant exclusivement à l'une des trois. De tout l'édifice, Thibaudet ne se cachait pas la fragilité. Pour nous, il s'agit moins de savoir lesquels de nos écrivains se rattachent à la France, lesquels ne peuvent franchir le Jura, quelle contribution nous apportons à l'Europe — que de prendre conscience de ce que nous sommes. Et cela sans vanité ridicule, mais aussi sans cette humilité déconcertante ou ce mépris dont si longtemps nous avons souffert, cette honte d'être soi, qui a rongé plusieurs de nos auteurs.