**Zeitschrift:** Le conteur vaudois : journal de la Suisse romande

**Band:** 30 (1892)

**Heft:** 39

**Artikel:** Querelles de ménage et diabète

Autor: Serizier, L.

**DOI:** https://doi.org/10.5169/seals-193170

## Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

## **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

## Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

**Download PDF: 20.11.2025** 

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

rouâiti lo dégat, tandi que lè valets, catsi derrâi on moué dè dzevallès, sè temont lè coûtès. Ao bin, on autro iadzo, s'amusâvont à sailli totès lè tchivrès dâo veladzo et à lè tsandzi d'éboitons, et lo leindéman matin, lè fennès ne saviont pas què sè derè dè trovâ dâi s'autrès cabrès, benhirâosès onco, se le ne trovâvont pas on bocan à la pliace dè lào tchevretta, et cein amusâvé gaillâ lè farceu dè vairè traci lo delon matin cliiâo bétes que retsandzivont d'étrablio.

Onna demeindze né, l'aviont décidâ d'allà preindrè lo tsai à n'on vîlhio qu'on lài desài Françœis Luvi, po lo menâ atsi. Ora ne sé pas se lo vîlhio a su l'afrè; mâ adé est-te que quand sont arrevà, Françœis Luvi a trova moïan dè sailli que dévant sein étrè vu et s'est mécllia i stâo valets, que ne l'ont pas recognu vu que fasai né, et lo vîlhio va tot boumeint sè chetâ su la quiua dâo tsai, andi que lè z'autro eimpougnont la limonière, lè ruès, oâ bin que sè mettont lerrâi, po bussa.

- Yô vollieint-no lo menâ? se fe tot palameint cé qu'étâi âo bet dâi limoniérès
- Ein Mottérex, se repond on autro, assebin tot balameint, po ne pas que lo vilhio ouïe oquié.
- Ein Mottérex! se sè met à bœilâ Francœis Luvi.

Adon, l'arâi faillu cein vairè: Quand gaillà ont recognu la voix, prrrrou! l'ont pliantà lo tsai quie et sè sont einsuvà coumeint se lo diablio étâi à lâo rossès, et cein a fé onna brechon coumeint quand on tsampè onna pierra lein on adze qu'est plienna dè moineaux. Et l'est dinsè que Françæis Luvi a mesquivà la farça que lài volliavont frè.

## Querelles de ménage et diabète.

Il est bon de lire quelquefois les omptes rendus de l'Académie de médeine; ce n'est pas toujours amusant, ais c'est généralement instructif. C'est insi que cette docte assemblée à ententu une communication fort intéressante M. Germain Sée.

Il s'agissait du diabète. Le sujet, j'en moviens, n'a rien de particulièrement déchant. Le diabète est une vilaine madie, et, bien que dans la terminologie dédicale il porte habituellement le nom diabète sucré, il rend la vie singulièment amère à ceux qui en sont maleureusement frappés.

La chose cependant intéresse plus de monde qu'on ne pourrait le croire. A ce mont de vue spécial, un des maîtres de science a classé les hommes en deux randes catégories: d'une part les diabéques proprements dits, ceux dont le mate est bon et le mal nettement acmié; de l'autre, les « candidats au labète », ceux qui sont sur la pente et

dont le débile organisme est sous le coup d'une perpétuelle menace.

Car il n'y a pas à sortir de là: ou nous sommes diabétiques, ou nous sommes candidats. Et cette candidature, nous ne l'avons pas posée; elle est née spontanément; ce sont les circonstances et les événements qui l'ont faite.

Parmi les causes qui, d'après l'éminent pathologiste, déterminent cette douloureuse affection, il faudrait classer au premier rang les ennuis et les tracas domestiques. Il n'y a rien de tel, paraîtil, que les querelles de ménage et les dissensions intestines pour entraîner les hommes sur la pente fatale du diabète. De candidats qu'ils étaient, ils passent, en un rien de temps, à l'état d'élus. On peut mettre en fait, affirme M. Germain Sée, que les trois quarts des diabétiques ont des femmes tracassières.

Ce n'est donc pas à la légère, comme on le voit, que les législateurs ont admis l'incompatibilité d'humeur comme une des causes les mieux fondées de la séparation de corps et du divorce. Car elle ne rend pas seulement la vie insupportable aux deux époux; elle ne se borne pas à leur faire passer des jours moroses et des nuits dénuées d'agrément. Elle les précipite dans la maladie, fait d'eux des incurables — et les conduit proprement à la mort sans qu'ils s'en aperçoivent.

La chose est donc sérieuse, et les femmes nerveuses qui souvent sans malice, mais la plupart du temps par fantaisie, par pur esprit de contradiction, se complaisent à faire monter leurs maris à l'échelle, doivent donc se rendre compte que ce jeu est dangereux et qu'un jour ou l'autre ils finiront par s'y casser les reins.

Quand on est jeune, cela passe encore. On a le sang chaud, la main prompte; lorsque vient à se produire une de ces discussions exaspérantes, on a cette ressource d'échanger des mots vifs et si les mots ne suffisent pas, de se détendre les nerfs par une riposte plus énergique; c'est un dérivatif excellent. D'autant plus que ces voies de fait conjugales sont presque toujours suivies de petites scènes de réconciliation dont les époux batailleurs connaissent parfaitement le prix.

Mais à mesure qu'on vieillit les querelles, tout en revêtant un caractère moins violent, deviennent plus acerbes. Les esprits se sont aigris, la bonne humeur s'en est allée. Au lieu de s'invectiver, on se boude. On se déteste cordialement; et si l'on n'ose plus se battre, si l'on ne se jette plus les assiettes et les chandeliers à la tête, on ignore par contre la joie des réconciliations et la douceur du pardon.

Et c'est alors que la bile s'accumule et vous tourne sur le foie. Bientôt, toute cette amertume se change en sucre; le mari quadragénaire se métamorphose en une petite raffinerie qui fonctionne sans relâche et s'épuise rapidement. Toute sa substantifique mœlle se tarit et s'en va. C'est le diabète, avec ses fâcheuses conséquences et son lent dépérissement.

Voilà où mènent infalliblement, vers la cinquantaine, les querelles ridicules et les bouderies sans raison. C'est le docteur Germain Sée qui l'affirme et il doit en savoir quelque chose.

(Le Voltaire.)

L. SERIZIER.

Les demoiselles de magasin de Paris ont tenu l'autre jour une réunion plénière dans le but de se former en syndicat et de faire d'actives démarches pour obtenir des modifications dans les conditions de travail qui leur sont imposées par les patrons.

- « Parmi les plaintes qu'elles ont fait entendre, dit M. Sarcey, dans le Gaulois, il en est une qui a vivement ému le public. Il est défendu à ces jeunes filles de s'asseoir jamais, même alors qu'elles n'ont pas de client à servir. Elles n'ont à leur disposition ni tabouret ni strapontin. Il ne leur est pas même permis de s'accoter contre le mur ou contre un meuble. Il faut qu'elles restent debout toute la journée, et cette journée est de dix heures au moins. On assure même qu'elle est parfois de douze et de quinze heures. Il va sans dire qu'il faut en défalquer l'heure du repas. Mais ne fussentelles obligées de demeurer que huit heures par jour droites sur leurs jambes, ne serait-ce pas le plus douloureux des supplices?
- » Un homme n'y résisterait pas Il vous est sans doute arrivé quelquefois au théâtre, n'ayant pas trouvé de place, d'écouter la pièce debout, dans un couloir. Vous aviez pourtant la faculté de vous adosser à la cloison ou de vous accouder sur un rebord de loge; est-ce qu'au bout d'une heure vous n'étiez pas horriblement fatigué? La langue populaire a un mot très énergique pour marquer cette espèce de lassitude particulière: elle dit que les jambes rentrent dans le corps.
- » On marche encore, sans trop en souffrir, trois ou quatre heures de suite. L'exercice qui fouette le sang, ranime le courage. Mais se tenir debout, immobile, derrière un comptoir, en parade, sans répit ni repos, et cela durant des heures et des heures, on frissonne rien que d'y penser.
- » C'est une mesure parfaitement barbare et dont il est impossible de voir, de soupçonner même l'utilité. Il faut bien que les directeurs des grands magasins