

Zeitschrift:	Collage : Zeitschrift für Raumentwicklung = périodique du développement territorial = periodico di sviluppo territoriale
Herausgeber:	Fédération suisse des urbanistes = Fachverband Schweizer Raumplaner
Band:	- (1994)
Heft:	3
Artikel:	Visualisierung einer städtebaulichen Strategie im Modell
Autor:	Argast, Frank
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-957076

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

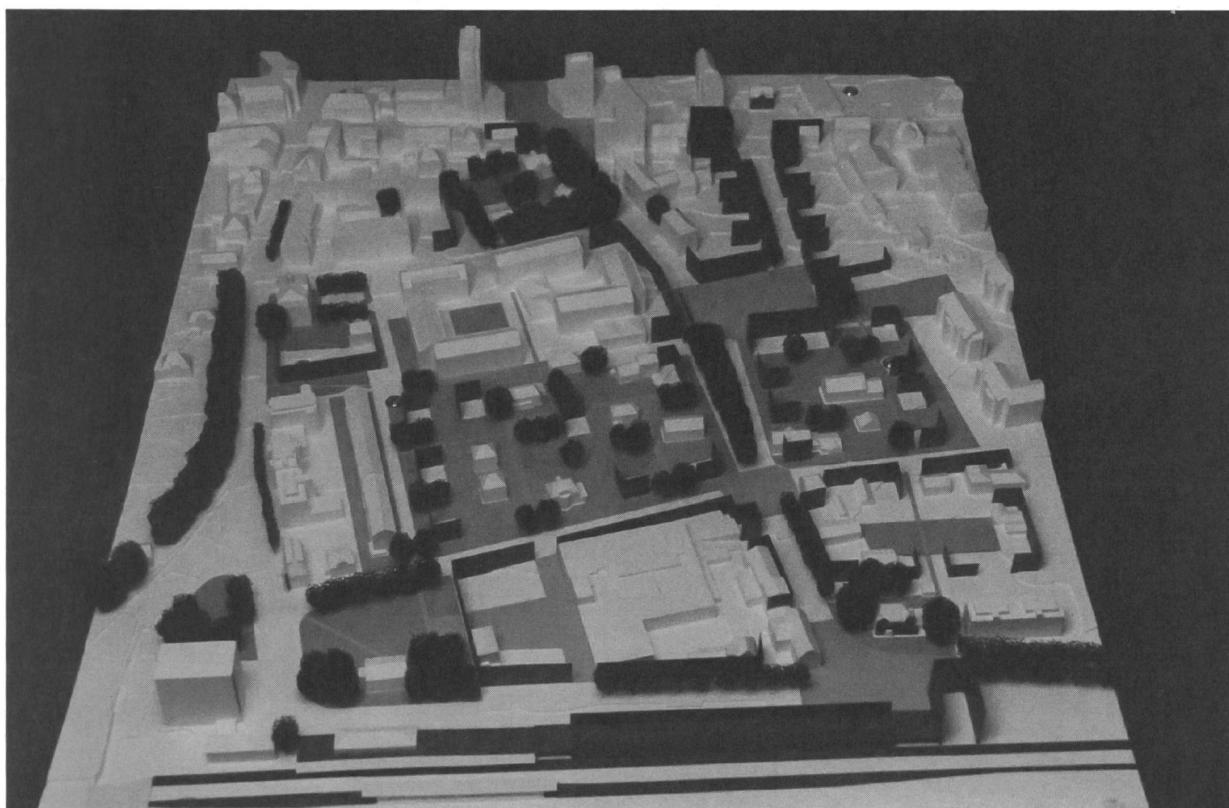
Download PDF: 23.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

MODELLE WERDEN IN DER STADTPLANUNG MEISTENS NUR ZUR ILLUSTRATION MÖGLICHER BEBAUUNGSWEISEN EINGESETZT. DAS MODELL ZUM STÄDTEBAULICHEN LEITBILD DER KERNRANDZONE SÜD VON GRENCHEN VERSUCHT IM GEGENSATZ DAZU MIT EINER ANDEREN DARSTELLUNGSWEISE AUCH ANDERE INHALTE ZU VERMITTELN.

35

Visualisierung einer städtebaulichen Strategie im Modell



► Frank Argast

Ein städtebauliches Leitbild für die Kernrandzone Süd von Grenchen

Für das nur teilweise überbaute, heterogen erscheinende Mischgebiet zwischen Grenchens Altstadt und Bahnhof Süd ist 1993 ein Leitbild erarbeitet worden, welches die Grundzüge zur städtebaulichen Entwicklung festhält. Dargestellt ist kein "präziser" Entwurf im Sinne eines Projektes für das ganze Quartier - zuviele voneinander unabhängige Entwicklungen sind möglich -, sondern das Zusammenwirken möglicher Entwürfe, offen und richtungsweisend zugleich. Es versucht die "Unberechenbarkeit" der Quartierentwicklung miteinzubeziehen, die sich aus der städtebaulichen Geschichte der Kernrandzone und den Aussichten aufgrund vorhandener Parzellenstruktur

und Grundeigentümerverhältnisse ergibt. Wichtiges Medium der Arbeit ist das Modell, mit dem stadträumliche und strategische Aspekte in einer eigens entwickelten Modellbausprache vermittelt werden.

Die Suche nach einer adäquaten Darstellung im Modell: Gewichtung und Unschärfe

Die weissen Volumenmodelle, meist im Maßstab 1:500, sind präzise und projektorientierte Darstellungen. Mit ihnen lassen sich vor allem architektonische Aspekte kontrollieren und starke Bilder möglicher Wirklichkeiten erzeugen. Als räumliche Darstellung für ein städtebauliches Leitbild haben sie ihre Grenzen und Tücken. Sie lassen keine Stelle unbehandelt und man läuft stets

Abb.1
Im Modell 1:500 dargestellter Vorschlag zur städtebaulichen Entwicklung der Kernrandzone Süd (Feddersen & Klostermann, Zürich)

► Frank Argast,
Raumplaner HTL/BVS,
Mitarbeiter im Büro
Feddersen & Kloster-
mann, Zürich

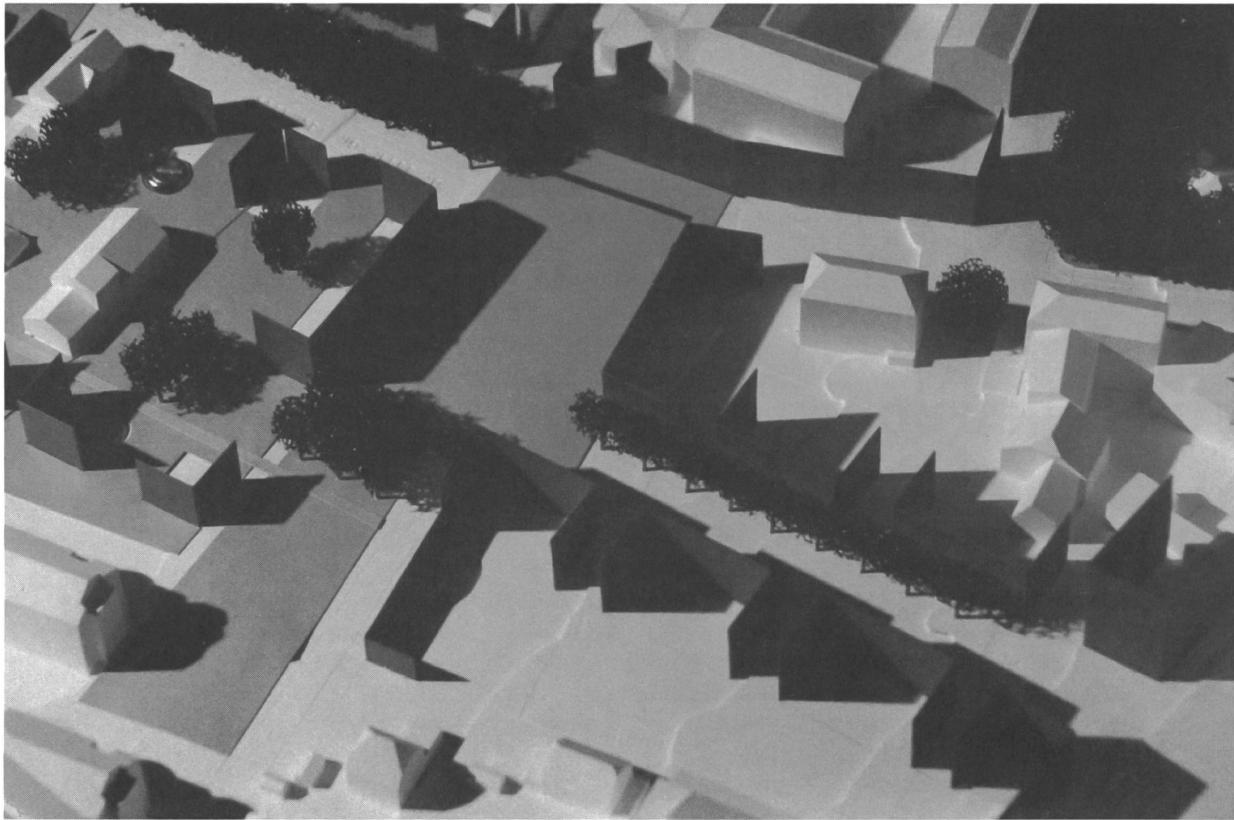


Abb. 2

Im Modell wird kein Projekt, sondern ein räumliches Konzept dargestellt, welches räumliche Begrenzungen, Ausrichtung und Volumetrie von Bauten, Akzente, Grünelemente, etc. sichtbar macht. Es soll das Bild einer Entwicklungsrichtung vermittelt werden, in deren Rahmen Interpretationen und Anpassungen möglich sind.

Gefahr sie als Projekte zu sehen. Interpretationen sind nur noch schwer "vorstellbar". Diese Inflexibilität, unterstützt durch die Prägnanz des Bildes, bewirkt oft eine Abkehr vom Modell, sobald detailliertere Überarbeitungen stattfinden. Dies kann zur Folge haben, dass sogar unbestrittene Elemente und Anforderungen wieder verloren gehen - das Modell wird zur Seite gelegt und damit die dritte Dimension.

Soll das Modell den Entwicklungsprozess begleiten helfen, muss es von einer anderen Art sein. Es braucht eine Darstellungsweise, die gleichzeitig eine Gewichtung der städtebaulich relevanten Elemente vornimmt und Unschärfe dort aufweist, wo die Offenheit zur Ermöglichung einer individuellen Entwicklung gefragt ist, ohne die übergeordnete Absicht zu gefährden.

Das "Scheibchenmodell" anstelle des Volumenmodells

Das Modell zum Leitbild der Kernrandzone Süd stellt deshalb keine Volumen dar. Es zeigt "harte" und "weiche" Elemente. Anzustrebende Bebauungsformen werden angedeutet - Optionen offen gelassen. Für die Definition des öffentlichen Raumes wichtige Fassaden und Grünelemente sind jedoch präzis gesetzt. In diesem Modell soll sichtbar werden, in welche Richtung sich das Quartier entwickeln soll und worauf besonders geachtet werden muss.

Bauten sind mittels dunklen Kartonscheibchen angedeutet. Städtebauliche Akzente, deren Gestaltung es besonders zu beachten gilt, sind rot markiert. Die öffentlichen Außenräumen sind

durch dunkelgraue Baufluchten und hellgraue Platzoberflächen als neue Identitäten erkennbar. Die Grünraumqualitäten des Quartiers, Grünanlagen und Baufelder mit hohem Gartenanteil, sind in Grün herausgehoben. Detailliert ist die Beplanzung dargestellt, ein Element, das die Attraktivität der Kernrandzone Süd wesentlich bestimmt.

Farblich heben sich die neuen Elemente deutlich von der bestehenden Baustuktur aus weißem Gips ab. Diese "gewichtete" Darstellung zeigt vor allem die Schnittstellen zwischen stadtgestalterischen Ansprüchen und privaten Interessen. Die präzis formulierten Teile sind städtebaulich, im Sinne eines öffentlichen Interesses, wichtige Teile, während die schwach bzw. nicht ausformulierten Teile den Grundeigentümern Freiheiten offen lassen.

Erfahrungen

Die ersten Erfahrungen mit dieser Art Modell, als Grundlage für Beratungen bei Vorprojekten und Gestaltungsplänen, sind positiv. Der interpretatorische Spielraum kommt sowohl Behördenvertretern wie Grundeigentümern entgegen. Die selektive Präzision in der Darstellung unterstreicht und veranschaulicht eindrücklich Aufgabenteilung und Spielräume. Der städtebauliche Anspruch an ein Bauvorhaben innerhalb eines grösseren städtischen Gefüges ist unmittelbar visualisiert. Die Unschärfe im Bereich des einzelnen Projektes erhöht die Akzeptanz durch die betroffenen Grundeigentümer und deren Architekten und erhält genügend Freiheiten für die Projektentwürfe. ■