

Zeitschrift: Panorama suizo : revista para los Suizos en el extranjero
Herausgeber: Organización de los Suizos en el extranjero
Band: 51 (2024)
Heft: 4: La pesada carga de los agricultores suizos : so impotencia los obliga a levantar la voz

Artikel: Fracasan las iniciativas, persisten las preocupaciones
Autor: Peter, Theodora
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1077570>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 03.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Fracasan las iniciativas, persisten las preocupaciones

El 9 de junio de 2024, los electores suizos rechazaron dos iniciativas populares encaminadas a combatir los elevados costes sanitarios. Surge así un problema sin resolver, que obliga a los políticos a tomar cartas en el asunto.

THEODORA PETER

Tres meses después del sorprendente veredicto popular a favor de una 13.^a pensión del SVS, otro gran proyecto sociopolítico ha fracasado en las urnas. A pesar de que muchos hogares se quejan de las elevadas primas del seguro médico (véase *Panorama Suizo* 3/2024), la mayoría de los electores rechazó tajantemente la propuesta de limitarlas. La iniciativa para poner un tope a las cuotas, promovida por el PSS, hubiera beneficiado especialmente a las personas de bajos ingresos, que hoy por hoy dedican más del 10 % de sus ingresos al pago de un seguro médico. La iniciativa tuvo buena acogida en la Suiza francófona y el Tesino, donde las primas son más elevadas que en otras regiones. Sin embargo, los cantones de lengua alemana (véase el mapa) y, por ende, la mayoría de los electores (55,5 %), vetaron la propuesta. Durante la campaña, sus opositores habían advertido sobre los millonarios costes que supondría su aceptación. Por su parte, los suizos residentes en el extranjero apoyaron en vano al bando del “sí”, al aprobar el proyecto por un estrecho margen.

La segunda propuesta, titulada “Freno a los costes del sistema de salud”, sufrió una derrota aún más estrepitosa, con un 62,8 % de votos en contra; la “Quinta Suiza” también la rechazó. Solo cinco cantones respaldaron esta iniciativa. Su promotor, el Partido del Centro, esperaba que el instrumento del freno de costes sirviera para intensificar la presión en este sentido. Sin embargo, la mayoría de los votantes temió que una solución de este tipo condujera a una medicina de dos niveles.

Le tocará al Consejo Federal fijar objetivos de costes

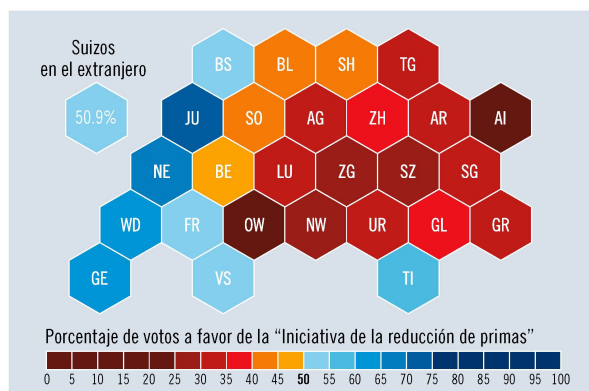
El rechazo de ambas iniciativas no está exento de consecuencias. En ambos casos entrarán en vigor las contrapropuestas indirectas aprobadas por el Parlamento. Así, los cantones que hasta ahora han invertido poco en la reducción de primas tendrán que gastar más en este concepto, aunque bastante menos de lo que planteaba la iniciativa. Y en lugar de frenar los costes, el Consejo Federal tendrá que fijar cada cuatro años objetivos de costes y calidad para el sector sanitario. Esta medida pretende, entre otras cosas, lograr una mayor transparencia a la hora de determinar cuáles costes se justifican desde el punto de vista médico. Los economistas de la salud opinan que se trata de un paso en la dirección correcta, aunque la evolución demográfica plantea nuevos retos: la generación del *baby boom* ha alcanzado la edad de jubilación y, a medida que envejezca, ocasionará más gastos por consultas médicas y estancias hospitalarias.

El deseo del pueblo: recibir la mejor atención posible

El elevado coste de la atención médica sigue siendo una de las mayores preocupaciones económicas de la población suiza. Desde hace veinte años, las primas de las compañías de seguros se han más que duplicado, y se avecina un nuevo aumento en 2025. Hasta ahora, los distintos actores involucrados en este sector no han logrado ponerse de acuerdo sobre las reformas necesarias para frenar esta

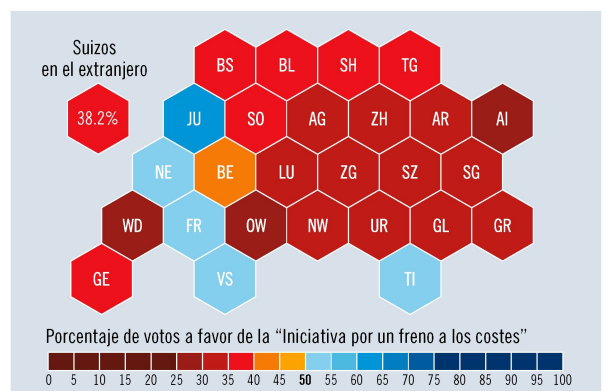


Iniciativa de la reducción de primas



La iniciativa popular del PSS no obtuvo mayoría: el 55,5 % de los votantes y la mayoría de los cantones se pronunciaron en contra. Solo los cantones latinos apoyaron el proyecto de limitar las primas. La “Quinta Suiza” también votó a favor.

Iniciativa por un freno a los costes



La iniciativa del Centro para poner freno a los costes sanitarios fue rechazada por el 62,8 % de los electores. Solo cinco cantones se mostraron favorables a un instrumento de este tipo para regular el aumento de los costes. La “Quinta Suiza” también se pronunció en contra.

Las votaciones del 22 de septiembre de 2024 de un vistazo

Iniciativa a favor de la biodiversidad

Las organizaciones de defensa de la naturaleza y el medioambiente consideran que Suiza no hace lo suficiente para preservar los hábitats que albergan una importante biodiversidad. Un tercio de todas las especies animales y vegetales de Suiza se consideran amenazadas o, incluso, extinguidas. La iniciativa a favor de la biodiversidad pretende consagrar en la Constitución la obligación de brindar mayor protección a los hábitats naturales. El Estado debería destinar más tierras y más recursos a este fin. En un principio, el Consejo Federal quiso modificar la ley para que tuviera en cuenta las preocupaciones de los promotores. Sin embargo, su contrapropuesta indirecta fracasó en el Consejo de los Estados, debido, entre otros motivos, a la oposición del sector agrario (más información sobre el lobby de los agricultores en el dossier "Tema clave", páginas 4-7). Los opositores consideran excesivas las exigencias que plantea la iniciativa a favor de la biodiversidad. Temen que restrinja demasiado el uso de las zonas rurales para la agricultura, la producción de electricidad o el turismo.

Enlace a la iniciativa:

www.biodiversitaetsinitiative.ch

Comité del "no":

www.biodiversitaetsinitiative-nein.ch

Reforma de la previsión profesional

Las pensiones de los fondos para la jubilación (el segundo pilar de la previsión para la vejez, junto con el SVS) están sometidas a presión desde hace algún tiempo. La razón principal es el aumento de la esperanza de vida de la población. La reforma de la previsión profesional (LPP), aprobada por el Parlamento, tiene por objeto garantizar la financiación de la LPP mediante la reducción del tipo de conversión del 6,8 % al 6,0 %, entre otras medidas. Esto conllevaría una reducción de las prestaciones, que se compensaría mediante el otorgamiento de complementos de pensión a una generación de transición. La Unión Sindical Suiza ha promovido un referendo contra este proyecto de ley. Considera insuficiente la compensación por los recortes a las pensiones; además, los trabajadores sufrirían un aumento de su retención salarial. Sin embargo, los partidos del centro-derecha consideran que la reforma permitiría un equilibrio justo entre jóvenes y mayores. Asimismo, subrayan que los empleados a tiempo parcial con bajos ingresos estarían asegurados en el segundo pilar.

Enlace al referendo:

www.rentenabbau.ch

Comité del "sí":

www.ja-bvg.ch

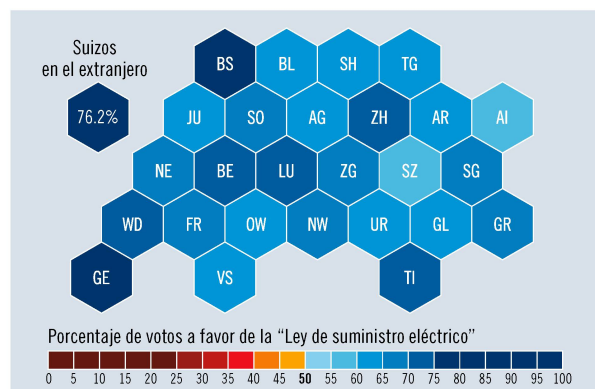
tendencia. Se está estudiando un nuevo modelo de financiación que, al incentivar el tratamiento ambulatorio y evitar de este modo las costosas estancias hospitalarias, debería suponer un alivio financiero. Los ciudadanos tendrán pronto la última palabra al respecto.

Los partidos políticos, por su parte, apuestan por distintas fórmulas: el PSS vuelve a proponer la idea de una caja pública única de seguro médico; con ello pretende poner fin a la "pseudocompetencia" entre las 45 compañías privadas de seguros de enfermedad y garantizar así el ahorro. El Partido del Centro quiere obligar a los cantones a coordinar mejor su planificación hospitalaria. Por su parte, el PLR y la UDC abogan por reducir el abanico de los tratamientos cubiertos por el seguro médico. Hasta ahora, sin embargo, el electorado ha rechazado cualquier propuesta que pudiera limitar la cobertura del seguro. En caso necesario, todo el mundo quiere recibir la mejor atención posible, para sí mismo y para sus seres queridos.

Clara derrota de los detractores de la vacunación

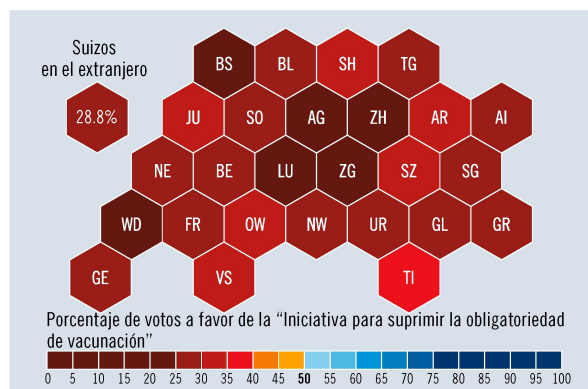
El 9 de junio, otras dos propuestas se sometieron a votación. Con un claro "sí" (68,7 %) a la Ley de Suministro Eléctrico, los suizos allanaron el camino para impulsar la producción nacional de energía a partir de fuentes renovables como el agua, el sol y el viento. En cambio, la iniciativa contra la "vacunación obligatoria" no tuvo tanta suerte: los detractores de las medidas contra el coronavirus querían incluir en la Constitución la prohibición de tales medidas. El 73,7 % de los votantes lo consideró innecesario: hoy en día, ya nadie puede ser vacunado contra su voluntad.

Ley de Suministro Eléctrico



Con una aprobación del 68,7 % a nivel nacional, los electores demostraron su claro apoyo a la rápida expansión de las energías renovables en Suiza. Los cantones respaldaron unánimemente el proyecto. La "Quinta Suiza" también votó claramente a favor.

Iniciativa contra la "vacunación obligatoria"



El 73,7 % de los votantes, así como la totalidad de los cantones, se pronunciaron en contra de la iniciativa popular "Por la libertad y la integridad física". Los detractores de las medidas contra el coronavirus querían incluir en la Constitución la prohibición de la "vacunación obligatoria".