

Zeitschrift:	Panorama suizo : revista para los Suizos en el extranjero
Herausgeber:	Organización de los Suizos en el extranjero
Band:	42 (2015)
Heft:	2
Artikel:	Las elecciones [i.e. elecciones], el dinero y la democracia (mediática)
Autor:	Kohler, Georg
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-908187

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 16.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Las elecciones, el dinero y la democracia (mediática)

GEORG KOHLER

Quien reflexiona sobre la “política” tiene que deliberar si lo debe hacer sobre cuestiones fundamentales, estrategias específicas o actividades del trabajo político cotidiano. Los polítólogos anglosajones diferencian estos campos con diversas denominaciones. Así pues, para referirse al primer campo se habla de *Polity*, de *Policy* cuando se trata del segundo, y de *Politics* cuando se examina la tercera categoría.

La interacción entre el dinero (=poder) y el comportamiento electoral democrático es interesante en los tres sentidos.

- ¿Debería ser transparente el flujo de fondos entre donantes y partidos? – Esto es asunto de la regulación básica, es decir de la *Polity*.
- ¿Se quiere saber cómo se promueve una posición? – Entonces hay que analizar la *Policy*.
- ¿O lo que interesa es cómo cooperan los donantes (privados) de fondos y los parlamentarios con vistas a medidas regulatorias polémicas? – Entonces nos encontramos en el ámbito de la *Politics*.

En los largometrajes abundan sobre todo las observaciones de sombrías intrigas de poder en el laberinto de tramas personales políticas, si bien naturalmente nosotros partimos de la base de que tales confabulaciones siempre suceden sólo en inglés, francés o italiano. En todo caso yo no recuerdo ninguna película reciente en dialecto sobre el tema de la “política comprada”.

Obviamente, también aquí se rumorea sobre alguna decisión o cambio de rumbo que quizás, para decirlo con elegancia, podría explicarse por “constelaciones mercúricas”. Pero, sin hechos probatorios, este tipo de afirmaciones resultan suicidas.

Pero cambiemos al nivel de la *Polity* y la legislación. El Consejo Federal escribió en un comunicado del pasado noviembre que es justamente propio de Suiza no disponer de ningún ordenamiento jurídico que inste a implantar transparencia en lo relativo al financiamiento de los partidos. Opinan que ello es incompatible con las “particularidades del sistema suizo”. Y añaden que, en nuestro país, la población considera que tanto “la vida política como el financiamiento de los partidos es, en gran medida, una cuestión privada y no estatal”.

El comunicado respondía a una reprobación del gremio del Consejo de Europa Greco, el Grupo de Estados contra la Corrupción, al que le había llamado la atención la indul-



Georg Kohler es catedrático emérito de Filosofía Política de la Universidad de Zúrich y observa y analiza para los suizos en el extranjero la campaña electoral de 2015.

gencia reinante en Suiza sobre la relación entre el dinero y el poder político.

No hace falta tener una actitud hostil para no encontrar convincente la réplica del Consejo Federal. Y es que, en primer lugar, incluso en nuestro caso es evidente que disponer de más medios financieros constituye una clara diferencia: cuanto menos fuertes sean los vínculos con los círculos tradicionales de los partidos, cuanto más fluidas sean las opiniones de la gente que reacciona a tensiones bien orquestadas, tanto más importante es disponer de una economía de atención de máxima cobertura. Pero esto cuesta, se necesita dinero. Y aquí, como en todas partes, algunos tienen muchísimo más que otros.

En segundo lugar, la lucha por ganarse las simpatías del público políticamente movilizable también se ha convertido en algo permanente en Suiza. Y quien quiera salir victorioso de ella necesita campañas gestionadas permanentemente de forma profesional y abundantes fondos. Así que la pregunta del Consejo de Europa sobre la necesidad de garantizar la transparencia no parece superflua.

El objetivo de la gestión de opiniones es lograr la aprobación y la disposición de seguimiento. En este sentido, una *Policy*, que no apuesta más por los sentimientos que por el racionalismo no obtendrá la mayoría mediática hoy en día tan “sensacionalista”. Los estados de ánimo son más importantes que los argumentos y la reflexión. Quien no sepa traducir argumentos en una historia tan simple como cargada de emociones nunca logrará hacer llegar su mensaje con la suficiente claridad como para ganar en nuestra sociedad actual.

Pero eso no sería tan grave si la forma de narración más eficaz no fuera el dispositivo de diferenciación entre amigos y enemigos. Comprender la política desde esta perspectiva requiere encajonarla en un esquema de contrastes intransmisibles – y convertirla así en un estado que destruiría las antiguas virtudes suizas de la búsqueda de un compromiso y la disposición a integrarse.

Es de esperar que el vínculo entre el dinero compatible con la “policy” y la democracia mediática federal, que el Consejo Federal considera un problema secundario, no descomponga justamente aquello de lo que él y nosotros estamos orgullosos: “las particularidades del sistema suizo”.

