

**Zeitschrift:** Schweizer Revue : die Zeitschrift für Auslandschweizer  
**Herausgeber:** Auslandschweizer-Organisation  
**Band:** 40 (2013)  
**Heft:** 3

**Artikel:** Wirwarr in der Wehrpolitik  
**Autor:** Müller, Jürg  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-911087>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 25.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Wirrwarr in der Wehrpolitik

Bei der Schweizer Sicherheitspolitik herrscht derzeit vor allem Unsicherheit: Parlament und Regierung streiten um die Höhe der Militärausgaben, der Kampfjet Gripen befindet sich in heftigen Turbulenzen und es stehen heisse Volksabstimmungen bevor. Eine Momentaufnahme aus der Frühjahrssession des Parlaments.

Von Jürg Müller

Oberst Peter Forster, Chefredaktor der Zeitschrift «Schweizer Soldat», zieht ins Gefecht – und dies gegen den Bundesrat. Dieser spielt «mit einem kostbaren Gut, der Sicherheit unseres Landes», schreibt Forster im Mitteilungsblatt «Pro Libertate». Es sei «unverschämt», wie sich der Bundesrat über Beschlüsse des Parlaments hinwegsetze, deshalb sei

«Widerstand selbst gegen die eigene Regierung» nötig. Hintergrund von Forsters Attacke ist der Streit zwischen Bundesrat und Parlament über die Höhe der Militärausgaben. Das Parlament will mehr Geld für die Armee locker machen als der Bundesrat. Das Gezerre um die Finanzen ist Symptom einer tiefen Verunsicherung über die zukünftige Marschrichtung der Armee.

### Bruchlandung im Ständerat

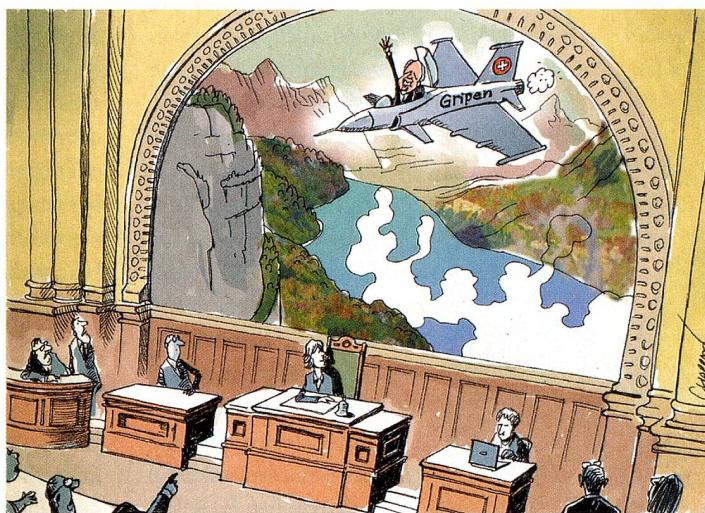
Diese Verunsicherung kam exemplarisch in der Frühjahrssession der eidgenössischen Räte zum Ausdruck. Im Ständerat stand die Beschaffung des neuen Kampfflugzeugs auf der Traktandenliste. Der Streit um den schwedischen Gripen (siehe auch «Schweizer Revue» 5/2012) schien entschärft, die einst auch bürgerlichen Kritiker stellten sich kurz vor der Parlamentsdebatte hinter Verteidigungsminister Ueli Maurer. Nur die Linke lehnte den Kauf des Kampfjets einhellig ab. Völlig überraschend kam es dann trotzdem zur Bruchlandung: Der Ständerat sagte zwar Ja zum Gripen, lehnte aber die für dieses Geschäft nötige Aufhebung der Ausgabenbremse ab. Faktisch ist das ein Nein zum Gripen. Damit ist klar: Auch einige bürgerliche Politiker stehen der Kampfjet-Beschaffung skeptisch gegenüber. Tenor der Skeptiker: Die aktuelle Flotte reiche für Luftpolizeiaufgaben, ein akuter Luftkampf über der Schweiz sei auch in ferner Zukunft

höchst unwahrscheinlich, und die Zukunft der Luftkriegsführung gehöre ohnehin den Drohnen.

Beobachter gehen zwar davon aus, dass der Kampfjet im Nationalrat trotz Bedenken der Sicherheitspolitischen Kommission im Herbst erfolgreich abheben wird – und in einer weiteren Runde auch im Ständerat. Das letzte Wort wird allerdings das Volk haben, denn ein Referendum oder eine Initiative gegen den Beschluss wird es garantiert geben. Im Abstimmungskampf stellen der doppelbödige Entscheid des Ständerats und die bürgerliche Uneinigkeit eine schwere Hypothek dar. Die Kampfjet-Gegner werden dies weidlich ausnützen.

### Heisse wehrpolitische Vorlagen

Für rote Köpfe und eine heisse Abstimmungsschlacht wird nicht nur der Gripen sorgen, sondern auch eine Volksinitiative der Gruppe Schweiz ohne Armee (GSoA): Sie möchte die allgemeine Wehrpflicht aufheben. In der Frühlingssession lehnte nach dem Nationalrat auch der Ständerat die Initiative ab. Doch im Abstimmungskampf werden sehr grundsätzliche Fragen zur Zukunft der Armee aufs Tapet kommen. Und die GSoA sollte nicht unterschätzt werden: 1989 stimmten satte 35,6 Prozent für die radikale Forderung nach einer Abschaffung der Armee. 1992 sammelte die GSoA innert eines Monats (!)



über 500 000 Unterschriften gegen den Kauf des Kampfflugzeugs F/A-18 – ein Rekord punkto Sammelfrist und Unterschriftenzahl. In der Volksabstimmung scheiterte die GSoA dann, aber knapp 43 Prozent lehnten den Kauf der Kampfjets ab. Eine Überraschung ist also sowohl bei der Wehrpflicht wie beim Gripen nicht auszuschliessen.

### Nicht zu beneiden

Das Gezerre um den bereits erwähnten Ausgabenplafond der Armee ist ein weiterer Unsicherheitsfaktor. 2010 legte der Bundesrat im Armeiebericht den Plafond auf 4,4 Milliarden Franken pro Jahr fest und forderte eine Reduktion des Truppenbestandes auf 80 000 Mann. Das Parlament dagegen wollte 100 000 Mann und 5 Milliarden. Der Bundesrat stellte sich quer und ist aus finanziellen Gründen nur bereit, den Plafond auf 4,7 Milliarden anzuheben. Im Frühling 2013 beharrte der Nationalrat auf der 5-Milliarden-Armee. Ohne diesen Eckwert würde der Auftrag der Armee in Frage gestellt, fand die Mehrheit. Doch ein Konsens, wie dieser Auftrag lauten soll, ist weit und breit nicht in Sicht. Die Minderheit im Parlament argumentierte deshalb, man könne den Plafond nicht festlegen, ohne vorher die aktuelle Bedrohungslage und die zukünftigen Herausforderungen der Armee diskutiert zu haben.

Dazu wird die anstehende Armeereform Gelegenheit bieten. Sie soll Mitte dieses Jahres in die Vernehmlassung gehen. Die parlamentarische Debatte über die Weiterentwicklung der Armee wird allerdings erst im kommenden Jahr stattfinden. Die Armeeplaner sind also nicht zu beneiden. Sie bewegen sich noch längere Zeit auf sehr unsicherem Terrain.

JÜRG MÜLLER ist Redaktor der «Schweizer Revue»