

Zeitschrift: Schweizer Revue : die Zeitschrift für Auslandschweizer
Herausgeber: Auslandschweizer-Organisation
Band: 38 (2011)
Heft: 3

Artikel: Die Wahlen in der Schweiz und die Katastrophe in Japan : gibt es den Fukushima-Effekt?
Autor: Eckert, Heinz
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-909598>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 25.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Gibt es den Fukushima-Effekt?

Nach dem Reaktorunfall in Tschernobyl vor 25 Jahren feierten die Grünen einen grossen Erfolg bei den Eidgenössischen Wahlen. Ob die Katastrophe in Fukushima nun auch die Wahlen im Oktober beeinflussen wird, ist fraglich: Das politische Umfeld hat sich seit Tschernobyl verändert. Von Heinz Eckert

Vor der Atomkatastrophe in der japanischen Stadt Fukushima sahen sämtliche Voraussagen die Schweizerische Volkspartei (SVP) als Siegerin der eidgenössischen Wahlen vom 23. Oktober dieses Jahres. Mit ihren Themen trieben die Mitstreiter von Christoph Blocher die anderen Parteien vor sich her. Die Diskussionen drehten sich vor allem um Flüchtlinge aus Nordafrika, Zuwanderer aus Osteuropa, das Verhältnis zur Europäischen Union, sprich zunehmender Zwang zur Anpassung, sowie die Konkordanz im Bundesrat. Ob sich die politischen Schwerpunkte durch das Unglück in Japan ändern, ist noch ungewiss. Die Sozialdemokraten, die Grünen und die noch junge Partei der Grünliberalen haben nach dem Vorfall einen gewaltigen medialen Auftrieb erhalten und ihre bereits bekannten Positionen gegenüber den AKWs herausstreichen können. Das führte vor allem zu einer grossen Beteiligung an den traditionellen Ostermärschen gegen die Atomkraft.

Leuthard von ihrer Partei gebremst

Auch CVP-Bundesrätin Doris Leuthard hat als Schweizer Energieministerin rasch reagiert und gefordert, dass die Bewilligungsverfahren für neue Kernkraftwerke in der Schweiz sofort sistiert werden. Wenig später hat sie diese Forderung allerdings wieder relativiert, denn ihre Partei ist sich in dieser Frage völlig uneinig – ebenso die FDP. In beiden bürgerlichen Parteien verkünden Spitzenvertreter unterschiedliche Meinungen zur Atomenergie: Während Bundesrat Johann Schneider-Ammann nach längerem Nachdenken für einen Verzicht auf die Atomenergie plädiert, vertritt Georg Bührer als Präsident des Wirtschaftsdachverbandes Economiesuisse genau die gegenteilige Position. Und FDP-Präsident Fulvio Pelli schafft es, auch diesen parteiinternen Zwist als Pluspunkt für seine Partei darzustellen: Die Divergenz beweise, dass die FDP unabhängig vom Dachverband der Schweizer Wirtschaft po-

litisiere. Nicht mehr, aber auch nicht weniger, sagt er.

Warten, dass die Erregung sich legt

Fast gar nichts ist zu dieser Frage von der SVP zu vernehmen, die ansonsten kein wichtiges Thema auslöst. Sie überlässt es den Konkurrenten, sich in dieser heiklen Frage zu exponieren, wohl in der Hoffnung, dass sich die Erregung bis zum Herbst legt und dann die Aufmerksamkeit der Schweizerinnen und Schweizer wieder auf andere Themen gelenkt werden kann. Die Grünen haben erwiesenermassen mehrmals bei Wahlen von gerade aktuellen Umweltthemen profitiert: 1987 von der Tschernobyl-Katastrophe, 2003 vom Hitzesommer, der die Umweltanliegen in den Vordergrund rückte, und 2007 vom Klima-Film von Al Gore, der weltweit einen Umwelt-Hype entfacht hatte. Er hat den Grünen in der Schweiz mit 9,6 Prozent bisher grössten Wähleranteil verholfen.

Ob es einen Fukushima-Effekt gibt und wenn ja, ob dieser bis zum 23. Oktober, dem Wahltag, anhält, ist nicht klar. Obwohl in den Kantonen Basel-Landschaft und Zürich Ende März und Anfang April die Grünen und die Grünliberalen als Gewinner aus den Wahlen hervorgegangen sind, glauben Experten nicht, dass die Ereignisse in Japan die beiden Wahlen entscheidend beeinflusst haben. «Wenn das aktuelle Thema so stark interessiert hätte, wäre die Wahlbeteiligung

höher gewesen», sagt etwa Lukas Golder vom Berner Forschungsinstitut GfS. Gegen einen Fukushima-Effekt spreche auch, dass das rot-grüne Lager insgesamt nicht zugelegt habe. Dass es in Deutschland bei den Wahlen in Baden-Württemberg anders war und der Fukushima-Effekt dort gespielt hat, erklärt Golder damit, dass «in Deutschland die Bürgerinnen und Bürger den Protest nur über Wahlen ausdrücken können».

Gleich argumentiert der Zürcher Politgeograf Michael Hermann: Es gebe einen klaren Unterschied zwischen sachpolitischen Abstimmungen und Wahlen: «Ein neues Atomkraftwerk hat es nun beim Stimmvolk sicher sehr viel schwerer, akzeptiert zu werden, als vor Fukushima», sagt er und prognostiziert: «Ein allfälliger Fukushima-Effekt wird sich bis zum Wahlherbst noch weiter abschwächen.» Die Atomfrage werde in der Schweiz bei einer Sachabstimmung entschieden werden und nicht bei Wahlen. Hierzulande komme es nur selten vor, dass die Stimmbürger bei Wahlen ein Zeichen für eine bestimmte Richtung setzen oder Politiker bestrafen wollten, wie dies beispielsweise in Deutschland immer wieder der Fall sei.

Noch lange kein Ausstieg

Sicher ist, die Ereignisse in Japan beeinflussen die künftige Schweizer Energiepolitik. So wie das Unglück in Tschernobyl 1987 das endgültige Aus für das geplante Atomkraftwerk in Kaiseraugst bedeutete, wird Fukushima den Gegnern der Atomkraft Auftrieb geben und die alternative Energieproduktion fördern helfen. Allerdings haben potente Wirtschaftskreise bereits ihren Widerstand gegen einen Ausstieg aus der Atomkraft angekündigt. Und da der Stromverbrauch in der Schweiz stetig steigt und 40 Prozent der Elektrizität aus Atomkraftwerken stammen, wird es wohl noch lange dauern und viel kosten, bis dieser Ausstieg Wirklichkeit werden kann.

