

Zeitschrift: Schweizer Revue : die Zeitschrift für Auslandschweizer
Herausgeber: Auslandschweizer-Organisation
Band: 35 (2008)
Heft: 3

Artikel: Politik : Frührente ohne soziale Abfederung
Autor: Lenzin, René
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-910160>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 01.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Frührente ohne soziale Abfederung

Der Nationalrat erhöht das Rentenalter der Frauen auf 65 Jahre. Gleichzeitig baut er den Spielraum für die Frühpensionierung aus. Allerdings bei voller Rentenkürzung auch für tiefe Löhne. Die Linke droht mit dem Referendum. Von René Lenzin

Bereits ist es vier Jahre her, seit das Volk die 11. Revision der Alters- und Hinterlassenenversicherung (AHV) mit einem Nein-Stimmen-Anteil von 68 Prozent versenkt hat. Und noch immer ist keine breit abgestützte Neuauflage in Sicht. Zwar hat der Nationalrat in der Frühjahrssession eine AHV-Reform verabschiedet. Aber allein schon das Abstimmungsergebnis von 97 zu 89 Stimmen zeigt, wie umstritten das Geschäft immer noch ist.

Insgesamt will der Nationalrat die AHV-Kasse um 800 Millionen Franken pro Jahr entlasten. Die wichtigste Massnahme dazu ist die Angleichung des Rentenalters der Frauen an dasjenige der Männer: Statt mit 64 sollen künftig auch sie mit 65 Jahren in Pension gehen. Diese Massnahme sei ein kleiner Schritt, um die künftigen Probleme der Altersvorsorge anzugehen, argumentierte die Ratsrechte. Die Überalterung der Gesellschaft werde der AHV bald finanzielle Engpässe bescheren.

Die Ratslinke will das höhere Rentenalter der Frauen jedoch nur akzeptieren, wenn gleichzeitig die Frühpensionierung erleichtert wird. Sie verlangt, dass Personen mit kleinen und mittleren Einkommen die Rente beim Vorbezug weniger gekürzt wird, als es rein versicherungsmathematisch notwendig wäre. An diesem Punkt scheiden sich die Geister. Einigkeit herrscht nur darüber, dass es mehr Flexibilität beim Pensionsalter braucht. Künftig sollen alle das Recht haben, ihre Rente ab dem 60. Lebensjahr zu beziehen oder bis zum 70. Lebensjahr aufzuschieben. Die Mehrheit will aber die Ersparnisse aus dem höheren Rentenalter der Frauen nicht für eine erleichterte Frühpensionierung einsetzen, weil das falsche Anreize setze.

Ohne diese soziale Abfederung bleibe der vorzeitige Rentenbezug ein Privileg der Wohlhabenden, entgegnet die Linke. Praktisch dieselbe Vorlage habe das Volk bereits 2004 abgelehnt. Bleibe es dabei, werde man

erneut das Referendum ergreifen. Als Joker hält die Linke eine Volksinitiative der Gewerkschaften in der Hinterhand, die bis zu einem Einkommen von 120 000 Franken eine ungekürzte Rente ab 62 Jahren verlangt. Diese Initiative würde der AHV jährliche Mehrkosten von 1,4 Milliarden bescheren.

Auch Sozialminister Pascal Couchepin befürchtet, dass das Volk die Reform des Nationalrats ablehnt. Trotzdem stellt er sich gegen das Modell der Linken, weil dieses nach dem Giesskannenprinzip funktionierte, von dem zum Beispiel auch seine Frau profitieren würde. Couchepin hatte ein Modell vorgeschlagen, das sich an den Ergänzungsleistungen orientiert: Nur wer den Bedarf nachweisen kann, erhält finanzielle Unterstützung für die vorzeitige Pensionierung. Im Nationalrat ist diese Idee jedoch durchgefallen. Nun liegt es am Ständerat, eine Lösung zu suchen, die sowohl im Parlament als auch beim Volk mehrheitsfähig ist.

Keine Einbürgerungen an der Urne

Dreimal Nein: Volk und Stände verwarfen am 1. Juni den Gesundheitsartikel sowie die Einbürgerungs- und die Maulkorb-Initiative.

64 Prozent des Volks und 25 von 26 Kantonen haben eine Initiative abgelehnt, die Urnenabstimmungen über Einbürgerungen in den Gemeinden wieder zulassen wollte. 70 Prozent und alle Kantone verwarfen einen Verfassungsartikel zur Gesundheitspolitik. Gar 75 Prozent und ebenfalls alle Stände sagten Nein zur Maulkorb-Initiative, welche die Abstimmungsinformation des Bundesrats auf ein Minimum beschränkt hätte.

RL

