Zeitschrift: Revue suisse : la revue des Suisses de l'étranger

Herausgeber: Organisation des Suisses de l'étranger

Band: 50 (2023)

Heft: 4

Artikel: "L'État devra probablement stabiliser aussi cette nouvelle banque"

Autor: Wenger, Susanne / Straumann, Tobias

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-1051972

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 02.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

«L'État devra probablement stabiliser aussi cette nouvelle banque»

Fleuron de la tradition bancaire suisse, Credit Suisse (CS) a fait naufrage après 167 ans d'existence: l'État a forcé UBS à racheter sa rivale en perdition. Tobias Straumann, historien de l'économie, nous livre sa vision de la Suisse et des banques, nous parle des illusions de la politique et répond à la question suivante: un petit pays comme la Suisse a-t-il vraiment encore besoin d'une grande banque internationale?

INTERVIEW: SUSANNE WENGER

La Revue Suisse: Monsieur Straumann, la fin de l'histoire de CS est-elle une rupture ou un tournant pour la Suisse? Tobias Straumann: Il s'agit tout au moins d'un événement. CS était la plus ancienne des grandes banques encore existantes. Mais sa faillite ne représente pas un tournant majeur. De grandes banques ont déjà disparu dans les années 1990. La Suisse en pos-

sédait cinq il y a un peu plus de 30 ans, il n'en reste qu'une aujourd'hui. La crise financière mondiale de 2008, avec le sauvetage par l'État de la plus grande banque suisse, UBS, puis la disparition du secret bancaire pour la clientèle étrangère ont été des traumas bien plus importants.

Sauvetage d'UBS, fusion contrainte de CS: en 15 ans, l'État a dû secourir à deux reprises des grandes banques en difficulté. Or, la Suisse est un pays qui met en avant les valeurs de l'économie de marché libre. N'est-ce pas paradoxal?

L'économie de marché est loin d'être parfaite en Suisse. Nous avons de nombreuses entreprises d'État ou pseudo-entreprises d'État et, dans le secteur bancaire, les banques cantonales, qui sont aussi des entreprises d'État. En outre, je pense que l'intervention de l'État dans les affaires des grandes

1856

La banque des chemins de fer

Alfred Escher (photo), politicien libéral et entrepreneur, fonde le Schweizerische Kreditanstalt (SKA) à Zurich. L'ancêtre de Cre-

dit Suisse (CS) devient vite la plus grande banque commerciale du pays; elle cofinance l'extension du réseau ferroviaire suisse.

Photo ETH-Bibliothek, Bildarchiv

1934

Adoption du secret bancaire

Le Parlement inscrit dans la loi le secret bancaire pour les clients des banques en Suisse. Bien que controversé en Suisse et à l'étranger, le secret bancaire sera longtemps ardemment défendu. Face à la pression internationale croissante, surtout liée



à l'évasion fiscale, la Suisse abandonne progressivement le secret bancaire pour la clientèle étrangère à partir de 2009.

Bonnets de ski pour le peuple

Pour se donner une image proche du peuple, Crédit Suisse distribue gratuitement 800 000

bonnets gratuits, qu'on verra sur les pistes de ski jusqu'à la fin des années 1990. Devenus un objet culte, ils valent bien plus que



les actions de la banque au moment de la chute de CS.

banques n'est plus un tabou. Depuis les années 1990, la vulnérabilité du système bancaire, hypermondialisé et hyperlibéralisé, est évidente. Il est devenu tout à fait normal que les États interviennent régulièrement. Ils ne peuvent pas faire autrement, car sans cela, les grandes crises financières mondiales s'enchaîneraient. À l'étranger aussi, on attend de la Suisse qu'elle prévienne les incidents qui mettraient en péril tout le système bancaire.

Après le sauvetage d'UBS, le Parlement a toutefois voulu éviter, à l'aide de la loi «Too big to fail», que l'État et les contribuables soient à nouveau confrontés à des risques financiers aussi importants. Peut-on parler d'un réveil politique brutal?

«L'importance économique de la place financière est surestimée.»

En tant qu'historien, je suis moins surpris que cela n'ait pas fonctionné. En cas de crise, on a besoin de plans simples. La réglementation «too big to fail» était trop complexe, immature et un peu irréaliste. Un cas comme celui-ci implique toujours l'aval politique d'autorités étrangères. Or, cela peut prendre du temps.

Face aux marchés financiers mondialisés, que peut encore faire la capitale fédérale?

Plusieurs choses. L'État peut et doit agir énergiquement quand il s'agit de stabiliser des banques. Dans le cas d'UBS, il l'a très bien fait. La banque a été étatisée, partiellement et temporairement, et à la fin la Confédération y a même gagné quelque chose. Et UBS a adapté sa culture du risque. Dans le cas de CS, les autorités ont estimé qu'une fusion était plus sûre. L'avenir dira s'il s'agissait de la bonne solution.

À qui ou à quoi est dû le naufrage de CS?

Au management et au conseil d'administration. CS était mal dirigé depuis des années. Mais les autorités aussi

Tobias Straumann (57 ans) est professeur d'histoire contemporaine et économique à l'Université de Zurich. Ses recherches portent notamment sur l'histoire de la finance et de la monnaie. Il s'intéresse en particulier à l'interaction entre les crises économiques, les institutions et la politique.

banque était en difficulté. Or, il a fallu attendre mars pour qu'un plan de sauvetage voie le jour. Le tout a paru quelque peu improvisé, contrairement à ce qu'il s'était passé avec UBS. Cela m'a surpris. Nous n'en savons pas encore assez pour juger le comportement des autorités: la commission d'enquête parlementaire nous éclairera à ce sujet. Et CS devrait lui aussi faire sa part, spontanément, en livrant un rapport détaillé sur ce qui a capoté. Il le doit à la Suisse.

Malgré les pertes et les scandales, CS distribuait des rémunérations et des bonus astronomiques. Certains

doivent répondre à des questions. Depuis octobre 2022, on savait que la

1991

Crash d'une banque régionale

La Caisse d'épargne et de prêt de Thoune, dans l'Oberland bernois, voit trop grand en matière de financements immobiliers et fait faillite. Les images de ce crash bancaire

dans une Suisse réputée riche et solide font le tour de la planète. Plus de 220 millions de francs issus de fortunes privées et commerciales partent en fumée.



Fusion au sein d'UBS

Les deux banques historiques que sont l'Union de Banques Suisses et la Société de Banque Suisse fusionnent au sein d'UBS, qui devient la plus grande banque de Suisse. Son but est de renfor-

cer ses activités financières internationales pour faire partie de l'élite mondiale.



L'État sauve UBS

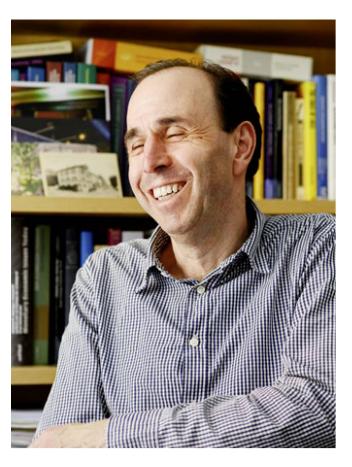
2008

Après la faillite de la banque américaine Lehman Brothers, UBS plonge dans le chaos de la crise financière. La Confédération et la Banque nationale



suisse (BNS) injectent 60 milliards de francs pour éviter sa faillite. Finalement, l'opération ne coûte rien aux contribuables.

Photos Keystone



banquiers semblent n'être plus guidés que par l'appât du gain, qui leur fait prendre tous les risques. Où est la banque entrepreneuriale d'autrefois, qui a fait avancer la Suisse?

CS a conservé un secteur entrepreneurial jusqu'à la fin. Dans le domaine des crédits accordés aux entreprises, il a fait du très bon travail. Il est vrai que les fondateurs de la banque autour d'Alfred Escher, au XIXe siècle, ont investi dans les infrastructures. Mais les activités ferroviaires étaient déjà risquées, elles aussi. CS a connu des débuts mouvementés, car les cours boursiers des sociétés de chemin de fer n'arrêtaient pas de fluctuer. Quand ça allait bien, les banquiers aussi gagnaient bien. Et quand ça allait mal, ils ne touchaient pas de bonus. Voilà la différence avec aujourd'hui. Les erreurs de CS sont dues à la cupidité, oui, mais surtout à l'incompétence du conseil d'administration et de la direction.

En quoi étaient-ils incompétents?

À partir des années 1990, les grandes banques suisses se sont fortement internationalisées. Or, il est très difficile pour un management suisse de tenir bon sur les places financières de Londres et de New York. Les banquiers d'investissement anglo-saxons ont une tout autre mentalité, qui s'accorde mal avec la culture d'entreprise suisse. En outre, les grandes banques suisses plaçaient souvent des employés de seconde classe à Londres et à New York, qui se comportaient comme des mercenaires et ne pensaient qu'à se faire un maximum d'argent en peu de temps.

UBS a racheté CS en juin: la banque géante qu'elle est désormais est-elle viable?

Elle est plus petite que ne l'était UBS avant la crise financière, et elle réduira certainement encore un peu sa voilure. Mais il est vrai qu'elle reste immense, puisque que la somme de son bilan atteint le double du produit intérieur brut (PIB) suisse. Je ne sais pas si elle est viable. Il est très probable qu'elle aussi connaisse un jour des difficultés et que l'État doive intervenir. Et l'on peut d'ores et déjà affirmer qu'introduire des règles plus strictes n'y changera rien.

Pourtant, certains politiques exigent actuellement des réglementations plus strictes pour les banques d'importance systémique.

Il serait bon d'exiger un peu plus de réserves, c'est-à-dire une plus grande part de fonds propres. Mais même ainsi, UBS ne sera pas à l'abri, il faut le savoir. Le système financier mondial est très vulnérable. CS était en mau-

2010

Excès de bonus à CS

CREDIT SUISSE

Le patron du groupe CS, Brady Dougan (photo), touche un bonus de 71 millions de francs en plus de son salaire annuel (env. 19 millions), battant un nouveau record. Cette culture de bonus excessifs sera régulièrement critiquée en Suisse, mais les actionnaires

> de CS laissent faire.

2011

Loi «Too big to fail»

Le Parlement suit la ministre des finances Eveline Widmer-Schlumpf (photo) et impose des règles plus strictes

aux banques dont la faillite serait dommageable pour l'économie nationale, notamment UBS et CS. Elles sont «too big to fail», trop grandes pour faire faillite. Les exigences financières sont accrues, le cas d'insolvabilité est réglementé.



Milliards de pertes pour CS

Des investissements risqués dans la société financière Greensill et le hedge fund Archegos entraînent des milliards

de pertes pour CS. L'Autorité suisse de surveillance des marchés financiers (FINMA) ouvre une procédure contre Greensill et impose des mesures à CS.





vaise posture, mais pas tant que cela. Il respectait tous les chiffres clés de l'Autorité de surveillance des marchés financiers. Il suffit qu'un incident se produise quelque part, et la contagion commence. Les États ne peuvent ni prédire, ni empêcher une crise financière, seulement l'endiguer à temps pour éviter des conséquences catastrophiques. Il est toutefois difficile de déterminer le bon moment pour intervenir.

Face à de tels risques, ce petit pays qu'est la Suisse peut-il encore se permettre d'avoir une grande banque active sur le plan international?

Avoir sur sa place financière une grande banque qui propose tous les services a des avantages. Si UBS, par volonté politique, devait à présent se défaire de ses secteurs internationaux problématiques, ou déplacer son siège, elle perdrait ces avantages. Mais elle gagnerait en stabilité. Des filiales étrangères «On peut d'ores et déjà affirmer qu'une réglementation plus stricte ne changera rien.»

pourraient se charger de certaines opérations, comme c'est le cas pour la compagnie aérienne Swiss, qui appartient à la société allemande Lufthansa. Cela pourrait fonctionner. Même la disparition du secret bancaire ne nous a pas fait de tort. Zurich ne s'est pas appauvri, bien au contraire.

La place financière internationale suisse a-t-elle été importante pour la prospérité du pays?

Son importance économique est surestimée. La Suisse est devenue une place financière internationale durant la Première Guerre mondiale, mais en 1914, juste avant la guerre, elle était déjà le pays le plus riche du continent européen pour ce qui est du PIB par habitant. Et ce, surtout grâce à son industrie, qui était très dynamique et qui a fait sa prospérité au XIXe et au XXe siècles, et jusqu'à ce jour. La place financière est née après l'industrialisation et s'est dotée, avec la gestion de fortune, d'une nouvelle source de revenus très florissante. Pour l'économie nationale, cela a toujours eu des avantages et des inconvénients.

Quels ont été les inconvénients?

Les salaires élevés du secteur bancaire ont attiré de nombreux travailleurs qualifiés, qui ont manqué à d'autres secteurs plus innovants. À présent, sans l'appel d'air du secteur bancaire, il y a de nouveau plus de place pour d'autres branches et innovations. Zurich a beaucoup de succès dans le secteur des assurances, qui est plus prévisible et plus stable. Je trouve qu'il convient bien mieux à la mentalité suisse.

Mars 2023

Rachat d'urgence par UBS

La crise s'aggrave à CS, les clients retirent leur argent. Le soir du dimanche 19 mars, la ministre des finances Karin Keller-Sutter annonce le rachat de CS par UBS. La Confédération garantit la transaction à hauteur de 109 milliards de francs. Le Suisse Sergio Ermotti est nommé à la tête d'UBS.



Avril 2023

Critiques au Parlement

Lors d'une session spéciale, le Conseil national rejette les crédits d'urgence pour la reprise du CS, mais cela reste sans conséquence. Le Conseil



des États les approuve. Une fois de plus, le débat s'engage pour savoir si la politique doit davantage encadrer les banques. Au Conseil national, les interventions en faveur d'une interdiction des bonus et d'une augmentation des fonds propres trouvent une majorité.

Juin 2023

Enquête sur la chute de CS

Les deux Chambres du Parlement recourent à leur instrument de contrôle le plus puissant: une Commission

d'enquête parlementaire (CEP). Dirigée par la conseillère d'État du Centre Isabelle Chassot (photo), la CEP se mettra au travail cet automne. Elle enquêtera sur



l'action du Conseil fédéral, de la BNS et de la FINMA avant et pendant la crise bancaire. Photos Keystone